ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ПО ТЕХНИЧЕСКОМУ РЕГУЛИРОВАНИЮ И МЕТРОЛОГИИ (РОССТАНДАРТ) – НАЦИОНАЛЬНЫЙ ОРГАН РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО СТАНДАРТИЗАЦИИ

ТЕХНИЧЕСКИЙ КОМИТЕТ ПО СТАНДАРТИЗАЦИИ
ТК 506 «ИНЖЕНЕРНЫЕ ИЗЫСКАНИЯ И ГЕОТЕХНИКА»

127051, г. Москва, вн.тер.г.Муниципальный округ Тверской, пер. Крапивенский, д.3, стр.1.
+7 (495) 366-31-89, www.igiis.ru, e-mail: tk@igiis.ru

ПРОТОКОЛ
заседания ТК 506 «Инженерные изыскания и геотехника»

07 октября 2026 г. **№ 47–ТК506**

Форма проведения обсуждения: заочная, с 15.09.2026 г. по 07.10.2026 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ:

М.И. Богданов – Председатель ТК 506 «Инженерные изыскания и геотехника», Генеральный директор ООО «Институт геотехники и инженерных изысканий в строительстве» (ООО «ИГИИС»).

УЧАСТНИКИ:

Полномочные представители членов ТК 506 «Инженерные изыскания и геотехника» и наблюдатели (приложение 1).

ПОВЕСТКА ЗАСЕДАНИЯ:

Голосование по проекту (вторая редакция) национального стандарта ГОСТ Р «Инженерные изыскания. Требования к созданию съёмочной геодезической сети при инженерно-геодезических изысканиях» (шифр темы ПНС 1.13.506-1.006.25) (далее по тексту – проект ГОСТ Р).

ПО ПОВЕСТКЕ ЗАСЕДАНИЯ:

В рамках ТК 506 проведено заочное голосование по вопросу о рекомендации Федеральному агентству по техническому регулированию и метрологии (Росстандарт) утвердить в качестве национального стандарта Российской Федерации проект (вторая редакция) ГОСТ Р «Инженерные изыскания. Требования к созданию съёмочной геодезической сети при инженерно-геодезических изысканиях» (шифр темы ПНС 1.13.506-1.006.25).

В голосовании приняли участие 51 полномочный представитель членов ТК 506, что составило более половины списочного состава членов технического комитета.

Кворум при голосовании соблюден.

Результаты голосования:

«За» – 28;

«Против» – 9;

«Воздержался» – 14.

Консенсус не достигнут, высказан ряд замечаний организациями – членами ТК 506 при обосновании решения «против» при голосовании:

1. АО «Гипротрубопровод»;
2. ООО «Газпром добыча Тамбей»;
3. ООО «РН-Проектирование Добыча»;
4. ГБУ «Мосгоргеотрест»;
5. ООО «Газпром проектирование»;
6. ПАО «Газпром»;

7. ФАУ «ФЦС»;
8. АО «Атомэнергопроект».
9. ООО «НИИ Транснефть».

Отмечено:

1) АО «Дороги и Мосты» проголосовал с решением «воздержался» и представил отзывы организаций ОАО «Институт Гипростроймост» и АО «Росжелдорпроект» с замечаниями и предложениями для доработки проекта ГОСТ Р;

2) РОСАВТОДОР проголосовал с решением «за» при условии учета замечаний из отзывов подведомственных организаций ФАУ «РОСДОРНИИ» и АНО «НИИ ТСК»;

3) Наблюдатель ТК 506 Л.И. Яблонский (Научный геоинформационный центр РАН) представил замечания и предложения для доработки проекта ГОСТ Р.

Отзывы приведены в приложении 2.

РЕШЕНИЕ:

Отклонить проект (вторая редакция) национального стандарта ГОСТ Р «Инженерные изыскания. Требования к созданию съёмочной геодезической сети при инженерно-геодезических изысканиях» (шифр темы ПНС 1.13.506-1.006.25) и доработать его для учета указанных в приложении 2 замечаний и предложений.

Председатель
ТК 506 «Инженерные изыскания и геотехника» Богданов М.И.

Ответственный секретарь
ТК 506 «Инженерные изыскания и геотехника» Кривенцова И.Л.

Приложение 1

к Протоколу № 47-ТК 506 от 07.10.2026

УЧАСТНИКИ ЗАСЕДАНИЯ

№ п/п	Ф.И.О полномочного представителя	Наименование организации
ЧЛЕНЫ ТК 506 «Инженерные изыскания и геотехника»		
1.	Нестерова Оксана Викторовна	АО «Атомэнергопроект»
2.	Лукин Денис Сергеевич	ООО «НИИ Транснефть»
3.	Демьянчук Андрей Васильевия	ООО «РН-Проектирование Добыча»
4.	Жуков Виталий Владимировичв	АО «Гипротрубопровод»
5.	Погорелый Александр Петрович	ООО «Газпром проектирование»
6.	Гошовец Сергей Валерьевич	РОСАВТОДОР
7.	Анисимов Александр Владимирович	ООО «Автодор-Инжиниринг»
8.	Сократов Сергей Альфредович	ФГБОУ ВО «МГУ им. М.В. Ломоносова»
9.	Еремеева Анастасия Александровна	ФГБОУ ВО «СПбГУ»
10.	Леденёва Елена Вячеславовна	«АИИС»
11.	Болгова Галина Романовна	СОЮЗ ИЗЫСКАТЕЛЕЙ
12.	Калинина Анна Викторовна	ФГБУН «ИФЗ РАН им. О.Ю. Шмидта»
13.	Генсиоровский Юрий Витальевич	ФГБУН «ДВГИ ДВО РАН»
14.	Горбулин Андрей Ильич	ООО «ГОРПРОЕКТ»
15.	Авдеев Владимир Александрович	ФГБУН «НГИЦ РАН»
16.	Саттарова Дина Илинична	ФАУ «Единый Институт Пространственного Планирования»
17.	Аджиев Анатолий Хабасович	ФГБУ «ВГИ»

18.	Теллин Александр Владимирович	ФАУ «РосКапСтрой»
19.	Лунев Александр Александрович	ФГБОУ ВО «СибАДИ»
20.	Суровцев Борис Алексеевич	АО «Институт Стройпроект»
21.	Богданов Михаил Игоревич	ООО «ИГИИС»
22.	Кириллов Василий Ильич	АО «ДиМ»
23.	Кожанов Антон Леонидович	ФГБНУ «РосНИИПМ»
24.	Серебряков Сергей Владимирович	АО «ОПДС»
25.	Болдырев Геннадий Григорьевич	ООО «НПП «Геотек»
26.	Шилина Галина Васильевна	ООО «Геолаб»
27.	Мирный Анатолий Юрьевич	ООО «Геоцентр МГУ»
28.	Папин Дмитрий Михайлович	ООО «Первая Геотехническая Компания»
29.	Банников Николай Михайлович	ООО «Черномор УБПР»
30.	Камнев Алексей Сергеевич	ООО «Фертоинг»
31.	Павлов Александр Николаевич	ООО «ГРИС»
32.	Коваленко Владимир Георгиевич	«Мосгосэкспертиза»
33.	Игнатенко Игнат Михайлович	ФГАОУ ВО НИУ «БелГУ»
34.	Трофимов Андрей Николаевич	ООО «Нефтестройпроект»
35.	Егоров Роман Борисович	ООО «ТЭГИ»
36.	Точилкин Всеволод Владимирович	ГБУ «Мосгоргеотрест»
37.	Пронин Илья Сергеевич	ООО «СПЛИТ»
38.	Коваленко Георгий Владимирович	ООО «ИК Девон»

39.	Куприков Никита Михайлович	АНО НИЦ «Полярная инициатива»
40.	Пиотровский Александр Сергеевич	АО «Институт Гидропроект»
41.	Болгаров Александр Георгиевич	ООО «НПП «ИГИИС»
42.	Журавлева Наталья Анатольевна	ООО «ГЕОДАТА ПЛЮС»
43.	Валайтис Константин Витович	ООО «Газпром добыча Тамбей»
44.	Кропоткин Михаил Петрович	ООО «НПП «Сингеос»
45.	Якушев Иван Владимирович	ООО «ГК «ОЛИМПРОЕКТ»
46.	Жданов Сергей Витальевич	АО «Полиметалл Инжиниринг
47.	Самсоненко Андрей Петрович	ПАО «Газпром»
48.	Захарова Анастасия Николаевна	ФГБУ «РСТ»
49.	Ионов Всеволод Юрьевич	ПАО «НОВАТЭК»
50.	Ким Ирина Анатольевна	Национальная палата инженеров
51.	Челобитченко Светлана Андреевна	ФАУ «ФЦС»
НАБЛЮДАТЕЛИ ТК 506 «Инженерные изыскания и геотехника»		
1.	Яблонский Леонард Иосифович	Научный геоинформационный центр РАН
2.	Батурин Александр Васильевич	ОАО «Институт Гипростроймост»
3.	Альхимович Александр Александрович	АО «Росжелдорпроект»
4.	Медведев Д.В	АНО «НИИ ТСК»
5.	Пудова Н.Г	ФАУ «РОСДОРНИИ»

Приложение 2

к протоколу № 47-ТК 506 от 07.10.2026

Сводка отзывов

по результатам рассмотрения и голосования в ТК 506 «Инженерные изыскания и геотехника» проекта (вторая редакция) национального стандарта ГОСТ Р «Инженерные изыскания. Требования к созданию съёмочной геодезической сети при инженерно-геодезических изысканиях» (шифр темы ПНС 1.13.506-1.006.25)

№	Наименование организации, Ф.И.О. экспертов	Часть проекта	Содержание отзыва
1.	АО «Гипротрубопровод» Полномочный представитель: В.В Жуков	В целом по проекту	**Обоснование решения «против» при голосовании.** Не учтены замечания АО «Гипротрубопровод» № № 169, 170, 181, 190, 233 (сводка отзывов к первой редакции) Проект документа содержит избыточные требования к точности и методикам линейно-угловых измерений, которые не требуются при построении съемочных сетей: 1. При измерениях тахеометрического хода электронными тахеометрами 5” с автоматической компенсацией коллимационной ошибки (наиболее распространенная современная ситуация) измерение углов 2 полными приемами избыточно. 2. Применение трехштативной схемы при прокладке тахеометрического хода при построении съемочных сетей избыточно. 3. Требование выполнения измерений по методике, ранее принятой для полигонометрии 2 разряда при создании съёмочной геодезической сети избыточно. 4. Создание и развитие съемочных сетей с точность полигонометрии 2 разряда избыточно. 5. В части требований к созданию съемочных сетей Проект документа не соответствует СП 317.1325800.2017.
2. 2	ООО «Газпром добыча Тамбей» Полномочный представитель: К.В. Валайтис	Приложение А Таблица А1	**Обоснование решения «против» при голосовании.** Предложение: Установить предельно допустимые длины съемочных ходов и длин сторон в съемочных ходах для современных условий проведения наземных топографических работ. Предлагаемая редакция таблицы А1:

<table>
<tr><th>№</th><th>Наименование организации, Ф.И.О. экспертов</th><th>Часть проекта</th><th>Содержание отзыва</th></tr>
<tr><td></td><td>Составители отзыва:
В.И. Жемчугов – начальник управления проектных работ
В.В. Зыков – начальник отдела инженерных изысканий</td><td></td><td>
<table>
<tr><th>Наименование параметра</th><th>Значение параметра</th></tr>
<tr><td>Предельные длины съемочных ходов, м, при съемке в масштабах: 1:5 000</td><td>1800</td></tr>
<tr><td>1:2 000</td><td>900</td></tr>
<tr><td>1:1 000</td><td>450</td></tr>
<tr><td>1:500</td><td>300</td></tr>
<tr><td>Предельные длины сторон в съемочных ходах,м, при съемке в масштабах: 1:5 000</td><td>450</td></tr>
<tr><td>1:2 000</td><td>300</td></tr>
<tr><td>1:1 000</td><td>225</td></tr>
<tr><td>1: 500</td><td>150</td></tr>
</table>
Обоснование предлагаемой редакции:
Текущий высокий уровень приборостроения, экономия времени при производстве топогеодезических работ.
</td></tr>
</table>

№	Наименование организации, Ф.И.О. экспертов	Часть проекта	Содержание отзыва
3.	ООО «РН-Проектирование Добыча» Полномочный представитель: А.В. Демьянчук Составитель отзыва: Ф.В. Новиков – начальник отдела геодезических изысканий Управление инженерных изысканий Краснодарский филиал	3.1.9.	**Обоснование решения «против» при голосовании.** Замечание, предложение: Требуется изменить определение. Ранее предложенная редакция (1): 3.1.9 Тахеометрический ход – это ход в котором измеряются горизонтальные углы и расстояния для получения планового положения точек съемочного обоснования, а также вертикальные углы (тригонометрическое нивелирование), для получения отметок точек съемочного обоснования. Тахеометрические ходы выполняются для съемок не крупнее М 1:1000 Обоснование предлагаемой редакции (1): Съемочная геодезическая сеть может состоять из множества тахеометрических ходов. Повторное замечание, предложение: Требуется изменить определение. Повторная предлагаемая редакция (2) 3.1.9 тахеометрический ход: Метод построения планово-высотной съемочной геодезической сети в виде ломаной линии выполнением, преимущественно, электронным тахеометром линейно-угловых измерений между смежными пунктами хода. Обоснование повторной предлагаемой редакции (2): Для проложения на местности тахеометрического хода существует и другое оборудование (дальномерные насадки на теодолит и комбинированное использование светодальномера и теодолита и т.д.). Если обратиться к истории нормативной документации, то ранее тахеометрический ход являлся 1-ой производной от теодолитного и нивелирного ходов, с соответствующим занижением требований к точности. Сейчас наличие точных и высокоточных тахеометров (многофункциональных приборов) позволяет выполнять этими приборами полигонометрию II –IV классов и даже нивелирование III –IV классов , но об этом ничего не сказано в ГОСТе (редакция 1 и 2), кроме требований в таблице 5.1.

№	Наименование организации, Ф.И.О. экспертов	Часть проекта	Содержание отзыва
		3.1.10	Замечание, предложение: Требуется изменить определение. Ранее предложенная редакция (1): 3.1.10 Теодолитный ход - это ход в котором измеряются горизонтальные углы и расстояния для получения планового положения точек съемочного обоснования. Обоснование предлагаемой редакции (1): Съемочная геодезическая сеть может состоять из множества тахеометрических ходов. Повторное замечание, предложение: Требуется изменить определение. Повторная предлагаемая редакция (2): 3.1.10 теодолитный ход: Метод построения **плановой** съемочной геодезической сети в виде ломаной линии выполнением линейно-угловых измерений между смежными пунктами хода. Обоснование повторной предлагаемой редакции (2) П.3.1.9 и п.3.1.10 различаются не применяемым оборудованием, а результатом.
4.	ГБУ «Мосгоргеотрест» Полномочный представитель: В.В. Точилкин	В целом по проекту	**Обоснование решения «против» при голосовании.** 1. Документ содержит критические внутренние противоречия, технические ошибки, устаревшие требования и не учитывает современные технологии, что делает его неприменимым на практике. 2. Противоречия с действующими Сводами правил. Системы высот: В п. 4.3, 5.2.13, 5.3.1 проекта стандарта жестко регламентируется использование государственной системы высот БСВ-77. Однако это противоречит реальной практике (например, в г. Москве применяется Московская система высот). Согласно п. 5.1.10 СП 47.13330.2016 система координат и высот должна устанавливаться Заданием и (или) Программой изысканий. Системы координат: п. 4.4 проекта стандарта устанавливает создание геодезической сети от дифференциальных геодезических станций, включенных в Федеральную сеть геодезических станций, что подразумевает работу в Государственной СК 2011, тем самым вводит ограничение на создание геодезической сети в местных, локальных и международных системах координат, что разрешено СП 47.13330.2016. Технические характеристики: п. 5.2.9.1 проекта стандарта, устанавливающий основные технические характеристики тахеометрических ходов полностью противоречит СП 317.1325800.2017 (п. 5.3.1.3). П. 5.2.9.3 устанавливает избыточные требования применения трехштативного метода, в тексте используется оговорка «как правило», которая вносит

№	Наименование организации, Ф.И.О. экспертов	Часть проекта	Содержание отзыва
			неопределенность. П. 5.2.14 исключает техническое нивелирование при создании съемочных сетей в соответствии с СП 317.1325800.2017. 3. Внутренние противоречия и логические ошибки Область применения (Подготовительный этап): В п. 5.1.1 указано, что подготовительный этап создания съемочной геодезической сети заключается в получении задания для *ИГДИ* (инженерно-геодезических изысканий). Однако п. 4.1 допускает создание сети для *других видов изысканий*. Необходимо привести текст в соответствие, исключив разночтения. Проложение висячих ходов: Наблюдается прямое противоречие между основным текстом и Приложением А. *П. 5.2.10.1* допускает проложение висячих теодолитных ходов (до 3 сторон) с четким лимитом длин в зависимости от масштаба и застройки. *Приложение А* регламентирует проложение висячих ходов с двумя переходными точками (для 1:5000, 1:2000) и с одной (для 1:1000, 1:500). *Замечание:* Формулировки п. 5.2.10.1, основанные на накопленном производственном опыте, являются более точными и корректными. Приложение А требует приведения в соответствие с п. 5.2.10.1. Критическая ошибка в Приложении А (длины ходов): В Приложении А предельная длина съемочных ходов при съемке в масштабе 1:500 указана как 200 м. Данная длина физически и технологически невозможна для производства съемки в масштабе 1:500. Ошибка тянется из СП 11-104-97 и должна быть в обязательном порядке исправлена при разработке нового документа. 4. Технические неточности. В тексте необоснованно приведены методики и точностные характеристики тахеометрического хода 1 и 2-го разрядов. Данные методы применяются для определения планового положения пунктов *геодезических сетей сгущения*, а не пунктов *съемочной геодезической сети*. Аналогичная ошибка допущена в части нивелирования: в документе описывается нивелирование IV класса, тогда как для построения съемочной геодезической сети применяется техническое нивелирование. Наличие этих разделов вводит специалистов в заблуждение и размывает границы понятий. 5. Игнорирование современных геодезических технологий Проект стандарта не учитывает возможность и практику применения новых методов, в частности, наземного лазерного сканирования (НЛС).

№	Наименование организации, Ф.И.О. экспертов	Часть проекта	Содержание отзыва
			При выполнении НЛС в качестве точек съемочного обоснования служат контрольные и опорные точки (метки). 6. Редакционные недостатки и отсутствие нормативных ссылок Раздел «Сокращения»: Содержит некорректные данные. Включено сокращение «ППГР» (проект производства геодезических работ), которое в тексте ГОСТа не применяется. При этом отсутствует сокращение «RTK», которое фактически используется в геодезической практике и подразумевается в тексте. Нормативные ссылки: Значительная часть текста и концепций заимствована из СП 11-104-97 «Инженерно-геодезические изыскания для строительства», однако данный документ отсутствует как в разделе «Нормативные ссылки», так и в «Библиографии», что является грубым нарушением правил построения и изложения государственных стандартов.
5.	ООО «Газпром проектирование» Полномочный представитель: А.П. Погорелый Составители отзыва: А.С. Игнатьев, главный специалист отдела преддоговорной подготовки инженерных изысканий Центра инженерных изысканий Санкт-Петербургского филиала;	4.6	**Обоснование решения «против» при голосовании.** В п.4.6 дополнить последнее предложение возможностью приложить к отчёту только номер запроса в случае если данные идут под грифом "секретно" или без права передачи. Предлагаемая редакция: В составе текстовых приложений к отчёту выполненных инженерных изысканий представляют копии выписок или сведения, подтверждающие получение данных об исходных пунктах геодезической сети с соответствующим актом об уничтожении исходной выписки (для выписок, полученных с грифом "секретно" или с ограничением срока пользования и без права передачи 3 лицам) Обоснование предлагаемой редакции: Часто возникает ситуация, когда выписки получены с грифом "секретно" или с ограничением пользования 1 год и без права передачи 3 лицам, а по истечению срока данные должны быть уничтожены в составе комиссии и переданы в ППК "Роскадастр" и предоставить указанную информацию не предоставляется возможным
		5.2.8	К пункту *5.2.8 « Плановое положение пунктов съемочной геодезической сети определяют методами:* *а) спутниковых геодезических определений;* *б) проложением ходов (тахеометрических, теодолитных);* *в) полярным;* *г) микротриангуляции;*

№	Наименование организации, Ф.И.О. экспертов	Часть проекта	Содержание отзыва
	Д.Е. Петров, заместитель начальника нормативно-технического отдела администрации		*д) микротрилатерации;* *е) построением линейно-угловых сетей;* *ж) засечками (прямыми, обратными и комбинированными);* *и) сочетанием различных методов.* *Основными являются метод спутниковых геодезических определений, полярный метод, проложение тахеометрических и теодолитных ходов.»* Предлагаем убрать из перечня методов микротрилатерацию и микротриангуляцию Обоснование предлагаемой редакции: Во-первых, эти методы устарели и потеряли свою актуальность. Во-вторых, их присутствие без требований и норм по их реализации (которые в последний раз регулировались в недействующем в настоящее время СНиП 1.02.07-87) не имеют смысла.
		5.2.11	Представленный проект стандарта справедливо указывает в п.5.2.11, что «Применение метода спутниковых геодезических определений является приоритетным….», но при этом практически не определяет количественных требований к нему в качестве развития съемочного обоснования (по типу ГКИНП (ОНТА)-02-262-02, утратившему силу в 2018 году). Предлагаем внести в проект основные нормы ГКИНП (ОНТА)-02-262-02 в данную редакцию. Обоснование предлагаемой редакции: Пункты.5.2.11- 5.2.12 не содержат количественных норм (типа PDOP, количество видимых спутников), и необходимо их дополнить положениями ГКИНП (ОНТА)-02-262-02 в части требований к методу спутниковых определений пунктов съемочной сети.
		Таблица 5.1	Мы считаем при измерениях тахеометрического хода электронными тахеометрами 5” с автоматической компенсацией коллимационной ошибки (наиболее распространенная современная ситуация) измерение углов 2 полными приемами избыточно. Здесь достаточно контроля на уровне двойных измерений с контролем расхождений между полуприемами не более 8”. Предлагаем внести дополнительный пункт, где разрешается для электронных тахеометров (5”) с компенсацией коллимационной ошибки выполнять угловые измерения одним полным приемом. Обоснование предлагаемой редакции: Во-первых, это будет более тонко учитывать современное инструментальное обеспечение работ. Во-вторых, снизит затраты на создание тахеометрического хода практически до уровня теодолитного хода.
		Таблица А1	В таблице для углов съемочного хода отсутствует значение допустимой невязки. Предлагаем включить его в таблицу. Вероятно, это опечатка.

№	Наименование организации, Ф.И.О. экспертов	Часть проекта	Содержание отзыва
6.	ПАО «Газпром» Полномочный представитель: А.П. Самсоненко	В целом по проекту	**Обоснование решения «против» при голосовании.** Проектом ГОСТ Р приводятся следующие термины и определения: 3.1.8 геодезический ход (ход): Геодезическое построение в виде ломаной линии. Примечание Геодезические ходы классифицируют по виду применяемых приборов (например, тахеометрический ход, нивелирный ход); по геометрическим особенностям (например, замкнутый ход).[ГОСТ 22268—76, статья 84] 3.1.9 тахеометрический ход: Метод построения съемочной геодезической сети в виде ломаной линии выполнением электронным тахеометром линейноугловых измерений между смежными пунктами хода. 3.1.10 теодолитный ход: Метод построения съемочной геодезической сети в виде ломаной линии выполнением линейно-угловых измерений между смежными пунктами хода. Исходя из примечания к статье 84 ГОСТ 22268-76 геодезические ходы классифицируются по виду применяемых приборов: тахеометрический ход выполняется тахеометром, нивелирный ход выполняется нивелиром, теодолитный ход выполняется теодолитом. Однако в п. 5.2.9 проекта ГОСТ Р указано, что тахеометрический ход допускается выполнять теодолитом и дальномером, а в п. 5.2.10 указано, что теодолитный ход можно выполнять оптическим или электронным тахеометром. При этом согласно пунктам 5.2.9.1 и 5.2.10 требования к точности выполнения измерений в тахеометрическом ходе выше чем требования к точности измерений в теодолитном ходе. Совокупность вышеперечисленных положений проекта ГОСТ Р не позволяет однозначно установить требования к точности выполнения измерений в этих двух геодезических построениях. Если при проложении теодолитного хода измерения выполняются тахеометром — требования к точности измерений должны быть как к теодолитному ходу, или как к тахеометрическому ходу? В СП 317.1325800.2017 отсутствует термин «тахеометрический ход» и указанной неопределенности не существует. 2. В п. 5.1.4 (табл. 5.2) СП 317.1325800.2017 представлены требования к точности измерений в плановой опорной геодезической сети, создаваемой методом полигонометрии (4 класса, 1 и 2 разрядов). В п. 5.3.1.3 (табл. 5.4) и 5.3.1.4 (табл. 5.5) СП З 17.1325800.2017 представлены основные характеристики и требования к точности планового положения пунктов съемочной геодезической сети создаваемой методом теодолитных ходов с применением для измерения сторон светодальномеров и электронных тахеометров. В п. 5.2.9.1 (табл. 5.1) проекта ГОСТ Р приведены основные технические характеристики и требования к точности измерений тахеометрических ходов, которые полностью соответствуют требованиям, предъявляемым к точности измерений в полигонометрических ходах 2 разряда.

№	Наименование организации, Ф.И.О. экспертов	Часть проекта	Содержание отзыва
			Следует отметить, что в соответствии нормативными документами советского периода (например, ГКШШ-02-033-82 «Инструкция по топографической съемке в масштабах 1 :5000, 1:2000, 1:1000 и 1:500») тахеометрический ход имеет меньшую точность по сравнению с полигонометрическим ходом 2 разряда. Такой принцип традиционно используется и в настоящее время. Таким образом принятие данного ГОСТ Р, цель которого по мнению авторов, является сокращение объемов, сроков и стоимости работ по построению съемочной геодезической сети путем повышения требований к точности выполнения тахеометрического хода до точности выполнения полигонометрии 2 разряда приведет к предъявлению повышенных требований к тахеометрическим ходам, сделав невозможным более низкоточные построения даже если они необходимы и достаточны для составления топографических планов и других геодезических работ. Как следствие это может привести к необоснованному увеличению трудоемкости, сроков и стоимости работ по созданию съемочной геодезической сети методом тахеометрических ходов. Обращаем внимание, что согласно приложенной сводке замечаний и предложений эти противоречия отмечены многими специалистами при рассмотрении проекта ГОСТ Р. Тем не менее авторы ГОСТ Р не приняли во внимание эти замечания.
7.	ФАУ «ФЦС» Полномочный представитель С.А. Челобитченко	Раздел 2.	**Обоснование решения «против» при голосовании.** Отсутствуют ссылки на ГОСТ 22268-76 и ГОСТ Р 53864-2019. Предлагаемая редакция /корректировка: Дополнить раздел 2 в алфавитном порядке нормативными ссылками: «ГОСТ 22268-76 Геодезия. Термины и определения» и «ГОСТ Р 53864-2019 Глобальная навигационная спутниковая система. Сети геодезические спутниковые. Термины и определения». Примечание: Нормативные документы, упоминаемые в тексте, обязаны присутствовать в разделе «Нормативные ссылки» (ГОСТ Р 1.5-2012). Документы необходимо внести в перечень.
		4.2	При выполнении ИГДИ для строительства и реконструкции объектов капитального строительства, капитального ремонта автомобильных дорог общего пользования в качестве съемочной геодезической сети допускается использование пунктов имеющейся на объекте геодезической разбивочной основы (ГРО) [СП 126.13330.2017 (раздел 5)] при условии физической сохранности указанных пунктов, подтверждения соответствия точности их координат и высот требованиям СП 317.1325800.2017 (подпункты 5.3.1.4, 5.3.1.8) и передачи в установленном порядке координат и высот пунктов ГРО специалистами по организации инженерных изысканий. Предлагаемая редакция /корректировка: Дополнить п. 4.2 абзацем:

№	Наименование организации, Ф.И.О. экспертов	Часть проекта	Содержание отзыва
			«По требованию задания съемочную геодезическую сеть (СГС) создают с обеспечением возможности последующего использования ее пунктов в качестве геодезической разбивочной основы (ГРО) для строительства. В этом случае плотность пунктов, конструкции знаков и точность определения их координат и высот устанавливают в соответствии с СП 126.13330.2017 (раздел 5) и проектной документацией.» Примечание: Съемочные геодезические сети (СГС) создают с обеспечением возможности их последующего использования в качестве геодезической разбивочной основы (ГРО) для строительства.
		Таблица 5.1	СКП определения координат пунктов относительно исходных, мм, не более 50мм. Примечание: Разделение по масштабам необходимо, так как общий допуск 50 мм в проекте ГОСТ Р строже нормативов СП 317.1325800 для масштабов 1:500–1:5000 (таблица 5.5)
		5.2.2	5.2.2 Рекогносцировочное обследование выполняют с целью проверки возможности выполнения измерений на пунктах ГГС, ГНС, ОГС (ГССН), принятых за исходные, а также для выбора участков для размещения пунктов создаваемой съёмочной геодезической сети. Предлагаемая редакция /корректировка: Пункт 5.2.2 дополнить подпунктом 5.2.2.6 в следующей редакции: «На труднодоступных, залесенных и незастроенных территориях рекогносцировочное обследование допускается совмещать с закладкой центров геодезических пунктов временного закрепления».». Примечание: Отсутствуют рекомендации по оптимизации полевых работ. Раздельное выполнение рекогносцировки линейного объекта и последующего повторного выезда для закладки временных знаков ведет к дублированию маршрутов, увеличению сроков и удорожанию сметной стоимости. изменений в программе, но совмещение этапов не предлагалось.
		5.2.3	Съемочную геодезическую сеть на местности закрепляют геодезическими пунктами временного закрепления [СП 47.13330.2016 (пункт 3.4)] и пунктами постоянного геодезического съемочного обоснования [СП 317.1325800.2017 (пункт 3.1.2)]. При использовании (по дополнительному требованию в задании) геодезических пунктов долговременного и постоянного закрепления [СП 47.13330.2016 (пункты 3.2, 3.3)] применяют конструкции, используемые при закреплении ОГС. Предлагаемая редакция /корректировка: Пункт 5.2.3 дополнить подпунктом 5.2.3.4 в следующей редакции: «5.2.3.4 При создании съемочной геодезической сети в районах распространения многолетнемерзлых грунтов конструкции знаков, способы и глубина их заложения должны обеспечивать стабильность центров и исключать их деформации под воздействием криогенных

№	Наименование организации, Ф.И.О. экспертов	Часть проекта	Содержание отзыва
			процессов в соответствии с требованиями СП 25.13330.2020 и СП 493.1325800.2020 (подраздел 4.2)». Примечание: Отсутствуют требования к закладке пунктов в сложных климатических условиях. При выполнении ИГДИ в районах распространения ММГ составлению программы должно предшествовать специфическое рекогносцировочное обследование, а закладка пунктов должна вестись с учетом СП 25.13330.2020. Универсальный подход приведет к пучению и утрате пунктов.
		5.2.8	Для определения планового положения пунктов съёмочной геодезической сети в зависимости от условий местности, геодезической обеспеченности участка работ, требуемой точности определения координат спутниковые геодезические определения выполняют с использованием дифференциальных методов (в статическом режиме определения местоположения (статика, быстрая статика, реоккупация), в кинематическом режиме («стой-иди», кинематика в реальном масштабе времени (RTK)) или абсолютным методом (PPP). При выполнении измерений необходимо руководствоваться эксплуатационной документацией на применяемые средства измерений. Предлагаемая редакция /корректировка: Пункт 5.2.8 дополнить подпунктом 5.2.8.4 в следующей редакции: «5.2.8.4 При выполнении спутниковых геодезических определений в кинематическом режиме реального времени (RTK) время задержки поступления дифференциальных поправок от базовой станции не должно превышать 5 с. Координаты пунктов фиксируют только при наличии устойчивого фиксированного фазового решения в соответствии с эксплуатационной документацией применяемых средств измерений». Примечание: В режиме RTK показателем является «возраст» дифференциальных поправок (задержка сигнала связи): при задержке более 5 секунд фазовое решение срывается с фиксированного (Fixed) на плавающее (Float), что снижает точность до дециметрового диапазона.
		5.3.1	Камеральный этап работ по созданию съемочной сети включает: - обработку полевых материалов (проверку полевых журналов или рабочих файлов, составление сводок и других материалов согласно программе); - вычисление фактических невязок и проверку их соответствия допускам; - уравнивание результатов наблюдений с оценкой точности измерений и полученных значений; - оценку соответствия полученных результатов требованиям нормативных документов, задания и программы; - вычисление координат (в системах координат, указанных в задании) и высот определяемых пунктов в БСВ-77, составление ведомостей координат и высот (каталогов); - разработку отчетных материалов, предусмотренных программой. Предлагаемая редакция /корректировка: Пункт 5.3.1 дополнить дефисом в следующей редакции:

№	Наименование организации, Ф.И.О. экспертов	Часть проекта	Содержание отзыва
			«– формирование пространственных цифровых данных съемочной геодезической сети в открытых и машиночитаемых форматах для их интеграции в инженерную цифровую модель местности (ИЦММ) в соответствии с СП 333.1325800.2020 (подраздел 3.1) и СП 317.1325800.2017 (пункт 3.1.16)». Примечание: Отсутствие интеграции с технологиями информационного моделирования (ТИМ). Пункт 5.1.12 СП 47.13330.2016 обязывает формировать инженерную цифровую модель местности (ИЦММ), а свод правил СП 333.1325800.2020 (пункты 3.1.5, 4.1) регламентирует передачу данных изысканий в машиночитаемом векторном формате.
		6.1.4	Состав и содержание работ по внутреннему контролю качества и приемке полевых и камеральных работ, объем контрольных измерений устанавливают в программе с учетом ГОСТ Р 70172. Как правило, объём контроля определения координат и высот пунктов съёмочной геодезической сети составляет не менее 10% от общего количества пунктов. Материалы контроля и приемки созданной съемочной геодезической сети включают в отчет по ИГДИ. Предлагаемая редакция /корректировка: В пункте 6.1.4 второе предложение изложить в следующей редакции: «Объем контрольных измерений при определении координат и высот пунктов съемочной геодезической сети должен составлять не менее 10% от общего количества пунктов.». Примечание: Слова «как правило» допускают отступления от требований и снижают статус обязательного инструментального контроля геодезической продукции (нарушая ГОСТ Р 70172-2022)
		Пояснительная записка (ПЗ) к проекту стандарта, раздел 9	СП 11-107-97 Инженерно-геодезические изыскания для строительства. Части I II III Предлагаемая редакция /корректировка: В разделе 9 Пояснительной записки заменить номер документа: «СП 11-104-97 Инженерно-геодезические изыскания для строительства. Части I, II, III.». Примечание: Свод правил «СП 11-107-97» относится к инженерно-геологическим изысканиям, а трехтомный норматив по инженерно-геодезическим изысканиям имеет шифр СП 11-104-97.
8.	АО «Атомэнергопроект» Полномочный представитель: О.В. Нестерова	Приложение А	**Обоснование решения «против» при голосовании.** В приложение А разрабатываемого ГОСТа, приведена формула $\frac{0,04*S}{\sqrt{n}}$. Данная формула приводится в СП 11-104-97 в п.5.50. СП 11-104-97 не включен в Приказ федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 02.04.2020 № 687 и не является достаточным для соблюдения

№	Наименование организации, Ф.И.О. экспертов	Часть проекта	Содержание отзыва
	Составитель отзыва: А.В. Торсунов, главный специалист		требований Федерального закона от 30 декабря 2009 г. N 384-ФЗ. Ниже на рисунке приводится выдержка из СП 11-104-97: 5.50. Расхождение между прямым и обратным превышениями для одной и той же линии при тригонометрическом нивелировании не должно быть более $0,04s$, м, где s - длина линии, выраженная в сотнях метров. Допустимые невязки в ходах и замкнутых полигонах тригонометрического нивелирования не должны превышать величины $\frac{0,04S}{\sqrt{n}}$, см, где S - длина хода в метрах, а n - число линий в ходе или полигоне.
9.	ООО «НИИ Транснефть» Полномочный представитель: Д.С. Лукин	В целом по проекту	**Обоснование решения «против» при голосовании.** 1. Требования к созданию съёмочных сетей не соответствуют СП 317.1325800.2017, Приложение А проекта не соответствует таблице 5.4, п 5.3.1.3 СП З 17.1325800.2017. 2. При прокладке тахеометрического хода не обосновано применение трехштативной системы, в данном случае данное требование является чрезмерным. 3. Не обосновано требование к точности к полигонометрии 2 разряда, при создании и развитии съёмочных сетей и является чрезмерным, в частности табл. 5.1 п. 5.29.1 указана наибольшая длина стороны хода 350, что соответствует длине стороны хода 2 разряда по СП 317.1325800.2017.

№	Наименование организации, Ф.И.О. экспертов	Часть проекта	Содержание отзыва
10.	АО «Дороги и Мосты», Полномочный представитель В.И. Кириллов **Обоснование решения «воздержался» при голосовании** по отзывам привлеченных организаций ОАО «Институт Гипростроймост» и АО «Росжелдорпроект»)		
	ОАО «Институт Гипростроймост» А.В. Батурин, Главный инженер – первый вице-президент Составители отзыва: Д.В. Маркин Руководитель группы камеральных работ Э.А. Погосов Начальник отдела инженерной геодезии	4.3	В текущей редакции: «Система координат для выполнения измерений и представления их результатов устанавливают в задании. При отсутствии указанных сведений в задании системы координат и высот принимают в программе и согласовывают с заказчиком. Для высот пунктов используют государственную систему высот БСВ-77.» Замечание, обоснование: Считаем необходимым исключить из данного пункта обязательное применение системы высот БСВ-77 и предусмотреть назначение высотной системы координат в задании на выполнение работ. Основание. – Сведения о высотных отметках в БСВ-77 являются сведениями ограниченного распространения, не подлежащие передачи третьим лицам. При выполнении работ по строительству международных объектов, в частности, пограничных мостов, возникает необходимость предоставления топографо-геодезических материалов представителям иностранных государств. Передача материалов, содержащих сведения в системе координат МСК-РФ и высот БСВ-77 в такой ситуации для исполнителей топографо-геодезических работ может повлечь за собой государственное преследование вплоть до уголовного. – Учёт топографо-геодезических материалов органами архитектуры и градостроительства некоторых субъектов Российской Федерации ведётся в местных системах высот. В данных случаях требование выполнения работ по ИГДИ в БСВ-77 является избыточным. Предлагаемая редакция: Система координат и высот для выполнения измерений и представления их результатов устанавливают в задании. При отсутствии указанных сведений в задании системы координат и высот принимают в программе и согласовывают с заказчиком.
		5.2.8.1	В текущей редакции: При создании съёмочной геодезической сети как самостоятельной основы (пункт 4.5) спутниковые геодезические определения выполняют построением сети. В сеть включают не

№	Наименование организации, Ф.И.О. экспертов	Часть проекта	Содержание отзыва
			менее четырех исходных пунктов. На каждом из пунктов сети должно сходиться не менее трех измеренных векторов (как от исходных, так и от определяемых пунктов). Замечание, обоснование: В данном подпункте документа для исключения возможности ложного трактования его положений необходимо уточнить, что речь идёт именно о плановых измерениях. С одной стороны, это логически вытекает из структуры документа. Однако при цитировании данного подпункта в отрыве от изложенного контекста, может возникнуть неоднозначность трактования, поскольку четыре исходных пункта достаточно для создания плановой сети, но для высотной сети нужно назначить не менее пяти исходных пунктов. Предлагаемая редакция: При создании плановой съёмочной геодезической сети как самостоятельной основы (пункт 4.5) спутниковые геодезические определения выполняют построением сети. В плановую сеть включают не менее четырех исходных пунктов. На каждом из пунктов сети должно сходиться не менее трех измеренных векторов (как от исходных, так и от определяемых пунктов). Предлагаемая редакция: Система координат и высот для выполнения измерений и представления их результатов устанавливают в задании. При отсутствии указанных сведений в задании системы координат и высот принимают в программе и согласовывают с заказчиком.
		5.2.13	В текущей редакции: Высоты пунктов съемочной геодезической сети определяют в системе высот БСВ-77 методами геометрического и тригонометрического нивелирования, а также методом спутниковых геодезических определений. Замечание, обоснование: Из пункта необходимо исключить обязательное применение БСВ-77. Обоснование изложено в п. 1. Предлагаемая редакция: Высоты пунктов съемочной геодезической сети определяют в системе высот, указанной в задании на выполнение работ, методами геометрического и тригонометрического нивелирования, а также методом спутниковых геодезических определений

№	Наименование организации, Ф.И.О. экспертов	Часть проекта	Содержание отзыва
		5.3.1	В текущей редакции: … - вычисление координат (в системах координат, указанных в задании) и высот определяемых пунктов в БСВ-77, составление ведомостей координат и высот (каталогов); …. Замечание, обоснование: Из пункта необходимо исключить обязательное применение БСВ-77. Обоснование разъяснено в п. 1 настоящей таблицы. Предлагаемая редакция: … Вычисление координат и высот определяемых пунктов (в системах координат, и высот, указанных в задании), составление ведомостей координат и высот (каталогов); …
	АО «Росжелдорпроект» А.А. Альхимович Заместитель главного инженера – начальник службы по техническому и технологическому развитию	4.2	Текущая редакция: «…в качестве съемочной геодезической сети допускается использование пунктов имеющейся на объекте геодезической разбивочной основы (ГРО) … при условии физической сохранности указанных пунктов, подтверждения соответствия точности их координат и высот требованиям СП 317.1325800.2017…». Замечание/обоснование: Формулировка фактически отождествляет ГРО и СГС, имеющие различное функциональное назначение. В п. 5.3.1.2 СП 317.1325800.2017 ГРО в качестве исходной основы для создания СГС непосредственно не указана. Возможность использования существующего пункта ГРО при ИГДИ не является основанием для отнесения ГРО к съемочной геодезической сети. Предлагаемая редакция: «При выполнении ИГДИ допускается использование сохранившихся пунктов ГРО в качестве исходных пунктов при создании (развитии) съемочной геодезической сети при условии подтверждения соответствия точности их координат и высот требованиям СП 317.1325800.2017».
		5.2.9, 5.2.9.1, таблица 1	Текущая редакция: «При определении планового положения пунктов СГС построением тахеометрических ходов измерения выполняют электронными тахеометрами… Основные технические характеристики тахеометрических ходов приведены в таблице 5.1: предельная длина отдельного хода — 5 км; длина стороны — 80–350 м; предельная относительная погрешность — 1:5000.» Замечание/обоснование: Проект ГОСТа вводит самостоятельный «тахеометрический ход» для определения планового положения пунктов СГС и устанавливает для него собственные

№	Наименование организации, Ф.И.О. экспертов	Часть проекта	Содержание отзыва
			характеристики. При этом п. 5.3.1.2 СП 317.1325800.2017 предусматривает создание СГС теодолитными ходами, характеристики которых установлены таблицей 5.4, а требуемая точность положения пунктов — таблицей 5.5 в зависимости от масштаба и характера территории. Таким образом, формируются различные технические требования к линейно-угловому способу создания пунктов одной и той же СГС. Предлагаемая редакция: Привести требования таблицы 5.1 в соответствие с требованиями СП 317.1325800.2017 либо установить однозначную взаимосвязь между тахеометрическим ходом и требованиями таблиц 5.4 и 5.5 СП 317 с обоснованием установленных параметров
		Таблица 5.1	Текущая редакция: «СКП определения координат пунктов относительно исходных, мм, не более — 50.» Замечание/обоснование: Единая СКП определения координат пунктов СГС не более 50 мм не увязана с дифференцированными требованиями к точности СГС, установленными п. 5.3.1.4 и таблицей 5.5 СП 317.1325800.2017 в зависимости от масштаба съемки и характера территории. Универсальное требование 50 мм является существенно более жестким для значительной части масштабов съемки и может приводить к необоснованному увеличению трудоемкости работ без приведенного в проекте технического обоснования. Предлагаемая редакция: Установить требуемую точность тахеометрических ходов в зависимости от масштаба создаваемого ИТП и характера территории либо установить, что характеристики хода определяются расчетом исходя из обеспечения точности по п. 5.3.1.4 и таблице 5.5 СП 317.1325800.2017.
		5.2.8	Текущая редакция: «… с использованием дифференциальных методов (в статическом режиме определения местоположения (статика, быстрая статика, реоккупация),…» Замечание/обоснование: Термин «реоккупация» не является режимом спутниковых геодезических измерений и не применяется для классификации статических методов ГНСС-наблюдений. Статический метод и быстрая статика являются установленными режимами/методами спутниковых геодезических определений, тогда как «реоккупация» к статическому режиму не относится. Использование неустановленного термина создает терминологическую неопределенность и не позволяет однозначно определить требования к технологии измерений Предлагаемая редакция: Исключить из п. 5.2.8 термин «реоккупация». Перечень применяемых режимов спутниковых геодезических определений привести в соответствие с терминологией действующих нормативных документов по выполнению геодезических работ с использованием ГНСС
		5.2.9.2	Текущая редакция: «Тахеометрические ходы прокладывают между пунктами ГГС, ОГС, ГССН (определённых в плане с точностью не ниже 1 разряда) или ГГС (если ОГС и ГССН не создаются)…»

№	Наименование организации, Ф.И.О. экспертов	Часть проекта	Содержание отзыва
			Замечание/обоснование: Формулировка содержит повтор ГГС и допускает неоднозначное толкование требования «точностью не ниже 1 разряда»: не определено, к каким именно видам исходных пунктов оно относится. Кроме того, структура перечня исходной основы не согласована с п. 5.3.1.2 СП 317.1325800.2017. Предлагаемая редакция: «Тахеометрические ходы прокладывают относительно исходных пунктов ОГС, ГССН или государственной геодезической сети, если ОГС и ГССН не создаются…». При необходимости требование к точности исходных пунктов установить отдельно и однозначно.
		5.2.10	Текущая редакция: … Для измерения линий применяют светодальномеры, электронные тахеометры …» Замечание/обоснование: Формулировка требует уточнения. Электронный тахеометр является комплексным геодезическим прибором, измерение расстояний в котором выполняется встроенным электронным дальномером. Перечисление светодальномера и электронного тахеометра как однородных средств измерения линий методически некорректно и избыточно. Предлагаемая редакция: «Для измерения расстояний применяют электронные дальномеры и электронные тахеометры со встроенными дальномерами»
		5.2.11	Текущая редакция: «При создании съемочной геодезической сети полярным методом с применением электронных тахеометров длины полярных направлений принимают до 1000 м. СКП измерения углов не должна превышать 5″.» Замечание/обоснование: Пункт 5.3.1.2 СП 317.1325800.2017 не выделяет полярный метод в качестве самостоятельного метода создания СГС. При этом проект устанавливает единое предельное расстояние 1000 м независимо от масштаба съемки и требуемой точности положения пункта. При СКП измерения угла 5″ на расстоянии 1000 м только угловая составляющая поперечной погрешности составляет около 24 мм без учета погрешностей исходных данных, ориентирования, центрирования и линейных измерений. Предлагаемая редакция: Установить допустимую длину полярного направления расчетом исходя из обеспечения требований п. 5.3.1.4 и таблицы 5.5 СП 317.1325800.2017 либо дифференцировать ее в зависимости от требуемой точности положения пунктов

№	Наименование организации, Ф.И.О. экспертов	Часть проекта	Содержание отзыва
11.	РОСАВТОДОР, Полномочный представитель С.В. Гошовец **Решение «за»** при условии учета замечаний привлеченных организаций ФАУ «РОСДОРНИИ» и АНО «НИИ ТСК»		
	ФАУ «РОСДОРНИИ» Составитель отзыва: Н.Г. Пудова	Ко всему тексту	ПОВТОРНО. Обеспечить гармонизацию требований разрабатываемого нормативного документа с положениями Технического регламента Таможенного союза «Безопасность автомобильных дорог» (ТР ТС 014/2011), в том числе с учетом ГОСТ 32869-2014 «Дороги автомобильные общего пользования. Требования к проведению топографо-геодезических изысканий». В противном случае внести изменения в область применения проекта ГОСТ Р, явным образом исключив возможность его распространения на автомобильные дороги общего пользования. Обоснование предлагаемой редакции: В Российской Федерации минимально необходимые требования безопасности к автомобильным дорогам и процессам их проектирования, строительства, реконструкции, капитального ремонта и эксплуатации, а также формы и порядок оценки соответствия этим требованиям установлены техническим регламентом Таможенного союза «Безопасность автомобильных дорог» (далее – ТР ТС 014/2011), утвержденным решением Комиссии Таможенного союза от 18.10.2011 № 827. Решением Коллегии Евразийской экономической комиссии от 18.09.2012 № 159 утверждены Перечни стандартов, в результате применения которых на добровольной основе обеспечивается соблюдение требований ТР ТС 014/2011 (далее – Перечни ТР ТС 014/2011). ГОСТ 32869–2014 включен в Перечни ТР ТС 014/2011 и его применение является достаточным в целях ТР ТС 014/2011, указанный межгосударственный стандарт введен в Российской Федерации в качестве национального. Согласно Области применения (раздел 1) второй редакции проекта ГОСТ Р стандарт распространяется на «работы по созданию съемочной геодезической сети при выполнении инженерно-геодезических изысканий для подготовки документов территориального планирования, подготовки документации по планировке территории, выбора площадок (трасс) строительства (обоснования инвестиций), архитектурно-строительного проектирования, строительства и реконструкции объектов капитального строительства, капитального ремонта автомобильных дорог общего пользования и устанавливает основные требования к технологическим процессам и их результатам». С вступлением в силу ТР ТС 014/2011 произошло разделение сфер технического регулирования. В связи с чем автомобильные дороги общего пользования попадают в сферу технического регулирования ТР ТС 014/2011, а автомобильные дороги не общего пользования и улицы

№	Наименование организации, Ф.И.О. экспертов	Часть проекта	Содержание отзыва
			населенных пунктов – в сферу технического регулирования Федерального закона от 30.12.2009 № 384-ФЗ «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений» (далее – ФЗ-384). Каждый из вышеуказанных технических регламентов распространяет свое действие на определенный сектор дорожной деятельности путем использования отдельных перечней нормативно-технических документов (являющихся доказательной базой соответствующего технического регламента), в результате применения которых обеспечивается соблюдение требований каждого в отдельности технического регламента. Необходима гармонизация разработанных положений проекта ГОСТ Р с ГОСТ 32869-2014 в части учета действующих требований инженерно-геодезических изысканий.
	АНО «НИИ ТСК» Составитель отзыва: Д.В. Медведев	Раздел 1	Замечание: Необходимо обеспечить согласованность положений проекта с обязательными метрологическими требованиями, установленными законодательством Российской Федерации об обеспечении единства измерений, рекомендуем до утверждения проекта провести его метрологическую экспертизу на соответствие законодательству Российской Федерации об обеспечении единства измерений, включая оценку применимости к установленным в проекте измерениям требований Постановления Правительства Российской Федерации от 2 июня 2026 г. № 683. В рамках такой экспертизы представляется целесообразным оценить взаимную согласованность требований проекта к точности результатов, применяемым методам и средствам измерений, порядку выполнения и контроля измерений, а также достаточность установленных положений для однозначной оценки соответствия полученных результатов Обоснование замечания: Проект содержит значительный объем положений метрологического характера, устанавливающих требования к выполнению измерений, применяемым средствам измерений, их метрологическим характеристикам, точности определения координат и высот, а также к контрольным измерениям и оценке соответствия полученных результатов. При этом отдельные виды измерений, непосредственно связанные с предметом регулирования проекта стандарта, отнесены к сфере государственного регулирования обеспечения единства измерений. В частности, Постановлением Правительства Российской Федерации от 2 июня 2026 г. № 683 «Об утверждении перечня измерений, относящихся к сфере государственного регулирования обеспечения единства измерений» установлены обязательные метрологические требования, в том числе к измерениям положения точек плановой съемочной геодезической сети относительно пунктов государственной геодезической сети (пункт 8.3.4), а также к угловым, линейным и

№	Наименование организации, Ф.И.О. экспертов	Часть проекта	Содержание отзыва
			высотным измерениям в тахеометрических ходах при производстве топографических съемок (пункты 8.6.1–8.6.3)
12.	Л.И. Яблонский (ФГБУ НГИЦ РАН) Наблюдатель ТК 506	Раздел 1	«Настоящий стандарт распространяется на работы по созданию съемочной геодезической сети» Из ГОСТа не ясно, какой плановой, высотной или планово-высотной сети?
		3.1.1	«3.1.1 геодезическая сеть: Сеть закрепленных на земной поверхности точек, положение которых определено в общих для них системах координат и высот.» ? См. ст 3, ФЗ-431
		3.1.3	«3.1.3 съемочная геодезическая сеть (съемочная сеть):» ? – Что это за сеть? Может быть, это геодезическая сеть специального назначения или один из видов этой сети…
		3.1.4	«3.1.4 геодезический пункт (пункт): Пункт геодезической сети. .» ? См. ст 3, ФЗ-431 + нивелирный пункт - инженерная конструкция, закрепляющая точку земной поверхности или пространственного объекта с определенными значениями ее высоты
		3.1.17	«3.1.17 аэрофототопографическая съемка:» Термин выходит за рамки Госта, можно исключить
		4.6	«4.6 Выписки координат и высот исходных пунктов должны быть получены в установленном порядке: пунктов ГГС, ГНС и ФСГС – в Федеральном фонде пространственных данных (ППК «Росреестр» «Роскадастр»); пунктов ОГС (ГССН) – у заказчика ИГДИ или (по его поручению) в других организациях. Копии выписок представляют в составе текстовых приложений к отчёту по выполнению инженерных изысканий.»
		5.1.1	«5.1.1 Подготовительный этап создания съемочной геодезической сети заключается в получении задания и разработке программы ИГДИ или программы выполнения отдельных видов работ в составе ИГДИ (далее — программа).» + разработка технического проекта геодезической сети
		5.2.4	«5.2.4 Плановое положение пунктов съемочной геодезической сети определяют методами:» А высотное положение?