

**ТЕХНИЧЕСКИЙ КОМИТЕТ ПО СТАНДАРТИЗАЦИИ
ТК 506 «ИНЖЕНЕРНЫЕ ИЗЫСКАНИЯ И ГЕОТЕХНИКА»**

127051, г. Москва, вн. тер. г. Муниципальный округ Тверской, пер. Крапивенский, д.3,
стр.1.

+7 (495) 366–31–89, www.igiis.ru, e-mail: tk@igiis.ru

**ПРОТОКОЛ
заседания ТК 506 «Инженерные изыскания и геотехника»**

01 апреля 2026 г.

№ 43–ТК506

Форма проведения заседания заочная, с 20.03.2026 г. по 31.03.2026 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ:

М.И. Богданов – Председатель ТК 506 «Инженерные изыскания и геотехника»;
Генеральный директор ООО «Институт геотехники и инженерных изысканий в
строительстве» (ООО «ИГИИС»).

УЧАСТНИКИ:

1. Полномочные представители членов ТК 506 «Инженерные изыскания и геотехника»;
 2. Наблюдатели.
- (Список участников приведен в приложении 1).

ПОВЕСТКА ЗАСЕДАНИЯ:

О рекомендации Минстрою России утвердить проект (предложенная разработчиком окончательная редакция) свода правил Изменение № 1 к СП 502.1325800.2021 «Инженерно-экологические изыскания для строительства. Общие правила производства работ».

ПО ПОВЕСТКЕ ЗАСЕДАНИЯ:

В голосовании приняли участие 55 полномочных представителей членов ТК 506, что составило более половины списочного состава. Кворум соблюден.

Результаты голосования:

- «За» – 30;
«Против» – 8;
«Воздержался» – 17.

Консенсус не достигнут, высказан ряд существенных замечаний и предложений для доработки проекта свода правил организациями – членами ТК 506 и наблюдателями (приложение 2).

РЕШЕНИЯ:

1. Отклонить проект (предложенная разработчиком окончательная редакция) свода правил Изменение № 1 к СП 502.1325800.2021 «Инженерно-экологические изыскания для строительства. Общие правила производства работ» и рекомендовать Минстрою России разработать проект изменения СП 502.1325800.2021 с учетом замечаний и предложений членов ТК 506, в том числе сохранить в структуре свода правил справочное приложения Б после его актуализации по предложениям членов ТК 506 (приложение 2).

2. Довести до Минстрою России мнение ТК 506 о нецелесообразности исключения приложения Б из СП 502.1325800.2021, что может повлиять на снижение качества инженерно-экологических изысканий в части недостаточности получения

официальных сведений об экологическом состоянии территории и зонах с особыми условиями природопользования и негативно влиять на принятие верных проектных решений для строительства зданий и сооружений не отвечающим требованиям Технического регламента «О безопасности зданий и сооружений».

Председатель
ТК 506 «Инженерные изыскания и геотехника»



М.И. Богданов

Ответственный секретарь
ТК 506 «Инженерные изыскания и геотехника»



И.Л. Кривенцова

ПОЛНОМОЧНЫЕ ПРЕДСТАВИТЕЛИ		
№ п/п	Фамилия , имя, отчество	Наименование организации
1.	Челобитченко Светлана Андреевна	ФАУ «ФЦС»
2.	Нестерова Оксана Викторовна	АО «АЭП»
3.	Демьянчук Андрей Васильевич	ООО «РН-Проектирование Добыча»
4.	Жуков Виталий Владимирович	АО «Гипротрубопровод»
5.	Погорелый Александр Петрович	ООО «Газпром проектирование»
6.	Болгова Галина Романовна	СОЮЗ ИЗЫСКАТЕЛЕЙ
7.	Ильин Сергей Владимирович	Государственная компания «Автодор»
8.	Леденёва Елена Вячеславовна	«АИИС»
9.	Еремеева Анастасия Александровна	ФГБОУ ВО «СПбГУ»
10.	Тихонов Владимир Павлович	ФГАОУ ВО «ПГНИУ»
11.	Косинова Ирина Ивановна	ФГБОУ ВО «ВГТУ»
12.	Фонова Светлана Ивановна	ФГБОУ ВО «ВГТУ»
13.	Игнатенко Игнат Михайлович	ФГАОУ ВО НИУ «БелГУ»
14.	Богданов Михаил Игоревич	ООО «ИГИИС»
15.	Ким Ирина Анатольевна	Национальная палата инженеров
16.	Калинина Анна Викторовна	ФГБУН «ИФЗ РАН им. О.Ю. Шмидта»
17.	Анисимов Александр Владимирович	ООО «Автодор-Инжиниринг»
18.	Генсиоровский Юрий Витальевич	ФГБУН «ДВГИ ДВО РАН»

19.	Авдеев Владимир Александрович	ФГБУН «НГИЦ РАН»
20.	Кожанов Антон Леонидович	ФГБНУ «РосНИИПМ»
21.	Аджиев Анатолий Хабасович	ФГБУ «ВГИ»
22.	Бабенко Виктория Анатольевна	АО «ВНИПИПромтехнологии»
23.	Лебедев Михаил Олегович	АО «ЛМГТ»
24.	Паранин Дмитрий Валентинович	АО «Институт Теплоэлектропроект»
25.	Суровцев Борис Алексеевич	АО «Институт Стройпроект»
26.	Кириллов Василий Ильич	АО «ДиМ»
27.	Вознесенский Евгений Арнольдович	ФГБУН «ИГЭ РАН им. Е.М. Сергеева
28.	Лунев Александр Александрович	ФГБОУ ВО «СибАДИ»
29.	Болдырев Геннадий Григорьевич	ООО «НПП «Геотек»
30.	Мирный Анатолий Юрьевич	ООО «Геоцентр МГУ»
31.	Кочев Андрей Давидович	ООО «ИТПИ»
32.	Серебряков Сергей Владимирович	АО «ОПДС»
33.	Папин Дмитрий Михайлович	ООО «Первая Геотехническая Компания»
34.	Банников Николай Михайлович	ООО «Черномор УБПР»
35.	Камнев Алексей Сергеевич	ООО «Фертоинг»
36.	Шельтинг Сергей Константинович	ООО «Сварог»
37.	Павлов Александр Николаевич	ООО «ГРИС»
38.	Болгаров Александр Георгиевич	ООО НПП «ИГИС»
39.	Кмитович Екатерина Андреевна (временная замена полномочного представителя)	ООО «ИК Девон»

40.	Трофимов Андрей Николаевич	ООО «Нефтестройпроект»
41.	Короткий Александр Анатольевич	АО «ДОНГИС»
42.	Шилина Галина Васильевна	ООО «Геолаб»
43.	Былина Татьяна Сергеевна	ООО «Эко-Экспресс-Сервис»
44.	Осадчая Екатерина Николаевна	ООО «ЦМИ МГУ»
45.	Куприков Никита Михайлович	АНО НИЦ «Полярная инициатива»
46.	Пронин Илья Сергеевич	ООО «СПЛИТ»
47.	Пиотровский Александр Сергеевич	АО «Институт Гидропроект»
48.	Сатгарова Дина Илинична	ФАУ «Единый институт пространственного планирования РФ»
49.	Балашова Светлана Петровна	ФАУ «Главгосэкспертиза России»
50.	Коваленко Владимир Георгиевич	«Мосгосэкспертиза»
51.	Горбулин Андрей Ильич	ООО «ГОРПРОЕКТ»
52.	Кишеев Арсланг Александрович	ООО «Институт Мосинжпроект»
53.	Захарова Анастасия Николаевна	ФГБУ «РСТ»
54.	Журавлева Наталья Анатольевна	ООО «ГЕОДАТА ПЛЮС»
55.	Точилкин Всеволод Владимирович (временная замена полномочного представителя)	ГБУ «Мосгоргеотрест»

НАБЛЮДАТЕЛИ

№ п/п	Фамилия, имя, отчество	Наименование организации
1.	Жданов Сергей Витальевич	АО «Полиметалл Инжиниринг»
2.	Исмаилова Лейсан Анасовна Шокальский Максим Юльевич	ООО «ШМинситу»

Сводка отзывов

членов ТК 506 «Инженерные изыскания и геотехника»
на проект (предложенная разработчиком окончательная редакция) свода правил Изменение № 1 к СП 502.1325800.2021 «Инженерно-экологические изыскания для строительства. Общие правила производства работ»

№ п/п	Название организации (Ф.И.О. полномочного представителя) Эл. почта	Содержание отзыва
1.	ООО «Газпром Проектирование» (А.П. Погорелький, Начальник Управления инженерных изысканий) box@proektirovanie.gazprom.ru	<p>Из письма ООО «Газпром проектирование» (исх. № 13/02/03/01-3192 30.03.2026) в ТК 506: «ООО «Газпром проектирование» (далее – Общество) направляет бюллетень голосования, заверенный полномочным представителем Общества в ТК 506, по итогам рассмотрения окончательной редакции свода правил Изменение № 1 к СП 502.1325800.2021 «Инженерно-экологические изыскания для строительства. Общие правила производства работ» (приложение).</p> <p>По мнению Общества, исключение Приложения Б из состава СП 502.1325800.2021 повлечет за собой негативные последствия, связанные со снижением качества изысканий в части отсутствия (недостаточности) результатов получения официальных сведений об экологическом состоянии территории и зонах с особыми условиями природопользования.</p> <p>В свою очередь, это ведет к росту количества критических замечаний со стороны внешних экспертов и, как следствие, рискам получения отрицательных заключений. Повторное прохождение экспертизы влечет за собой рост финансовых издержек заявителя и провоцирует затягивание сроков реализации проектируемого объекта.</p> <p>Таким образом, считаем, что работу по формированию документа необходимо продолжить или отказаться от его утверждения в качестве нормативного акта.</p> <p>Обоснование позиции Общества и бюллетень направлены 27.03.2026 на электронный адрес секретариата ТК 506 tk@igiis.ru.</p> <p>Обоснование решения «против»</p> <p>Основанием отрицательного решения выступает мнение проектного института о необоснованности предлагаемого исключения из действующего нормативного документа Приложения Б, в котором систематизирован перечень запросов информации экологического</p>

характера, о чем ранее Общество направляло свой отзыв в . ходе рассмотрения первой редакции проекта Изменения № 1 к СП 502.1325800.2021 (письмо №13/02/03/01-3780 от 12.03.2024). Аргументацию разработчика считаем несостоятельной и очевидно ангажированной.

Для того чтобы избежать «избыточного», по оценке разработчика, регулирования достаточно будет убрать из Приложения Б первый столбец «Наименование адресата» и оставить только перечень запросов с примечанием, что он может корректироваться и уточняться согласно актуальным изменениям природоохранного законодательства.

По мнению Общества, исключение Приложения Б из состава СП 502.1325800.2021 повлечет за собой негативные последствия, связанные со снижением качества изысканий в части отсутствия результатов (недостаточности) получения официальных сведений об экологическом состоянии территории и зонах с особыми условиями природопользования, что, в свою очередь, приведет к росту количества критических замечаний со стороны внешних экспертов, прежде всего государственной экспертизы ФАУ «Главгосэкспертиза России», устранение которых, в силу особенностей бюрократических процессов взаимодействия с уполномоченными государственными органами, значительно увеличивает сроки приведения в соответствие результатов изысканий в первую очередь, связанных с размещением объектов в зонах экологических ограничений. Таким образом, риски получения отрицательных заключений на порядок (в разы) возрастают. Что, в свою очередь, ведет к росту финансовых издержек заказчика на повторное прохождение экспертизы, а также затягиванию сроков реализации проектируемого объекта.

Основания пересмотра документа, с учетом прошедшего срока рассмотрения версии проекта Изменения № 1 с 2024 года, считаем более чем достаточным для учёта, в том числе, мнения представителей ТК 506 о ряде иных замечаний, полученных разработчиком в ходе первой итерации. Отклонение разработчиком их рассмотрения по существу также вызывает неприятие и непонимание оснований такого поведения в условиях отсутствия разьяснительной работы с профессиональным сообществом и недостаточно раскрытой мотивацией выполнения данной работы.

Систематизация и упорядочивание перечня запросов в условиях значительного количества действующих федеральных законов, постановлений Правительства РФ, федеральных стандартов, гигиенических нормативов, прочих нормативно-правовых и нормативно-технических актов, регулирующих хозяйственную деятельность в части соблюдения природоохранного законодательства, как раз и определяет значимость и необходимость наличия такого перечня в СП 502.1325800.2021.

2.	<p>АО «Гипротрубопровод» (В.В. Жуков, Главный инженер - первый заместитель генерального директора) gtr@gtr.transneft.ru</p>	<p>Обоснование решения «против»</p> <p>Исключение из Свода правил перечня рекомендуемых запросов для получения информации экологического характера (Пункт 5.6.4. второй, третий абзацы; пункт 5.19.3. второй абзац, Приложение Б «Перечень запросов для получения информации экологического характера») не обосновано.</p> <p>Ссылка разработчика в Пояснительной записке на избыточность регулирования в части предоставления информации экологического характера уполномоченными министерствами и ведомствами, государственными органами и профильными организациями ничем не подкреплена. В ответах разработчика на замечание об отсутствии необходимости исключения из Свода правил перечня рекомендуемых запросов также отсутствует конкретика: «Предоставление информации экологического характера уполномоченными министерствами и ведомствами, государственными органами, профильными организациями установлено действующим законодательством Российской Федерации» без ссылок на законодательные акты РФ.</p> <p>Утверждение Изменения № 1 к СП 502.1325800.2021 в текущей редакции приведет к снижению качества материалов инженерно-экологических изысканий, усложнению работы проектировщика и заказчика, а также затруднит прохождение экспертизы результатов изысканий.</p>
	<p>АО «Институт Теплоэлектротехника» (Д.В. Паранин, Начальник Управления инженерных изысканий и экологии) Paranin_d@tep-m.ru</p> <p>Составители отзыва: Д.В. Паранин, Начальник Управления инженерных изысканий и экологии; А.В. Шильдт, Главный специалист Управления инженерных изысканий и экологии</p>	<p>Обоснование решения «против»</p> <p>Исключение Приложения Б из состава СП502.1325800.2021 приведёт к нарушению чёткого порядка сбора исходных данных от уполномоченных органов государственной власти:</p> <ul style="list-style-type: none"> - будут крайне расплывчато определены полномочия и ответственность за предоставление информации уполномоченных органов, что затрудняет сбор исходных данных и увеличивает его сроки; - возникает риск избыточных требований со стороны экспертирующих органов при прохождении экспертизы проектной документации, в том числе результатов инженерно-экологических изысканий, в части сбора исходных данных; - учитывая вышесказанное, увеличивается риск необходимости получения новых ответов от уполномоченных органов в процессе прохождения экспертиз, что влечёт за собой увеличение сроков их прохождения (регламентный срок ответа от уполномоченных органов составляет 30 календарных дней), и как следствие, риска получения отрицательных заключений.

3.	<p>ООО «Эко-Экспресс-Сервис» (Т.С. Былина, Начальник отдела инженерных изысканий) bylina@ecoeexp.ru</p>	<p>Обоснование решения «против» Приложение следует оставить. Актуализировать список запросов. Перечень адресатов исключить. Добавить примечание о необходимости направлять запросы в уполномоченные на момент подготовки запросов государственные органы.</p>
4.	<p>АО «Дороги и мосты» (В.И. Кириллов, Заместитель главного инженера, Начальник технического управления) vkirillov@aodim.ru</p>	<p>Обоснование решения «против» В результате рассмотрения проекта Изменения №1 к СП 502.1325800.2021 «Инженерно-экологические изыскания для строительства. Общие правила производства работ» (далее -СП 502.1325800.2021) сообщаем следующее. С учетом позиции разработчика об исключении Приложения Б из проекта СП 502.1325800.2021 в виду того, что действующим законодательством Российской Федерации установлено предоставление информации экологического характера уполномоченными министерствами и ведомствами, государственными органами, профильными организациями, считаем целесообразным сохранить Приложение Б с указанием ссылок на нормативно-правовые акты для практической работы проектных организаций. Кроме того, в Приложении Б содержатся указания руководящего характера, которые не урегулированы нормативно-правовыми актами (см. сноски и примечание в конце Таблицы Б.1). Исключение Приложения Б из проекта СП 502.1325800.2021 может привести к удлинению процесса прохождения экспертизы, а также к риску получения отрицательных заключений из-за отсутствия необходимых сведений/</p>
5.	<p>ООО «Институт геотехники и инженерных изысканий в строительстве» (М.И. Богданов, Генеральный директор) mail@igis.ru Составители отзыва: Д.А. Будаков, Главный специалист отдела экспертизы; С.А. Гурова, Начальник нормативно-методологического отдела</p>	<p>Обоснование решения «против» В пункте 2 Пояснительной записки к проекту Изменения № 1 к СП 502.1325800.2021 в качестве основания для исключения Приложения Б из свода правил указано: «избыточное регулирование в части предоставления информации экологического характера». Данное основание является ошибочным, так как регулирование в части предоставления информации экологического характера устанавливаются соответствующие Федеральные законы РФ (от 10.01.2002 №7-ФЗ «Об охране окружающей среды», от 21.02.1992 №2395-1 «О недрах», от 14.03.1995 №33-ФЗ «Об особо охраняемых природных территориях»), постановления Правительства РФ, санитарные правила и нормы (СанПиН) и т. д., а не рекомендуемое приложение Б СП 502.1325800.2021. В приложении Б к СП 502.1325800.2021 представлен перечень запросов для получения официальной информации о природных и природно-антропогенных условиях района (площадки, участка трассы) и перечень уполномоченных министерств и ведомств, государственных органов, профильных организаций, которые такими сведениями владеют.</p>

		<p>В настоящее время приложение Б СП 502.1325800.2021 является единственным документом, где в одном месте собран полный перечень рекомендуемых запросов экологического характера, которые должны быть получены и проанализированы в ходе выполнения инженерно-экологических изысканий, в том числе с учетом актуальных требований Главгосэкспертизы России. Исключение приложения Б из СП 502.1325800.2021 повлечет за собой получение неполной информации об экологических ограничениях природопользования, что может привести к необходимости изменения местоположения объекта капитального строительства после завершения его проектирования или строительства.</p> <p>Считаем необходимым оставить приложение Б «Перечень запросов для получения информации экологического характера» в СП 502.1325800.2021 и внести в него изменение в части исключения (или корректировки) адресатов запросов (уполномоченных министерств и ведомств, государственных органов, профильных организаций).</p>
<p>6.</p>	<p>ООО «Институт Транспроектинжиниринг» (А.Д. Кочев, Директор по науке) a.koshev@mail.ru</p>	<p>Обоснование решения «против»</p> <p>1. П. 5.6.4 и Приложение Б СП 502.1325800.2021 предлагается не исключать. Обоснование: СП 502.1325800.2021 регламентирует инженерно-экологические изыскания в части объемов работ со ссылкой на соответствующие нормативно-правовые документы (в том числе ГОСТ, СанПиН и т. д.). Регламентирование отдельных объемов работ, в частности, запросов экологической информации, другими НПА (федеральными законами, постановлениями Правительства Российской Федерации и принимаемыми в их исполнение нормативно-правовыми актами) не противоречит упоминанию этих запросов в Своде правил.</p> <p>Свод правил в том числе аккумулирует требования, предписанные другими НПА, что делает удобным применение этих требований.</p> <p>2. В связи с вышеперечисленным предлагается при необходимости указать ссылки на действующие НПА, регламентирующие запрос сведений в уполномоченных органах, но не исключать перечень запросов из Свода правил.</p> <p>Перечень в Своде правил в значительной мере облегчает работу по сбору необходимой экологической информации, а также коммуникацию с экспертами при прохождении экспертизы инженерных изысканий.</p>
<p>7.</p>	<p>ФГБОУ ВО «Воронежский Государственный Университет» (И.И. Косинова, Заведующая кафедрой экологической геологии)</p>	<p>Обоснование решения «против»</p> <p>Замечания к Изменениям № 1 к СП 502.1325800.2021 «Инженерно-экологические изыскания для строительства. Общие правила производства работ»</p> <p>1. Набор ключевых слов некорректный, не отражает существо документа.</p> <p>2. п.5.6.4. необходимо оставить в предлагаемой экспертами редакции.</p> <p>3. Приложение Б Перечень запросов для получения сведений экологического характера необходимо сохранить в составе СП.</p>

<p>kosinova777@yandex.ru</p>	<p>4. Пункт 5.19.3 «Для характеристики типов и подтипов природопользования», второй абзац - оставить в существующей редакции.</p> <p>5. Отказаться в таблице Б.1 от указания конкретных гос. органов и оставить только уровни гос. Управления («Федеральный, региональный, местный).</p> <p>6. Устранить разночтения с действующими НД в формулировке: - О статусе (категории) водного объекта рыбохозяйственного назначения, в том числе о рыбохозяйственных заповедных зонах и рыбоохранных зонах. На основании Федерального закона от 20.12.2004 N 166-ФЗ, Постановления Правительства РФ от 28.02.2019 N 206 «назначение» заменить на «значение».</p> <p>7. Разбить сведения «О наличии/отсутствии водно-болотных угодий и ключевых орнитологических территорий» отдельно на «О наличии/отсутствии водноболотных угодий» с выдчей гос. органами регионального уровня и «О наличии/отсутствии ключевых орнитологических территорий» с выдчей научными организациями.</p> <p>8. Устранить примечание, относящееся к запросу сведений о скотомогильниках (примечание - Осуществляется запрос в уполномоченный орган власти субъекта Российской Федерации в области ветеринарного надзора.</p> <p>9. Пункт 5.19.3 СП 502.13258 00.2021 оставить в действующей редакции.</p> <p>10. Пункт 5.16 СП 502.13258 00.2021 оставить в действующей редакции</p> <p>11. Добавить в свод правил разъяснение по границам выполнения инженерно-экологических изысканий</p> <p>12. Дополнить перечень результатов эколого- ландшафтных исследований требованием по предоставлению результаты комплексного описания ландшафтов в виде копий бланков ПКОЛ (площадка комплексного обследования ландшафта).</p> <p>13. Дополнить п. 5.24.6.1 пояснением по выполнению работ при обследовании временных водотоков.</p>
<p>8. ГК «Автодор» (С.В. Ильин, Директор департамента проектирования, технической политики и инновационных технологий) info@ruhw.ru</p>	<p>Обнование решения «воздержался» Считаем целесообразным приложить Б не исключать, а указать как справочное.</p>
<p>9. ООО «ШМинситу» (наблюдатель ТК 506) Составители отзыва:</p>	<p>Отзыв о недопустимости исключения (удаления) Приложения Б из СП 502.1325800.2021 «Инженерно-экологические изыскания для строительства. Общие правила производства работ».</p>

<p>М.Ю. Шокальский, Директор; Л.А. Исламова, Руководитель специальных проектов</p>	<p>СП 502.1325800.2021 «Инженерно-экологические изыскания для строительства. Общие правила производства работ» (далее - СП 502.1325800.2021) был разработан в развитие положений СП 47.13330.2016«СНиП 11-02-96 Инженерные изыскания для строительства. Основные положения». Данный свод правил является ключевым нормативно-техническим документом, устанавливающим требования к составу, содержанию и порядку выполнения инженерно-экологических изысканий - самостоятельного вида работ, необходимого для подготовки проектной документации и обеспечения безопасности зданий и сооружений.</p> <p>В Изменение № 1 к СП 502.1325800.2021 представлено обоснование исключения Приложения Б. Указано, что порядок предоставления информации экологического характера урегулирован федеральным законодательством, а наличие данного приложения является избыточным регулированием.</p> <p>Считаем приведенную позицию несостоятельной по следующим основаниям:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Ни один федеральный закон, постановление Правительства РФ или ведомственный приказ не содержит единого, систематизированного и исчерпывающего перечня запросов, адресованного именно исполнителю инженерно-экологических изысканий для целей строительства. 2. Наличие в Приложении Б систематизированного перечня запросов - это не дублирование, а необходимая детализация профессиональных требований, обеспечивающая единообразиие практики и соблюдение принципа полноты инженерных изысканий. Запросы, перечисленные в Приложении Б, направляются в рамках существующих административных регламентов и законов. Приложение Б лишь структурирует действия изыскателя, указывая, куда и за какой именно информацией необходимо обратиться, чтобы обеспечить соблюдение требований статьи 15 Федерального закона № 384-ФЗ «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений» в части достаточности материалов инженерных изысканий. Следовательно, довод об «избыточном регулировании» является некорректным, поскольку СП не вторгается в сферу публично-правовых отношений, а лишь детализирует профессиональные обязанности исполнителя изысканий. 3. СП 502.1325800.2021 является нормативно-техническим документом, устанавливающим требования к производству работ. Приложение Б устанавливает минимально необходимый перечень запросов, без которого невозможно считать результаты изысканий полными и достоверными. Таким образом, отсутствует дублирование регулирований: федеральные законы регулируют ответ ведомства, а СП обязанность изыскателя запросить и получить информацию. 4. Приложение Б адресовано исполнителю изысканий, а не органам власти. Важно отметить, что само по себе наличие Приложения Б в СП 502.1325800.2021 не возлагает на
--	---

министерства и ведомства никаких дополнительных обязанностей, не установленных федеральным законодательством.

5. Приложение Б СП 502.1325800.2021 не является справочным или рекомендательным материалом. Оно представляет собой системообразующий элемент процесса сбора исходной информации, без которого невозможно обеспечить полноту и достоверность инженерно-экологических изысканий.

Исключение Приложения Б из СП 502.1325800.2021 необоснованно и приведет к снижению качества инженерно-экологических изысканий, увеличению рисков при прохождении экспертизы и к потенциальной угрозе безопасности объектов капитального строительства. Приложение Б устанавливает единый отраслевой стандарт для изыскателей, экспертов и заказчиков. Без него каждая организация будет формировать перечень запросов произвольно, что приведет к «разнобою» в практике и неполноте исходных данных.

В соответствии с частью 1 статьи 15 Федерального закона от 30.12.2009 № 384-ФЗ «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений», результаты инженерных изысканий должны быть достоверными и достаточными для обоснования проектных решений. Приложение Б СП 502.1325800.2021 является инструментом обеспечения этой достаточности, поскольку:

1. устанавливает единый стандарт сбора исходных данных для всех исполнителей изысканий;
2. исключает произвольное толкование состава необходимых сведений;
3. обеспечивает возможность проверки полноты материалов при проведении экспертизы.

Федеральные законы и подзаконные акты не содержат аналогичного систематизированного перечня, что делает невозможным их применение в качестве замены Приложения Б для целей организации и контроля выполнения инженерно-экологических изысканий.

Утверждение о том, что Приложение Б устанавливает «избыточное регулирование, уже установленное федеральными законами», не соответствует действительности. Федеральные законы:

1. регулируют порядок предоставления информации органами власти, а не обязанность изыскателя по ее сбору.
2. не содержат единого систематизированного перечня запросов применительно к инженерно-экологическим изысканиям для строительства.

Таким образом, исключение Приложения Б из СП 502.1325800.2021 приведет к утрате единого стандарта сбора исходных данных и создаст риски неполноты материалов инженерных изысканий, что противоречит требованиям статьи 15 Федерального закона № 384-ФЗ.

10.	<p>АО «Полиметалл Инжиниринг» (наблюдатель ТК 506) Составитель отзыва С.В. Жданов, Начальник отдела ZhdanovSV@pme.spb.ru</p>	<p>Считаем необходимым сохранить Приложение Б в составе СП 502.1325800.2021 «Инженерно-экологические изыскания для строительства. Общие правила производства работ».</p> <p><i>Замечание, предложение.</i></p> <p>Приложение Б не исключать, а актуализировать, добавить в перечень уполномоченных органов наименование государственных электронных сервисов, содержащих запрашиваемую информацию экологического характера.</p> <p><i>Предлагаемая редакция:</i></p> <p>Наименование Б.1 дополнить:</p> <p>Перечень уполномоченных министерств и ведомств, государственных органов, профильных организаций, государственных электронных сервисов и перечень запросов для получения официальной информации о природных и природно-антропогенных условиях района (площадки, участка трассы)</p> <p>Таблица Б.1</p> <p>Графу «Наименование адресата» дополнить «государственный электронный сервис».</p> <p><i>Обоснование предлагаемой редакции.</i></p> <p>В приложении Б собраны и систематизированы данные по информации, которая должна быть отражена в отчете ИЭИ.</p> <p>В самом тексте СП 502 нет прямого указания к запросу сведений, которые отражены в Приложении Б. К примеру, скотомогильники, упоминание о них встречается только в ключе их проектирования, тогда как исключение их из общего перечня запроса (Приложение Б) может в будущем привести к недооценке их влияния на почву и воду при проектировании объектов гражданского и промышленного назначения.</p> <p>Таким образом, нами предлагается не исключать приложение Б, а его актуализировать в соответствии с действующими государственными информационными системами.</p>
-----	--	---