

**ТЕХНИЧЕСКИЙ КОМИТЕТ ПО СТАНДАРТИЗАЦИИ
ТК 506 «ИНЖЕНЕРНЫЕ ИЗЫСКАНИЯ И ГЕОТЕХНИКА»**

127051, г. Москва, вн. тер. г. Муниципальный округ Тверской, пер. Крапивинский, д.3, стр.1.
+7 (495) 366–31–89, www.igiis.ru, e-mail: tk@igiis.ru

**ПРОТОКОЛ
заседания ТК 506 «Инженерные изыскания и геотехника»**

14 июня 2024 г.

№ 26–ТК506

Форма проведения совещания: заочная, с 07.06.2024 г. по 14.06.2024 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ:

М.И. Богданов – Председатель ТК 506 «Инженерные изыскания и геотехника»;
Генеральный директор ООО «Институт геотехники и инженерных изысканий в строительстве»
(ООО «ИГИИС»).

УЧАСТНИКИ:

1. Полномочные представители членов ТК 506 «Инженерные изыскания и геотехника»
(приложение 1).
2. Наблюдатели:
ООО «ШМинситу».

ПОВЕСТКА ЗАСЕДАНИЯ:

О рекомендации Минстрою России утвердить проект (окончательная редакция) свода правил «Система нормативных документов в строительстве. Основные положения».

ПО ПОВЕСТКЕ ЗАСЕДАНИЯ:

В голосовании приняли участие 53 полномочных представителя членов ТК 506, что составило более половины списочного состава членов. Кворум соблюден.

Результаты голосования:

- «За» – 9;
- «Против» – 27;
- «Воздержался» – 17.

Консенсус не достигнут, высказан ряд существенных замечаний организациями – членами ТК 506 и наблюдателями:

1. ООО «ИГИИС»;
2. ФГБУ «РСТ»;
3. АО «Институт «Стройпроект»;
4. ООО «Черномор УБПР»;
5. ООО «Фертоинг»;
6. ООО «Эко-Экспресс-Сервис»;
7. АО «ТомскНИПИнефть»;
8. ФГАОУ ВО «ПГНИУ»;

9. АО «НИПИИ «Ленметрогипротранс»;
10. ООО «НПП Геотек»;
11. АО «Институт Гидропроект»;
12. ООО «ГЕОДАТА ПЛЮС»;
13. ООО «Автодор-Инжиниринг»;
14. ООО «Газпром проектирование»;
15. АО «ФЦНИВТ СНПО Элерон»;
16. ФГБУН «ИГЭ РАН им. Е.М. Сергеева»;
17. ООО «Геолаб»;
18. ФГБОУ ВО «МГРИ им. Серго Орджоникидзе»;
19. ООО «НавГиС»;
20. СРО «СОЮЗАТОМГЕО»;
21. ГБУ «Мосгоргеотрест»;
22. ООО «ИСП «Геореконструкция»;
23. АО «Мособлгидропроект»;
24. ООО «ШМинситу».

Отзывы организаций в приложении 2.

РЕШЕНИЕ:

Не рекомендовать Минстрою России утвердить проект (окончательная редакция) свода правил «Система нормативных документов в строительстве. Основные положения».

Председатель
ТК 506 «Инженерные изыскания и геотехника»



М.И. Богданов

Ответственный секретарь
ТК 506 «Инженерные изыскания и геотехника»



И.Л. Кривенцова

№ п/п	Ф.И.О. полномочного представителя	Наименование организации
1.	Король Олег Андреевич	ФАУ «ФЦС»
2.	Нестерова Оксана Викторовна	АО «АЭП»
3.	Бобова Татьяна Павловна	АО «ФЦНИВТ «СНПО «Элерон»»
4.	Бабенко Виктория Анатольевна	АО «ВНИПИпромтехнологии»
5.	Павленок Денис Сергеевич	АО «ТомскНИПИнефть»
6.	Жуков Виталий Владимирович	АО «Гипротрубопровод»
7.	Погорелый Александр Петрович	ООО «Газпром проектирование»
8.	Мусаева Людмила Анатольевна	АО «Мособлгидропроект»
9.	Козлов Андрей Владимирович	ООО «Автодор-Инжиниринг»
10.	Сократов Сергей Альфредович	ФГБОУ ВО «МГУ им. М.В. Ломоносова»
11.	Еремеева Анастасия Александровна	ФГБОУ ВО «СПбГУ»
12.	Тихонов Владимир Павлович	ФГАОУ ВО «ЛГНИУ»
13.	Косинова Ирина Ивановна	ФГБОУ ВО «ВГУ»
14.	Фонова Светлана Ивановна	ФГБОУ ВО «ВГТУ»
15.	Леденёва Елена Вячеславовна	«АИИС»
16.	Пятин Лев Николаевич	СРО «СОЮЗАТОМГЕО»
17.	Болгова Галина Романовна	СОЮЗ ИЗЫСКАТЕЛЕЙ
18.	Калинина Анна Викторовна	ФГБУН «ИФЗ РАН им. О.Ю. Шмидта»
19.	Вознесенский Евгений Арнольдович	ФГБУН «ИГЭ РАН им. Е.М. Сергеева»
20.	Генсиоровский Юрий Витальевич	ФГБУН «ДВГИ ДВО РАН»

№ п/п	Ф.И.О. полномочного представителя	Наименование организации
21.	Авдеев Владимир Александрович	ФГБУН «НГИЦ РАН»
22.	Аджиев Анатолий Хабасович	ФГБУ «ВГИ»
23.	Богданов Михаил Игоревич	ООО «ИГИИС»
24.	Лебедев Михаил Олегович	АО «ЛМГТ»
25.	Суровцев Борис Алексеевич	АО «Институт Стройпроект»
26.	Конных Андрей Альбертович	АО «ДиМ»
27.	Рокос Сергей Игоревич	АО «АМИГЭ»
28.	Болдырев Геннадий Григорьевич	ООО «НПП «Геотек»
29.	Мирный Анатолий Юрьевич	ООО «Геоцентр МГУ»
30.	Кочев Андрей Давидович	ООО «ИТПИ»
31.	Камнев Алексей Сергеевич	ООО «Фертоинг»
32.	Папин Дмитрий Михайлович	ООО «Первая Геотехническая Компания»
33.	Банников Николай Михайлович	ООО «Черномор УБПР»
34.	Пронин Илья Сергеевич	ООО «СПЛИТ»
35.	Береговой Николай Дмитриевич	ООО «НавГиС»
36.	Горбулин Андрей Ильич	ООО «ГОРПРОЕКТ»
37.	Павлов Александр Николаевич	ООО «ГРИС»
38.	Болгаров Александр Георгиевич	ООО НПП «ИГИС»
39.	Егоров Роман Борисович	ООО «ТЭГИ»
40.	Шилина Галина Васильевна	ООО «Геолаб»
41.	Былина Татьяна Сергеевна	ООО «Эко-Экспресс-Сервис»
42.	Сидорова Наталья Иосифовна	ГБУ «Мосгоргеотрест»

№ п/п	Ф.И.О. полномочного представителя	Наименование организации
43.	Кишеев Арсланг Александрович	ООО «Институт Мосинжпроект»
44.	Черкасов Александр Михайлович	ФГАОУ ВО «РУТ МИИТ»
45.	Пиотровский Александр Сергеевич	АО «Институт Гидропроект»
46.	Саттарова Дина Илинична	ФАУ «Единый институт пространственного планирования РФ»
47.	Коваленко Владимир Георгиевич	«Мосгосэкспертиза»
48.	Шашкин Алексей Георгович	ООО «ИСП «Геореконструкция»
49.	Литовченко Андрей Витальевич	ООО «НК «Роснефть» – НТЦ
50.	Захарова Анастасия Николаевна	ФГБУ «РСТ»
51.	Горобцов Денис Николаевич	ФГБОУ ВО «МГРИ им. Серго Орджоникидзе»
52.	Марков Михаил Леонидович	ФГБУ «ГГИ»
53.	Журавлева Наталья Анатольевна	ООО «ГЕОДАТА ПЛЮС»

Сводка отзывов
членов ТК 506 «Инженерные изыскания и геотехника»
на проект свода правил «Система нормативных документов в строительстве. Основные положения»
(предложенная разработчиком окончательная редакция)

№ п/п	Название организации (Ф.И.О. полномочного представителя) Эл. почта	Структурный элемент	Содержание отзыва
1.	ООО «ИГИИС» (М.И. Богданов) office@igiis.ru	К проекту документа в целом	<p>1. В концепции разрабатываемого проекта СП закладываются основы для перехода всей строительной отрасли на параметрический метод нормирования, который неприемлем для инженерных изысканий, так как при их выполнении объектами исследования являются различные природные условия, для которых в соответствии с пунктом 3.8 проекта ГОСТ Р невозможно установить, «ключевые нормативные требования к функциональным и (или) эксплуатационным характеристикам объекта нормирования, в том числе в виде требований к количественным параметрам, вне зависимости от его конструкции и исполнения».</p> <p>2. В проекте СП не учтен системный подход, применяемый при разработке нормативных документов, регулирующих выполнение инженерных изысканий; в том числе, в описании системы нормативных документов отсутствует важная часть действующих сводов правил, регулирующих выполнение инженерных изысканий в особых природных условиях (районах распространения опасных природных процессов, специфических и многолетнемерзлых грунтов), а также сводов правил, отражающих отраслевую специфику, а также пунктом 5.5 установлен запрет на включение в своды правил уровня «Основные положения» нормативных ссылок на своды правил других уровней, что влечет за собой необходимость пересмотра всех сводов правил по инженерным изысканиям.</p> <p>3. Проект СП содержит терминологические статьи базовых терминов, смысл которых мало понятен (например, пункты 3.2, 3.4, 3.5, 3.8, 3.10), что не позволяет однозначно трактовать содержание нормативных положений; также в описании терминологических статей «допустимое решение» (пункт 3.12) и «альтернативное решение» (пункт 3.13) не предполагается применять эти термины при выполнении инженерных изысканий.</p> <p>4. В проекте СП допущены многочисленные смысловые и редакционные ошибки и неточности в формулировках нормативных положений, что не отвечает требованиям основополагающего национального стандарта ГОСТ Р 1.19-2023 «Стандартизация в Российской Федерации. Свод</p>

			<p>правил. Правила построения, изложения, оформления и обозначения», проект СП требует существенной доработки.</p> <p>5. Следует исключить из раздела 1 «Область применения» распространение свода правил на инженерные изыскания или переработать проект СП для учета особенностей формирования системы нормативных документов по инженерным изысканиям (<i>структура нормативных документов по инженерным изысканиям приведена в приложении к сводке отзывов</i>).</p> <p>Утверждение такого проекта СП будет вредно – оно не будет способствовать повышению качества инженерных изысканий для выполнения требований Технического регламента «О безопасности зданий и сооружений», потребует вложения значительных бюджетных средств для пересмотра сводов правил по инженерным изысканиям в соответствии с установленными «новыми» правилами формирования системы документов.</p>
2.	<p>ФГБУ «РСТ» (А.Н. Захарова) a.n.zaharova@gostinfo.ru</p>	<p>К проекту документа в целом</p>	<p>В рамках проекта СП представлен порядок формирования обозначения сводов правил, составляющих комплексы Системы – «Основные положения», «Правила проектирования (и других строительных процессов)», который противоречит порядку, установленному в соответствии с Приказом Минпромторга России от 27.05.2016 № 1716 «Об утверждении Порядка регистрации федеральным органом исполнительной власти в сфере стандартизации документов, разрабатываемых и применяемых в национальной системе стандартизации, сводов правил, международных стандартов, региональных стандартов и региональных сводов правил, стандартов иностранных государств и сводов правил иностранных государств».</p> <p>Также включение в Систему предварительных национальных стандартов является нецелесообразным, до получения положительных результатов мониторинга и оценки их применения, при этом в соответствии с ГОСТ Р 1.16-2011 ссылки на ПНСТ в национальных стандартах и сводах правил не допускаются.</p> <p>Кроме того, отсутствует четкий механизм отнесения тех или иных документов к Системе (включая действующие в настоящий момент).</p> <p>Одновременно, согласно п. 4.1, построение и изложение положений нормативных документов, входящих в Систему, имеют добровольные принципы формирования. При этом построение и изложение положений документов по стандартизации установлено в рамках основополагающих стандартов.</p> <p>Учитывая изложенное, а также специфику в области инженерных изысканий в строительстве, необходимо исключить из объектов проекта СП указанный объект нормирования.</p>
3.	<p>АО «Институт «Стройпроект» (Б.А. Суровцев) most@stpr.ru</p>	<p>К проекту документа в целом</p>	<p>1. По нашему мнению, представленный документ может рассматриваться как нормативный только после выполнения соответствующей корректировки действующих Законодательных и подзаконных актов Российской Федерации, т.к. в представленной редакции он противоречит им.</p> <p>2. Представленный проект СП, по нашему мнению, представляет собой, под видом перехода к</p>

		<p>параметрической системе нормирования, повтор действующих положений нормирования в Российской Федерации.</p> <p>3. В соответствии с ФЗ-162 свод правил – документ по стандартизации, содержащий правила и общие принципы в отношении процессов в целях обеспечения соблюдения требований технических регламентов, в то время как представленный документ устанавливает основные принципы и правила формирования системы нормативных документов в строительстве, т.е. представленный документ не соответствует требованиям 162-ФЗ к содержанию сводов правил.</p> <p>Нормативные документы, являющиеся Сводом правил, существуют сегодня в действующей системе нормирования и являются документами, расширяющими требования ГОСТ, т.е. второстепенными документами.</p> <p>По нашему мнению, данный документ должен презентоваться не как СП, а как информационно-технический справочник или общероссийский классификатор, в противном случае следует изменить название документов в новой системе на Свод положений/требований, или иное, не вступающее в конфликт с уже имеющимся названием действующих в настоящее время Сводов правил.</p>
	Введение	<p>По нашему мнению, в составе введения следует привести информацию, разъясняющую, чем отличаются действующий в настоящее время порядок проектирования и строительства и нормирование данного порядка от предлагаемого данным документом, преимущество нового порядка и метода и описание переходного периода на новую систему нормирования, а также перечень законодательных и подзаконных актов, требующих корректировки.</p>
	Раздел 3	<p>По нашему мнению, следует добавить термин «Параметрическая модель нормирования» (данный термин содержится в п. 4.2).</p>
	Раздел 3, пункт 3.2	<p>«3.2 нормативный документ: Документ, устанавливающий общие характеристики объекта нормирования, а также общие принципы, требования и правила в отношении объекта нормирования»</p> <p>По нашему мнению, определение нормативного документа следует дополнить требованием обеспечения прочности, устойчивости, надёжности и долговечности объекта нормирования.</p>
	Раздел 3, пункт 3.6	<p>«3.6 методическое положение: Положение (нормативного документа), указывающее один или несколько способов достижения соответствия требованию нормативного документа;»</p> <p>По нашему мнению, данный пункт следует исключить, т.к. он не соответствует требованиям 384-ФЗ (в редакции, действующей с 01.09.2024), статьи 5; 6; 7.</p>
	Раздел 3, пункт 3.8	<p>«3.8 параметрический метод нормирования в строительстве: Метод установления нормативных требований, при котором установление ключевых требований применяется только к функциональным и (или) эксплуатационным характеристикам объекта нормирования, в том числе в виде требований к количественным параметрам, вне зависимости от его конструкции и исполнения. При этом методы подтверждения этих ключевых требований устанавливаются с возможностью применения допустимых и (или) альтернативных решений;»</p>

		<p>По нашему мнению, следует чётко указать границы применения параметрического метода, исходя из возможности его применения для элементов зданий и сооружений, не нормируемых нормативными документами.</p> <p>Предлагаемая редакция: «параметрический метод нормирования в строительстве: Метод установления нормативных требований, при котором установление ключевых требований применяется только к функциональным и (или) эксплуатационным характеристикам объекта нормирования, в том числе в виде требований к количественным параметрам, вне зависимости от его конструкции и исполнения. При этом методы подтверждения этих ключевых требований устанавливаются с возможностью применения допустимых и (или) альтернативных решений, не нормируемых нормативными документами;»</p>
	Раздел 3, пункт 3.10	<p>«3.10 функциональное положение: Требование к функциональным характеристикам объекта нормирования, детализирующее цели, которые должны быть достигнуты совокупностью применяемых решений, в зависимости от функционального назначения объекта нормирования и аспекта безопасности в соответствии с частью 6 статьи 3 Федерального закона от 30 декабря 2009 года № 384-ФЗ «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений» [4];»</p> <p>Данный пункт следует переформулировать, т.к. функциональные характеристики объекта нормирования не могут быть определены без его функционального назначения.</p> <p>Кроме того, по нашему мнению, первичными должны являться цели, на основании которых и должны определяться требования к функциональным характеристикам.</p>
	Раздел 3, пункты 3.10, 3.12, 3.13	<p>По нашему мнению, непонятно, почему отсутствуют ссылки на остальные регламенты о безопасности. Необходимо добавить отсутствующие ссылки.</p>
	Раздел 3, пункт 3.11	<p>«3.11 цели: Представления о результате, который должен быть достигнут.</p> <p>Примечание – Цели должны способствовать на всех этапах жизненного цикла зданий и сооружений решению задач по обеспечению:</p> <ul style="list-style-type: none"> - безопасности строительных объектов для жизни и здоровья людей, животных и растений в процессе строительства, эксплуатации, реконструкции и ликвидации этих объектов; - защиты людей, а также зданий и сооружений от неблагоприятных воздействий с учетом риска возникновения чрезвычайных ситуаций; - надежности и качества строительных конструкций и оснований, систем инженерного обеспечения зданий и сооружений;

			<p>- выполнения экологических требований, рационального использования материальных, топливно-энергетических и трудовых ресурсов;</p> <p>- соответствия продукции строительства своему назначению и соблюдения законных интересов потребителей;»</p> <p>По нашему мнению, цели должны быть разделены на цели, обеспечивающие прочность, устойчивость, надёжность и долговечность здания/сооружения, и прочие цели, не влияющие на прочность, устойчивость, надёжность и долговечность здания/сооружения.</p>
		<p>Раздел 3, пункт 3.12</p>	<p>«3.12 допустимое решение: Градостроительное, архитектурное, объемно-планировочное, конструктивное, инженерно-техническое, технологическое или иное техническое положение (нормативного документа), обеспечивающее соблюдение требований Федерального закона от 30 декабря 2009 года № 384-ФЗ «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений», соответствующих функциональных положений, а также связанных ключевых (эксплуатационных) требований;»</p> <p>По нашему мнению, наименование термина «допустимое решение» следует заменить на «требуемое решение», т.к. в определении термина указано, что это техническое положение (нормативного документа), обеспечивающее соблюдение требований Федерального закона от 30 декабря 2009 года № 384-ФЗ «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений», соответствующих функциональных положений, а также связанных ключевых (эксплуатационных) требований.</p> <p>Предлагаемая редакция: «требуемое решение: Градостроительное, архитектурное, объёмно-планировочное, конструктивное, инженерно-техническое, технологическое или иное техническое положение (нормативного документа), обеспечивающее соблюдение требований Федерального закона от 30 декабря 2009 года № 384-ФЗ «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений», соответствующих функциональных положений, а также связанных ключевых (эксплуатационных) требований»</p>
		<p>Раздел 3, пункт 3.13</p>	<p>«3.13 альтернативное решение: Способ обоснования соответствия градостроительных, архитектурных, конструктивных, инженерно-технических, технологических или иных решений и мероприятий по обеспечению безопасности зданий, сооружений, процессов, осуществляемых на всех этапах их жизненного цикла, требованиям, установленным Федеральным законом от 30 декабря 2009 года № 384-ФЗ «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений» [4]. Примечание – В соответствии с [4] к альтернативным решениям относят:</p>

		<p>1) результаты исследований; 2) расчеты и (или) испытания; 3) моделирование сценариев возникновения опасных природных процессов и явлений и (или) техногенных воздействий, в том числе при неблагоприятном сочетании опасных природных процессов и явлений и (или) техногенных воздействий; 4) оценка риска возникновения опасных природных процессов и явлений и (или) техногенных воздействий.</p> <p>По нашему мнению, данный термин следует дополнить информацией о том, что альтернативное решение реализуется в случае применения новых материалов, конструкций, технологий, требования к которым отсутствуют в нормативных документах. В противном случае, если альтернативное решение будет применяться при наличии требований в нормативных документах, то оно будет конфликтовать с нормативными документами и потребует либо отказа от альтернативного решения, либо корректировки нормативных документов.</p>
	<p>Раздел 4, пункт 4.1</p>	<p>«4.1 Основная цель Системы – формирование совокупности взаимосвязанных нормативных документов в строительстве и их положений, и упорядочивание этой совокупности путем установления единых добровольных принципов формирования, построения и изложения положений нормативных документов»</p> <p>Не понятно сформулировано, сейчас и так действует совокупность взаимосвязанных нормативных документов в строительстве, и она упорядочена действующими законодательными и подзаконными актами РФ.</p> <p>Из представленной редакции представляется непонятной цель Системы, т. к. в настоящее время действует сформированная система нормативных документов добровольного применения в строительстве и их положений, не требующая её упорядочения.</p> <p>Если целью системы является определения требований к новым материалам, конструкциям и технологиям, отсутствующим в действующих нормативных документах с целью дальнейшей корректировки нормативных документов, то в этом случае данный раздел подлежит корректировке, в противном случае данный раздел следует удалить.</p> <p>По нашему мнению, следует откорректировать цель системы и соответственно откорректировать содержание раздела, либо удалить его.</p> <p>Предлагаемая редакция: «Основная цель Системы – формирование совокупности взаимосвязанных нормативных документов в строительстве, с исключением дублирования положений нормативных документов и</p>

		установления возможности использования их положений в качестве добровольных, обеспечивающих функциональные и эксплуатационные требования к объекту проектирования и строительства»
Раздел 4, пункт 4.3		По нашему мнению, следует указать, кто решает, что необходимо включать в Систему в части не утверждённых, предварительных нормативных документов и документов и стандартов иностранных государств.
Раздел 5		По нашему мнению, данный раздел противоречит требованиям 162-ФЗ в части иерархического комплектования нормативных документов, а также требованиям технических регламентов. Кроме того, в представленном документе (п. 5.3; 5.8) дублируются положения ГОСТ Р 1.19-2023. По нашему мнению, следует откорректировать содержание раздела, приведя его в соответствие с действующими законодательными актами, либо удалить его.
Раздел 5, пункт 5.1		«5.1 Система формируется из 3-х комплексов: - «Основные положения»; - «Правила проектирования (и других строительных процессов)»; - «Методические указания». По нашему мнению, редакцию данного пункта следует отредактировать, т.к. в противном случае она сложна для понимания. Предлагаемая редакция: «Система формируется из 3-х комплексов: - «Основные положения»; - «Правила проектирования и строительства »; - «Методические указания».
Раздел 5, пункт 5.2		Непонятно, почему отсутствуют ссылки на иные регламенты о безопасности? Необходимо добавить ссылку на все регламенты о безопасности.
Раздел 5, пункт 5.4, таблица 1		«5.4 Своды правил комплекса «Основные положения» распределяют по классификационным группам – разделам Системы, приведенным в таблице 1.» По нашему мнению, таблицу 1 следует изменить, дополнив разделы «1 Общие документы на процессы» и «2 Общие требования безопасности» подразделами, указанными в разделах 3 – 6, т.к. общие требования на процессы и общие требования безопасности, предъявляемые к указанным в них видам деятельности, отличаются друг от друга. Также следует отметить отсутствие в таблице раздела «Отходы строительного производства».
Раздел 5, пункты 5.9,		Считаем неверным вводить дополнительную классификацию нормативных документов, кроме классификации по комплексам, указанную в п. 5.1.

		5.12	<p>В частности, понятие «методические» положения или указания – фактически одно и то же, и смысл термина «методические» не должен быть связан в единое название с остальными нормативными документами, «Сводами правил» (предлагаем «Свод положений»), как это сделано в п. 5.9 (где указано, что «Комплекс «Методические указания» формируется из сводов правил, утверждаемых в развитие сводов правил...»).</p> <p>Методические указания – это должен быть методический документ, просто поясняющий иные требования нормативных документов и предлагающий способы решения проектных и строительных задач или еще не утвержденные документы нормативной базы комплекса «Правила проектирования...»</p>
	Раздел 5, пункт 5.12		<p>«5.12 Положения нормативных документов в строительстве с учетом [7] классифицируются по следующим видам:</p> <ul style="list-style-type: none"> - требования; - правила; - методические положения, а также рекомендации и иные положения описательного или информационного характера» <p>По нашему мнению, ссылка в составе СП на документ ISO/IEC GUIDE 2:2004 (E/F/R) «Standardization and related activities. General vocabulary» без указания о его регистрации в Федеральном информационном фонде технических регламентов и стандартов, некорректна.</p> <p>Необходимо исключить ссылку на [7] и дополнить пункт обоснованием предлагаемой классификации.</p>
	Раздел 6, пункт 6.1		<p>«6.1 Требования нормативных документов, включаемых в Систему, должны основываться на современных достижениях науки, техники и технологии, передовом отечественном и зарубежном опыте строительного нормирования, проектирования и строительства и содержать качественные и (или) количественные параметры, направленные на достижение целей Системы и решение конкретных задач в отношении объектов нормирования с учетом области применения каждого нормативного документа Системы»</p> <p>По нашему мнению, данный пункт не содержит никакой конкретной информации, кроме общих лозунгов. По нашему мнению, данный пункт следует исключить.</p>
	Раздел 6, пункт 6.2		<p>«6.2 Для перехода на параметрическую модель нормирования с учетом [7] требования нормативных документов комплекса «Основные положения» подразделяют на:</p> <ul style="list-style-type: none"> - цели; - функциональные положения;

		<p>- ключевые (эксплуатационные) требования.»</p> <p>По нашему мнению, ссылка в составе СП на документ ISO/IEC GUIDE 2:2004 (E/F/R) «Standardization and related activities. General vocabulary» без указания о его регистрации в Федеральном информационном фонде технических регламентов и стандартов, некорректна.</p> <p>Необходимо исключить ссылку на [7] и дополнить пункт обоснованием предлагаемой классификации.</p>
	Раздел 6, пункт 6.3	<p>«6.3 Функциональные положения устанавливаются исключительно в виде качественных требований к объектам нормирования Системы, а именно: задач, необходимых для достижения поставленных целей.</p> <p>Примечания</p> <p>1 Функциональные положения устанавливаются в виде качественных требований к готовой продукции вне зависимости от ее конструкции и исполнения в целях обеспечения безопасности объектов нормирования Системы.</p> <p>2 Функциональные положения не могут содержать в своем составе ключевых (эксплуатационных) требований, в том числе заданные в виде качественных характеристик, а также требования по применению определенных объемно-планировочных, конструктивных и инженерных, технологических проектных решений, материалов определенных видов и марок, методов расчетов и проектирования, правил проведения работ.»</p> <p>По нашему мнению, достижение качественных требований к объектам нормирования Системы не возможно при отсутствии ключевых (конструктивных) требований к объектам нормирования, т.к. возможность выполнения качественных требований должны обосновываться определёнными конструктивными требованиями, материалом конструкции, действующими нагрузками и т.п. Данный пункт следует переформулировать.</p>
	Раздел 6, пункт 6.7	<p>«6.7 Обеспечение ключевых (эксплуатационных) требований, наряду с допустимыми решениями, может достигаться с помощью альтернативных решений.»</p> <p>По нашему мнению, данный пункт не учитывает обязательных требований Технических регламентов и Законодательных актов Российской Федерации, в связи с чем требуется его корректировка.</p> <p>Предлагаемая редакция: «Обеспечение ключевых (эксплуатационных) требований, наряду с допустимыми решениями, может достигаться с помощью альтернативных решений, обеспечивающих выполнение</p>

		обязательных требований Технических регламентов и Законодательных актов Российской Федерации.»
	Раздел 6, пункт 6.8	<p>«6.8 Ключевые (эксплуатационные) требования классифицируются с учетом разделов Системы по следующим признакам:</p> <ul style="list-style-type: none"> - требования безопасности; - объект нормирования.» <p>По нашему мнению, данный пункт должен быть дополнен следующими признаками:</p> <ul style="list-style-type: none"> - требованием прочности и устойчивости; - требованием надёжности и долговечности. <p>Кроме того, в данном пункте следует раскрыть содержание термина «объект нормирования».</p>
	Раздел 6, пункт 6.9	<p>«6.9 Классификация требований безопасности устанавливается по аспектам с учетом [4]:</p> <ul style="list-style-type: none"> - механическая безопасность; - пожарная безопасность; - безопасность при опасных природных процессах и явлениях и (или) техногенных воздействиях; - безопасность для жизни и здоровья человека условий проживания и пребывания в зданиях и сооружениях; - безопасность для пользователей зданиями и сооружениями; - доступность зданий и сооружений для инвалидов и других групп населения с ограниченными возможностями передвижения; - энергетическая эффективность зданий и сооружений; - безопасный уровень воздействия зданий и сооружений на окружающую среду.» <p>По нашему мнению, в данном пункте следует раскрыть состав термина «механическая безопасность».</p>
	Раздел 6, пункт 6.11	<p>«6.11 К подсистемам объектов капитального строительства относятся строительные конструкции, сети и системы инженерно-технического обеспечения, а также технологическое оборудование, оказывающее воздействие на состояние зданий, сооружений, их строительные конструкции, системы и сети инженерно-технического обеспечения.»</p> <p>По нашему мнению, в данном пункте следует раскрыть состав термина «подсистемы объектов капитального строительства».</p>
	Приложение А	<p>Приложение А не соответствует 162-ФЗ, а также 384-ФЗ (в редакции, действующей с 01.09.2024) статьи 5; 6; 7, т.к. правительство Российской Федерации утверждает перечень национальных стандартов и сводов правил (частей таких стандартов и сводов правил), в результате применения</p>

			<p>которых на обязательной основе обеспечивается соблюдение требований настоящего Федерального закона, а в приложении А национальные и межгосударственные стандарты полностью отсутствуют.</p> <p>Кроме того, приложение А полностью игнорирует Технические регламенты и Законодательные акты Российской Федерации.</p> <p>Приложение А следует привести в соответствие с Техническими регламентами и Законодательными актами Российской Федерации.</p>
		Приложение А, таблица А.1	Не понятен смысл данной таблицы. Предлагаем ее исключить.
		Приложение А, таблица А.1, пункт 3.3	В графе «Комплекс «Основные положения» отсутствует ссылка на п.4 Библиографии: Федеральный закон от 30 декабря 2009 г. № 384-ФЗ «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений»
4.	ООО «Черномор УБПР» (Н.М. Банников) ushakova-oksana@yandex.ru	К проекту документа в целом	<p>1. Отсутствует критический анализ существующего метода нормирования, необходимость его отмены и замены параметрическим методом.</p> <p>2. Отсутствует обоснование применения (ввода в действие) параметрического метода нормирования.</p> <p>3. Принятие СП «Система нормативных документов в строительстве. Основные положения» неизбежно влечет пересмотр значительной части уже действующих СП, что связано с дополнительными бюджетными расходами, не вызвано необходимостью и не может быть признано целесообразным.</p>
5.	АО «Мособлгидропроект» (Л.А. Мусаева) MusaevaLA@hydroproject.com	К проекту документа в целом	<p>1. Проект СП изложен тяжелым для восприятия языком, формулировка предложений содержит множественные нагромождения, которые не позволяют понять смысл написанного авторами документа. Что противоречит требованиям п. 5.1.1.3 ГОСТ Р 1.19-2023 «Стандартизация в Российской Федерации. Своды правил. Правила построения, изложения, оформления и обозначения», которым регламентировано, что «текст свода правил должен быть кратким (по возможности), точным, не допускающим различных толкований, логически последовательным...».</p> <p>Необходимо доработать текст документа, существенно изменив формулировки.</p> <p>2. Раздел 3 Термины и определения следует дополнить термином – Объект нормирования, исключив п.4.4.</p> <p>3. П.3.8 дополнить пояснениями о нормативных требованиях, при котором установлены ключевые требования к такому объекту нормирования, как «процесс инженерных изысканий».</p>

		<p>Дополнить информацией, что является функциональными и эксплуатационными характеристиками «процесса инженерных изысканий».</p> <p>4. П.3.9 термин «Ключевое (эксплуатационное) требование» следует откорректировать, в связи с нагромождением перечислений: «требование – это требование, поддержание которых (почему множественное число? исправить) в течение всего жизненного цикла... включая реализацию таких (каких? не ясно о чем речь) условий в процессе строительства..., а также поддержание состояния таких (каких? не ясно, о чем речь) параметров (о чем речь?) и характеристик (это что?) зданий и сооружений, заданных этими условиями (какими условиями? откуда вдруг взялись условия? были же требования) на требуемом (каком? кем требуемым?) уровне в процессе эксплуатации, консервации, сноса) обеспечивает выполнение и реализацию функциональных положений».</p> <p>5. П.3.10 содержит термин «функциональные характеристики», необходимо дать определение данному термину. В термине «функциональные положения» привести примеры для всех объектов нормирования, в связи с отсутствием в проекте СП положений, содержащих подобную необходимую информацию для понимания, что является «функциональным положением» для различных объектов нормирования.</p> <p>6. П. 3.11 содержит цели. В примечании к п.3.11 неверно определено, что «Цели должны... способствовать решению задач...». Наоборот – решение задач позволяет достигнуть цели. Или – достижение поставленной цели выполняется путем решения задач, но не наоборот.</p> <p>Необходимо откорректировать формулировку.</p> <p>Следует определиться, что указано в перечислении пункта 3.11 – цели или задачи?</p> <p>7. П.4.3 и п.5.9 содержат формулировку «могут», использование которой согласно п.5.1.1.14 ГОСТ Р 1.19-2023 не допускается, за исключением случая, когда после использования такой и аналогичной этой формулировок в тексте размещается пояснение, исчерпывающим образом характеризующее отступление от требований, выраженное путем применения формулировки «может».</p> <p>Исключить второй и третий абзацы п.4.3, второй абзац п.5.9 либо дополнить исчерпывающими пояснениями, в каких случаях возможно использование документов, перечисленных во втором и третьем абзацах п.4.3 и втором абзаце п.5.9.</p> <p>8. Проект СП распространяется в том числе на инженерные изыскания, однако упоминание об инженерных изысканиях встречается только в определении 3.1 системы нормативных документов в строительстве, в определении п.4.4 объекта нормирования, в перечне наименования разделов Системы, приведенного в таблице 1 и в структуре разделов и комплексов Системы в приложении А.</p> <p>Дополнить разделы 3, 4, 5 и 6 положениями, разъясняющими подход к нормированию процесса инженерных изысканий, либо исключить из СП полностью упоминание инженерных изысканий и разработать отдельный документ «Система нормативных документов регламентирующих</p>
--	--	---

			<p>выполнение инженерных изысканий для строительства».</p> <p>Представляется необходимым для обеспечения безопасности все своды правил по инженерным изысканиям (всех видов), включая своды правил, регламентирующих проведение инженерных изысканий на территориях распространения специфических грунтов, опасных геологических процессов, многолетнемерзлых, а также для различных видов сооружений отнести к комплексу «Основные положения». В п.1.2 приложения А внести соответствующие изменения, оставив в комплексе «Правила проектирования» только Национальные стандарты.</p>
6.	АО «ТомскНИПИнефть» (Д.С. Павленок) PavlenokDS@tomsknipi.ru	Раздел 3, пункт 3.1; Раздел 4, пункт 4.4	Область применения данного СП, согласно раздела 1, ограничена строительством, при этом по всему документу указывается и проектирование, и инженерные изыскания. Согласно ч. 1.13 ст. 1 Градостроительного Кодекса РФ, строительство – это вид градостроительной деятельности, ограниченный созданием зданий, строений, сооружений.
		Раздел 4, пункт 4.4	Не указаны «сооружения» (ч. 23, ст. 2 384-ФЗ).
		Таблица А.1, раздел 1.2	Предложенная иерархия не соответствует действующей в части инженерных изысканий, где на первом уровне – общий свод правил по всем изысканиям (в настоящий момент СП 47.13330.2016), на втором – своды правил по видам изысканий, и далее на третьем уровне – своды правил для выполнения отдельных видов изысканий для отдельных отраслей или отдельных условий, обусловленных региональной спецификой. Не учтены международные стандарты и стандарты организаций.
		Раздел 5	Предложенная система обозначения не соответствует действующей в части инженерных изысканий.
7.	ФГАОУ ВО «ПГНИУ» (В.П. Тихонов) ecogeopsu@mail.ru	К проекту документа в целом	<p>В ФЗ «Об охране окружающей среды» отмечается, что нормативы в области охраны окружающей среды (природоохранные нормативы) – это нормативы, при соблюдении которых обеспечивается устойчивое функционирование естественных экологических систем и сохраняется биологическое разнообразие. Нормативные показатели, характеризующие меру возможного воздействия на природу, устанавливаются на основе специальных исследований или в результате экспертных оценок и являются частными, но не системными. Экологические нормативы принципиально отличаются от санитарно-гигиенических, рыбохозяйственных и других токсикологических ПДК. Цель санитарных и токсикологических норм и регламентов - охрана здоровья населения и отдельных популяций живых организмов. Задача экологического нормирования – обеспечение благополучия экологических систем в пределах возможной саморегуляции, в том числе и здоровья человека.</p> <p>В соответствии с ФЗ «Об охране окружающей среды», статья 47 (с изменениями на 25 декабря 2023 года), объектами охраны окружающей среды от загрязнения, истощения, деградации, порчи,</p>

			<p>уничтожения и иного негативного воздействия хозяйственной и (или) иной деятельности являются компоненты природной среды, природные объекты и природные комплексы. Качество этих объектов определяется в составе инженерных изысканий (статья 47 Градостроительного кодекса п.4.1). «Результаты инженерных изысканий представляют собой документ о выполненных инженерных изысканиях, содержащий материалы о результатах комплексного изучения природных и техногенных условий указанной территории, в том числе о результатах изучения, оценки и прогноза возможных изменений природных и техногенных условий указанной территории применительно к объекту капитального строительства». Полученные результаты являются основой для следующего этапа строительной деятельности и позволяют в полной мере реализовать принципы охраны окружающей среды, в частности:</p> <ul style="list-style-type: none"> - приоритет сохранения естественных экологических систем, природных ландшафтов и природных комплексов; - допустимость воздействия хозяйственной и иной деятельности на природную среду исходя из требований в области охраны окружающей среды. <p>«Ключевые нормативные требования к функциональным характеристикам объектов нормирования», которыми являются экологические системы (природные комплексы), в настоящее время не разработаны.</p> <p>В проекте СП игнорируются положения ФЗ «Об охране окружающей среды» и Градостроительного кодекса в части экологического нормирования, которое является обязательной составной частью архитектурно-строительного проектирования как этапа строительной деятельности и основой принятия решения о допустимости строительства объектов в составе ОВОС и государственной экспертизы проектной документации. Исходные материалы для принятия таких решений получают только по результатам инженерных изысканий. Таким образом, важнейшая экологическая составляющая нормирования в проекте СП даже не рассматривается. Без методологического обоснования типа экологического нормирования проект СП «Система нормативных документов в строительстве. Основные положения» не может обеспечить экологическую безопасность последствий строительства и эксплуатации объектов.</p>
8.	АО «НИПИИ «Ленметрогипротранс» (М.О. Лебедев) nd@lmg.ru	Раздел 5, Таблица 1	<p>Специалисты АО «НИПИИ «Ленметрогипротранс» считают необходимым дополнить п.2 «Общие требования безопасности» в таблице 1 следующими разделами:</p> <p>1. Безопасность критической информационной инфраструктуры. Правительство РФ держит устойчивый курс на цифровизацию, при этом появление новых систем, содержащих информационные технологии, и оптимизация уже имеющихся, увеличивает риски негативных исходов в случае кибератак. Разработки в области ИИ (искусственного интеллекта) делают существующие системы безопасности крайне уязвимыми. Уже сейчас эта сфера интенсивно прорабатывается в области нормирования и далее потребует разработки новых правил и стандартов.</p>

			<p>2. Транспортная безопасность. Действия недружественных государств повышают риски возникновения террористических угроз. Наиболее уязвимыми являются места постоянного скопления людей в больших количествах. Такими местами является транспортная инфраструктура. Уже сейчас существует большая масса нормативных документов в этой области, но обострение мировой напряженности требует дополнительных мер в решении вопросов в этой области».</p>
9.	<p>АО «Институт Гидропроект» (А.С. Пиотровский) a.piotrovskiy@hydroproject.ru</p>	<p>К проекту документа в целом</p>	<p>В предложенном проекте СП не определено место инженерных изысканий и их значимость в системе проектно-изыскательских работ, как основы для принятия проектных решений. Не понятно, как не зависящим от человека природным условиям могут задаваться «нормативные требования к эксплуатационным характеристикам».</p> <p>Многообразие природных условий, характер их влияния на будущее строительство не может нормироваться сводом правил.</p> <p>Сложилось впечатление, что проект СП подразумевает смену системы организации изысканий и проектирования, что непонятным образом повлияет на организацию инженерных изысканий, их достоверность, качество и применимость результатов в проектировании и строительстве.</p>
10.	<p>ООО «Автодор-Инжиниринг» (А.В. Козлов) post@avtodor-eng.ru</p>	<p>К проекту документа в целом</p>	<p>1. Проект свода правил малоинформативен, требует значительной доработки. В документе не учтены требования к нормативной документации, применяемой в дорожно-транспортном строительстве, а замечания и предложения, направленные ранее письмом № ИСХ-16506/23 от 24.11.2023 в рамках публичного обсуждения первой редакции проекта СП в окончательной редакции учтены частично (<i>* пояснение- письмо № ИСХ-16506/23 от 24.11.2023 было перенаправлено ТК 506 в Минстрой России в рамках публичного обсуждения проекта СП</i>).</p> <p>2. Технический регламент таможенного союза ТР ТС 014/2011 «Безопасность автомобильных дорог» не предусматривает применение свода правил.</p> <p>3. В перечне строительных материалов и строительных изделий отсутствуют сведения об асфальтовых смесях и асфальтобетонах, битумных вяжущих. Проект свода правил не предусматривает геосинтетические и лакокрасочные материалы. Отсутствуют в документе щебеночно-песчаные и песчано-гравийные смеси. В перечне строительных материалов также не фигурируют цементы общестроительные и цементы для транспортного строительства.</p>
11.	<p>ООО «Газпром проектирование» (А.П. Погорелый) obunina@proektirovaniye.gazprom.ru</p>	<p>К проекту документа в целом</p>	<p>Основанием отрицательного решения выступает мнение проектного института о необходимости продолжения работы по формированию представленного проекта документа, исключения смысловых и редакционных неточностей в формулировках нормативных положений, а также учета замечаний, направленных письмом Общества от 14.11.2023 № 13/02/03/01-21276 в ответ на запрос ТК 506 от 11.10.2023 № 116/10-23-ТК506 в рамках публичного обсуждения первой редакции проекта СП (<i>* пояснение: письмо от 14.11.2023 № 13/02/03/01-21276 было перенаправлено в Минстрой России в рамках публичного обсуждения проекта СП</i>).</p>

12.	АО «ФЦНИВТ СНПО «Элерон» (Т.П. Бобова) TPaBobova@rosatom.ru	К проекту документа в целом	<p>1. Не учтена специфика выполнения инженерных изысканий.</p> <p>2. Для учета особенностей формирования системы нормативных документов по инженерным изысканиям должен быть отдельный документ.</p>
13.	ООО «НавГиС» (Н.Д. Береговой) beregovoi_nd@navgis.ru	К проекту документа в целом	<p>Представленный на рассмотрение проект СП не может являться системообразующим для инженерных изысканий, т.к. инженерные изыскания для строительства, согласно ст. 42.1 и 47 Градостроительного кодекса РФ не попадают под категории «Проектирования (и других строительных процессов)».</p> <p>Кроме того, указанным проектом свода правил систематизируются только СП 1 уровня (Основные положения) и 2 уровня (Правила проектирования (и других строительных процессов)). В отношении остальных документов 1 и 2 уровней, а также 3 уровня (Методические указания) системы систематизация отсутствует. Непонятно, каким образом можно определить, входит тот или иной документ в предлагаемую систему, и к какому уровню системы он относится.</p>
14.	ГБУ «Мосгоргеотрест» (Н.И. Сидорова) nsidorova@mgt.ru	К проекту документа в целом	Рассматриваемый документ подлежит существенной доработке с целью внесения в него большей последовательности, конкретности, системности и, как следствие, создания возможностей и перспектив для его практического использования. В представленном виде документ не только не может быть использован в практической деятельности (в частности при изысканиях), но и просто станет ей препятствовать.
		Раздел 1	Из приведённого текста невозможно сделать однозначный и достоверный вывод о том, распространяются требования данного свода правил на инженерные изыскания или же нет; ссылка на «Стратегию развития строительной отрасли» ситуацию никоим образом не проясняет.
		Раздел 3, пункт 3.3	Если действительно, как сказано во вступительной части к разделу 3, в настоящем своде правил использованы термины и определения в том числе из ГОСТ 1.1-2002, необходимость присутствия данного термина вызывает сомнения, поскольку в вышеуказанном стандарте определение термина «положение (нормативного документа)» присутствует, причём в более полном виде, нежели в рассматриваемом проекте.
		Раздел 3, пункт 3.8	Следует пересмотреть определение понятия «параметрический метод нормирования в строительстве» и уточнить его смысл применительно к инженерным изысканиям, заключающимся в изучении природных условий, для которых установление «ключевых требований к функциональным и (или) эксплуатационным характеристикам объекта нормирования, в том числе в виде требований к количественным параметрам» (в отличии от зданий (сооружений) представляется весьма проблематичным; вопрос о формулировании данного понятия в виде, обеспечивающем его

			применение в рамках всех видов градостроительной деятельности (включая инженерные изыскания), является в рамках разработки данного свода правил основополагающим.
		Раздел 3, пункт 3.9	В приведённом виде данный термин не имеет никакого отношения к изысканиям, которые, исходя из ряда положений рассматриваемого документа, всё же входят в его область применения.
		Раздел 4, пункт 4.1	В п. 3.1 заявлено, что система – это совокупность нормативных документов; таким образом, исходя из совместного анализа содержания п.п. 3.1. и 4.1 рассматриваемого проекта, получается, что целью совокупности нормативных документов является формирование совокупности нормативных документов.
		Раздел 4, пункт 4.3	Подробное разъяснение и толкование такой основополагающей новации, как «параметрическая модель нормирования в строительстве», должны присутствовать в рассматриваемом проекте, или в нём должна быть ссылка на документ, в котором они приведены; текст, приведённый в п. 3.8 рассматриваемого проекта, носит слишком общий и неконкретный характер, чтобы иметь возможность быть каким-либо образом использованными в практической деятельности.
		Раздел 4, пункт 4.5	Все перечисленные несомненно верные позиции не дают представления о принципах именно описываемой Системы; в основу любой систематизации изначально закладываются вполне определённые и достаточно конкретные принципы (структурные, иерархические и пр.), без формулирования которых непонятно, из чего и как построена та или иная система, и, следовательно, без этого невозможно сформулировать достаточно чёткие принципы её использования.
		Раздел 5	Недостаточно чёткое и неконкретное формулирование целей и принципов формирования Системы, заложенное в разделе 4 рассматриваемого проекта, приводит к отсутствию ясности и конкретики и в данном разделе. В тексте, где исходя из названия раздела должны быть сформулированы «Правила» (а это – достаточно конкретные понятия), превалируют общие и слабо возможные к применению на практике положения. Всё это усугубляется терминологическими проблемами, часть из которых отмечена в замечаниях к разделам 3 и 4 рассматриваемого проекта. Важнейшим недостатком приведённых правил формирования Системы можно считать невозможность её совмещения с действующей в настоящее время и общепринятой системой нормативных документов, регламентирующих инженерные изыскания, пересмотр которой в целях приспособления её к предлагаемой Системе представляется нецелесообразным, излишне затратным и в конечном счёте деструктивным.
		Раздел 6	С учётом определения понятия «требование», приведённого в п. 3.4 рассматриваемого проекта, смысл названия раздела (как, впрочем, и его текста) осмыслению не поддаётся.
15.	ООО «Фертоинг» (А.С. Камнев) a.kamnev@fertoing.ru	К проекту документа в целом	Представленный документ не учитывает результаты уже проделанной работы по нормированию требований к инженерным изысканиям и отдельным направлениям проектирования. Принятие документа повлечёт за собой необходимость переделки и актуализации всех норм, что в очередной раз приведёт к отсутствию внятных обязательных требований к различным этапам и видам

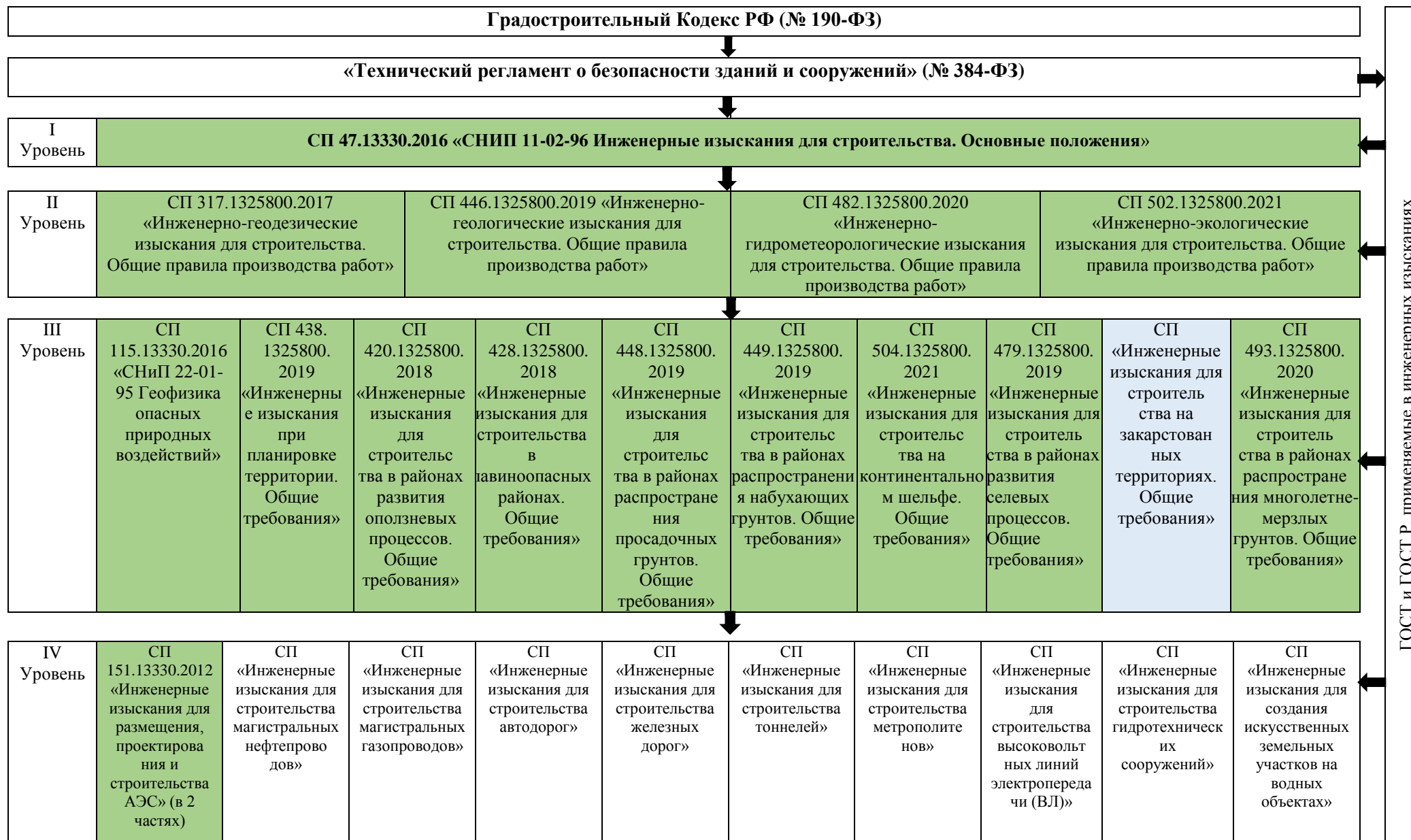
			градостроительной деятельности на неопределённый срок.
16.	ООО «Эко-Экспресс-Сервис» (Т.С. Былина) tbylina@yandex.ru	К проекту документа в целом	В настоящей редакции документ не может быть распространен на инженерные изыскания. Требуется или исключить инженерные изыскания из области применения, или доработать документ.
17.	ООО «ИСП «Геореконструкция» (А.Г. Шашкин) 9563513@gmail.com	К проекту документа в целом	Принятие такого рода революционного документа, изменяющего сложившуюся систему работы с нормативными документами, требует детальной проработки каждого положения на уровне алгоритмов, что не просматривается. Документ сырой.
18.	ФГБОУ ВО «МГРИ им. Серго Орджоникидзе» (Д.Н. Горобцов) gorobtsovdn@mgri.ru	К проекту документа в целом	Рассматриваемый документ не учитывает особенности проведения инженерных изысканий в РФ и его следует доработать.
19.	СРО «СОЮЗАТОМГЕО» (Л.Н. Пятин) pyatin_ln@atomsro.ru	К проекту документа в целом	1. Проект документа в подходе противоречит принципам, заложенным в фундаментальном основании требований ФЗ-384 «Технический регламент «О безопасности зданий и сооружений». Система единых добровольных принципов построения и изложения положений нормативных документов может отрицательно сказаться на появлении действий, вводящих в заблуждение конечных приобретателей («Обеспечение ключевых (эксплуатационных) требований, наряду с допустимыми, может достигаться с помощью альтернативных решений») 2. В проекте документа отсутствует четкость указания и однозначность трактования.
20.	ФГБУН «ИГЭ РАН им. Е.М. Сергеева» (Е.А. Вознесенский) eugene@geoenv.ru	К проекту документа в целом	Совершенно ненужный документ, только загромождающий и так непростую систему нормативно-технических документов в сфере строительства и кроме того, во многом идущий вразрез с принятыми и общепонятными реалиями.
21.	ООО «НПП Геотек» (Г.Г. Болдырев) g-boldyrev@geoteck.ru	К проекту документа в целом	В проекте СП не учтены правила формирования нормативных документов в области инженерных изысканий. В том числе, в районах распространения опасных природных процессов структурно-неустойчивых и многолетнемерзлых грунтов.
22.	ООО «ГЕОДАТА ПЛЮС» (Н.А. Журавлева) info@geomark.ru	К проекту документа в целом	Обоснование решения «против» принято как неприемлемость подходов разработчиков по параметрическому методу нормирования в инженерных изысканиях, а также неучету системного подхода при разработке нормативного документа.
23.	ООО «Геолаб» (Г.В. Шилина)	К проекту документа в целом	ООО «Геолаб» разделяет озабоченность ТК 506 «Инженерные изыскания и геотехника» по поводу того, что в проекте СП не учтен системный подход, применяемый при разработке нормативных документов, регулирующих выполнение инженерных изысканий. Кроме того, проект

	galina-shilina@yandex.ru		содержит многочисленные терминологические и смысловые ошибки и неточности в формулировках нормативных положений.
24.	ООО «ШМинситу» Авторы отзыва: М.Ю. Шокальский, Л.А. Исламова leysanislamova@mail.ru	К проекту документа в целом	<p>1. Многочисленные грамматические и стилистические ошибки. Необходимо внести корректировки.</p> <p>2. Проект свода правил «Система нормативных документов в строительстве. Основные положения» должен содержать требования к формированию Системы нормативных документов в строительстве и не должен содержать положений по переходу на параметрический метод нормирования в строительстве.</p> <p>Для перехода на параметрический метод нормирования в строительстве необходимо разработать отдельный нормативный документ.</p> <p>Обоснование: Распоряжение Правительства Российской Федерации от 31 октября 2022 года № 3268-р «Стратегия развития строительной отрасли и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации на период до 2030 года с прогнозом до 2035 года».</p>
		Титульный лист	<p>Оформление титульного листа не соответствует приложениям Б и Д ГОСТ Р 1.19-2023. Титульный лист необходимо оформить согласно требованиям ГОСТ Р 1.19-2023 (приложения Б и Д).</p> <p>Обоснование: П.6.2.1 ГОСТ Р 1.19-2023 «Стандартизация в Российской Федерации. Своды правил. Правила построения, изложения, оформления и обозначения».</p>
		Предисловие	<p>Предисловие не соответствует правилам построения проекта свода правил.</p> <p>Предисловие необходимо оформить согласно требованиям п.п.4.3.1-4.3.3 ГОСТ Р 1.19-2023.</p> <p>Обоснование: П.4.3 ГОСТ Р 1.19-2023 «Стандартизация в Российской Федерации. Своды правил. Правила построения, изложения, оформления и обозначения».</p>
		Содержание	<p>В проекте свода правил отсутствует содержание.</p> <p>В проект свода правил необходимо добавить содержание согласно п.4.4 ГОСТ Р 1.19-2023.</p> <p>Обоснование: П.4.4 ГОСТ Р 1.19-2023 «Стандартизация в Российской Федерации. Своды правил. Правила построения, изложения, оформления и обозначения».</p>
		Введение	<p>Введение не соответствует правилам построения проекта свода правил.</p> <p>Введение необходимо оформить согласно требованиям п.п.4.5.1 и 4.5.4. ГОСТ Р 1.19-2023.</p> <p>Обоснование: П.4.5.1 и п.4.5.4 ГОСТ Р 1.19-2023 «Стандартизация в Российской Федерации. Своды правил.</p>

		Правила построения, изложения, оформления и обозначения».
	Область применения	<p>В области применения отсутствует информация о том, что СП не распространяется на инженерные изыскания.</p> <p>В Распоряжении Правительства Российской Федерации от 31 октября 2022 года № 3268-р отсутствует упоминание об инженерных изысканиях при переходе на параметрический метод нормирования.</p> <p>Обоснование: Распоряжение Правительства Российской Федерации от 31 октября 2022 года № 3268-р «Стратегия развития строительной отрасли и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации на период до 2030 года с прогнозом до 2035 года».</p>
	Раздел 2, Раздел 6	<p>В проекте СП отсутствует термин/определение «атрибут требований Системы», представленный п.6.19.</p> <p>Отсылка к ГОСТ Р 59194, в котором отсутствуют требования по переводу положений нормативных документов в строительстве в машинопонимаемый формат не корректна.</p> <p>Необходимо исключить из Раздела 2 (Нормативные ссылки) и пункта 6.19 ГОСТ Р 59194 «Управление требованиями. Основные положения», или в Разделе 3 представить термины/определения для идентификатора требования, типа требования; источника требования; обязательности требования.</p> <p>Обоснование предлагаемой редакции: Отсутствие в проекте свода правил терминов/определений по атрибутам требований Системы и требований по переводу положений нормативных документов в строительстве в машинопонимаемый формат.</p>
	Раздел 3, пункт 3.9; Раздел 4, пункт 4.2; Раздел 6, пункт 6.2	<p>В п.3.9, п. 4.2, п.6.2 есть упоминание о параметрической модели. В разделе №3 отсутствует термин/определение «параметрической модели».</p> <p>Необходимо заменить «параметрическую модель» на «параметрический метод».</p>
	Раздел 4	<p>В разделе представлены различные термины и понятия, которые не позволяют составить связное представление о смысле раздела.</p> <p>Необходимо внести корректировки.</p>
	Раздел 4, пункт 4.1	<p>В п.4.1 упоминается о единых добровольных принципах формирования, построения и изложения положений нормативных документов. В НД отсутствует термин/определение добровольного принципа формирования Системы.</p>

		Необходимо добавить термин или исключить из проекта СП.
Раздел 4, пункт 4.5		Все перечисленное относится к задачам формирования Системы. Перечисленные позиции п.4.5 не дают представления о принципах описываемой в проекте свода правил Системы. В проект СП необходимо добавить принципы формирования Системы.
Раздел 5		В разделе отсутствуют «Правила формирования Системы». Необходимо добавить.
Раздел 5, пункт 5.1		В проекте СП отсутствует термин/определение «комплекс Системы». Необходимо добавить термин/определение в проект СП.
Раздел 6		В п. 3.4 представлен термин/определение «требование». Смысл текста, представленный в разделе №6 проекта свода правил и его наименования, осмыслению не поддается. Необходимо внести корректировки.
Раздел 6, пункт 6.17, пункт 6.19		<p>В п.6.17 и 6.19 проекта свода правил указан машинопонимаемый формат.</p> <p>В Распоряжении Правительства Российской Федерации от 31 октября 2022 года № 3268-р «Стратегия развития строительной отрасли и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации на период до 2030 года с прогнозом до 2035 года» прописано следующее мероприятие: устранение излишних, противоречивых, дублирующих нормативных технических требований в строительстве, перевод нормативных технических документов в машиночитаемый и машинопонимаемый форматы.</p> <p>Предлагаемая редакция:</p> <p>п.6.19: «Для целей перевода положений нормативных документов в строительстве в машинопонимаемый и машиночитаемый форматы используются следующие...».</p> <p>п.6.17 «Для целей перевода положений нормативных документов в строительстве в машинопонимаемый и машиночитаемый форматы требования должны быть сформулированы в виде логических утверждений».</p> <p>Обоснование предлагаемой редакции:</p> <p>Распоряжение Правительства Российской Федерации от 31 октября 2022 года № 3268-р «Стратегия развития строительной отрасли и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации на период до 2030 года с прогнозом до 2035 года».</p>

Структура комплекса нормативных документов в области инженерных изысканий



Утверждены; Идет работа над разработкой второй редакцией;