

**ТЕХНИЧЕСКИЙ КОМИТЕТ ПО СТАНДАРТИЗАЦИИ
ТК 506 «ИНЖЕНЕРНЫЕ ИЗЫСКАНИЯ И ГЕОТЕХНИКА»**

127051, г. Москва, вн. тер. г. Муниципальный округ Тверской, пер. Крапивенский, д.3, стр.1.
+7 (495) 366-31-89, www.igiis.ru, e-mail: tk@igiis.ru

ПРОТОКОЛ

совещания ТК 506 «Инженерные изыскания и геотехника»
по рассмотрению предложений по внесению изменений в СП 502.1325800.2021
«Инженерно-экологические изыскания для строительства. Общие правила производства
работ».

28 марта 2024 г

№ 23-ТК506

Форма проведения совещания: очная

Председательствующий:

Футорянский
Леонид Дмитриевич

Заместитель председателя технического комитета
ТК 506 «Инженерные изыскания и геотехника»

Участники:

Кривенцова
Ирина Львовна
Леденева
Елена Вячеславовна

Ответственный секретарь ТК 506 «Инженерные
изыскания и геотехника»
Заместитель генерального директора по
нормативно-методологической работе
ООО «ИГИИС»

Основание для проведения совещания:

Письмо ТК 465 «Строительство» № Исх-257/ТК-465 от 25.03.2024 с поступившими в Минстрой и ФАУ «ФЦС» предложениями по внесению изменений в СП 502.1325800.2021 «Инженерно-экологические изыскания для строительства. Общие правила производства работ» в рамках исполнения пункта 42 плана мероприятий («дорожная карта») реализации механизма управления системными изменениями нормативно-правового регулирования предпринимательской деятельности «Трансформация делового климата» «Реинжиниринг правил промышленного строительства», утвержденного распоряжением Правительства Российской Федерации от 27 сентября 2021 г. № 2692-р (в редакции распоряжения Правительства РФ от 31 марта 2023 г № 800-р) (приложение 1).

Вопросы для обсуждения:

(на основании приложения к письму ТК 465 «Строительство» № Исх-257/ТК-465 от 25.03.2024, приложение 1):

1. Рассмотрение обращения АО «НИПИГАЗ» от 16.03.2023 № 2776/НИПИГАЗ (пункты 1 – 2 приложения к письму ТК 465 «Строительство» № Исх-257/ТК-465 от 25.03.2024, приложение 1) с предложениями по внесению изменений в СП 502.1325800.2021 «Инженерно-экологические изыскания для строительства. Общие правила производства работ» (далее – СП 502.1325800.2021) в части оптимизации объемов работ по инженерно-экологическим изысканиям в отношении противорадионовой и газогеохимической защиты.

2. Рассмотрение обращения ПАО «ФосАрго» от 01.08.2023 № ФА-0292 (пункт 3 приложения к письму ТК 465 «Строительство» № Исх-257/ТК-465 от 25.03.2024, приложение 1) с предложением по внесению изменений в СП 502.1325800.2021 в части сокращения затрат на проведение инженерно-экологические изысканий, а также упрощения процедуры инженерно-экологических изысканий для предприятий, обладающих постоянной системой мониторинга компонентов окружающей среды.

По первому вопросу.

Отметили:

Ранее вопросы оптимизации работ по инженерно-экологическим изысканиям в отношении противорадионной и газогеохимической защиты обсуждались на совещании ТК 506 (протокол № 16-ТК506 от 13.09.2023), и результаты обсуждения были направлены в ФАУ «ФЦС» письмом ООО «ИГИИС» исх. № 02-24-154(017) от 15.02.2024 (приложение 2). Аргументированная позиция разработчика СП 502.1325800.2021 и ТК 506 не изменилась.

Решили:

1. Направить в ТК 465 «Строительство» копию письма ООО «ИГИИС» исх.№ 02-24-154(017) от 15.02.2024 (приложение 2).

По второму вопросу.

Отметили:

Возможность использования данных мониторинга компонентов окружающей среды в целях упрощения процедуры инженерно-экологических изысканий для предприятий и снижения затрат на данный вид инженерных изысканий обсуждалась как в рабочем порядке, так и на конференциях и круглых столах. По результатам обсуждения сформулирована позиция ТК 506 по возможным изменениям СП 502.1325800.2021.

Решили:

Довести до ТК 465 «Строительство» согласованную позицию ТК 506:

1. Допускается не включать в состав обязательных работ в рамках инженерно-экологических изысканий изучение растительного покрова животного мира в объеме, предусмотренном пунктами 5.22.2 – 5.22.4 и пунктами 5.23.2 – 5.23.8 в случае полной нарушенности территории (земель), согласно таблице 5.8 СП 502.1325800.2021.

2. При наличии систем производственного экологического мониторинга, выполняемого лабораторией, аккредитованной в установленном порядке, допускается использование данных мониторинга при исследовании и оценке загрязнения атмосферного воздуха, поверхностных и подземных вод, исследовании и оценке физических воздействий, в случае, если указанные данные и сведения отвечают по контролируемым и иным показателям целям выполняемых инженерно-экологических изысканий.

Заместитель председателя ТК506

Ответственный секретарь ТК506



Л.Д. Футорянский

И.Л. Кривенцова

ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ПО ТЕХНИЧЕСКОМУ РЕГУЛИРОВАНИЮ И МЕТРОЛОГИИ (РОССТАНДАРТ) –
– НАЦИОНАЛЬНЫЙ ОРГАН РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО СТАНДАРТИЗАЦИИ

**ТЕХНИЧЕСКИЙ КОМИТЕТ ПО СТАНДАРТИЗАЦИИ
ТК 465 «СТРОИТЕЛЬСТВО»**

г. Москва, Фуркасовский пер., д.6, 101000, тел. (495) 133-01-56, e-mail: tk465@mail.ru

25.03.2024 № Исх-257/ТК-465

На № _____ от _____

Ответственному секретарю
ТК 506 «Инженерные изыскания и
геотехника»

Г О формировании Плана СП на 2024 Г

И.Л. Кривенцовой

Уважаемая Ирина Львовна!

В ответ на Ваше письмо № 37/03-24-ТК506 от 18.03.2024 и в рамках исполнения п. 42 плана мероприятий («дорожная карта») реализации механизма управления системными изменениями нормативно-правового регулирования предпринимательской деятельности «Трансформация делового климата» «Реинжиниринг правил промышленного строительства», утвержденного распоряжением Правительства Российской Федерации от 27 сентября 2021 г. № 2692-р (в редакции распоряжения Правительства Российской Федерации от 31 марта 2023 г. № 800-р), направляются предложения по внесению изменений в СП 502.1325800.2021 «Инженерно-экологические изыскания для строительства. Общие правила производства работ» в части оптимизации объемов работ по экологическим изысканиям в отношении противорадионной и газохимической защиты, а также в части сокращения затрат на проведение инженерно-экологических изысканий, а также упрощения процедуры инженерно-экологических изысканий для предприятий, обладающих постоянной системой мониторинга компонентов окружающей среды.

Просим представить в секретариат ТК 465 «Строительство» протокол рассмотрения предложений в ТК 506 «Инженерные изыскания и геотехника» в возможно короткий срок.

Приложение: указанное по тексту в электронном виде.

С уважением,

Ответственный секретарь
ТК 465 «Строительство»



А.Ю. Неклюдов

Исп.: Кайгородов А.С.

**Таблица поступивших в Минстрой и ФАУ «ФЦС» предложений по внесению изменений
в СП 502.1325800.2021 «Инженерно-экологические изыскания для строительства. Общие правила производства работ»**

№ п/п	Номер свода правил	Наименование организации-заявителя (номер письма, дата)	Замечание, предложение	Предлагаемая организацией-заявителем редакция
1.	СП 502.1325800.2021	АО «НИПИГАЗ», от 16.03.2023 № 2776/НИПИГАЗ	<p>В настоящий момент в соответствии с п. 5.15.12 СП 502.1325800.2021, при оценке потенциальной радоноопасности территории и определении исходных данных для проектирования противорадоновой защиты выполняют комплекс работ:</p> <ul style="list-style-type: none"> - полевые измерения плотности потока радона с поверхности грунта согласно [МУ 2.6.1.038-2015, пункт 5.1] на участке планируемой застройки в соответствии с [МУ 2.6.1.2398-08, пункт 6.2]; - отбор проб грунта из разнородных литологических слоев в пробуренных на участке скважинах (за исключением почвенно-растительного слоя) и проведение лабораторных измерений их радиационно-физических характеристик; - расчетное определение плотности потока радона в соответствии с [МУ 2.6.1.038-2015, пункт 7.2] на участке с использованием данных о радиационно-физических характеристиках грунтов в геологическом разрезе; - выявление аномально высоких потоков радона из грунта по результатам сопоставления измеренных и расчетных значений плотности потока радона; - оценку соответствия показателей радоноопасности участка установленным требованиям. <p>Внести изменения в п. 5.15.12 СП 502.1325800.2021:</p>	<p>Подпункт 5.15.12.2. СП 502.1325800.2021 Первое предложение. Дополнить слово: «защиты» словами: «на первом этапе».</p> <p>Второе–четвертое перечисления. Исключить.</p> <p>Дополнить подпункт вторым и третьим абзацами в следующей редакции: «В случае выявления радиационных аномалий (повышенного фона) на втором этапе выполняют:</p> <ul style="list-style-type: none"> - отбор проб грунта из разнородных литологических слоев в пробуренных на участке скважинах (за исключением почвенно-растительного слоя) и проведение лабораторных измерений их радиационно-физических характеристик; - расчетное определение плотности потока радона в соответствии с [17, пункт 7.2] на участке с использованием данных о радиационно-физических характеристиках грунтов в геологическом разрезе; - выявление аномально высоких

			<p>"при оценке потенциальной радоноопасности территории и определении исходных данных для проектирования противорадоновой защиты на первом этапе инженерно-экологических изысканий выполняют:</p> <ul style="list-style-type: none"> - полевые измерения плотности потока радона с поверхности грунта согласно [МУ 2.6.1.038-2015, пункт 5.1] на участке планируемой застройки в соответствии с [МУ 2.6.1.2398-08, пункт 6.2]; - оценку соответствия показателей радоноопасности участка установленным требованиям. <p>В случае выявления радиационных аномалий (повышенного фона), на втором этапе инженерно-экологических изысканий дополнительно выполняют:</p> <ul style="list-style-type: none"> - отбор проб грунта из разнородных литологических слоев в пробуренных на участке скважинах (за исключением почвенно-растительного слоя) и проведение лабораторных измерений их радиационно-физических характеристик; - расчетное определение плотности потока радона в соответствии с [МУ 2.6.1.038-2015, пункт 7.2] на участке с использованием данных о радиационно-физических характеристиках грунтов в геологическом разрезе; - выявление аномально высоких потоков радона из грунта по результатам сопоставления измеренных и расчетных значений плотности потока радона." 	<p>потоков радона из грунта по результатам сопоставления измеренных и расчетных значений плотности потока радона.</p> <p>Допускается не выполнять работы второго этапа, если по результатам первого этапа работ по оценке потенциальной радоноопасности территории не выявлены радиационные аномалии.».</p>
2.	СП 502.1325800.2021	АО «НИПИГАЗ», от 16.03.2023 № 2776/НИПИГАЗ	<p>В настоящий момент в соответствии с п. 5.18 СП 502.1325800.2021, при оценке газогеохимической опасности территории и определении исходных данных для проектирования газогеохимической защиты выполняют комплекс работ: в состав газогеохимических (ГГХ) исследований входят:</p>	<p>Пункт 5.18.2. СП 502.1325800.2021 Первое предложение. Дополнить слово: «населения» словами: «на первом этапе».</p> <p>Дополнить после первого перечисления перечислением в следующей редакции:</p>

		<p>шпуровая съёмка, эмиссионная съёмка, отбор проб грунтового воздуха и приземной атмосферы, скважинные ГГХ исследования (с поглубинным отбором проб свободного грунтового воздуха), скважинные ГГХ исследования (с отбором проб грунтового воздуха из-под накопительного колпака), расчёт дебита биогаза из скважин, определение эмиссии биогаза из грунтового массива, лабораторное определение газогенерационной способности грунтов, лабораторные исследования компонентного состава свободного грунтового воздуха, лабораторные исследования газовой фазы грунтов и биогаза. СП 502.1325800.2021 устанавливает особые требования к комплексу повторных ГГХ исследований на 2-м этапе ИЭИ. В случае выявления ГГХ аномалий на 1-м этапе ИЭИ, на 2-м этапе ИЭИ, должно производиться дополнительное опробование грунтов: для определения степени газонасыщенности, для определения степени газогенерационной способности, для определения содержания органического углерода (Сорг), грунтов на микробиологический анализ (активности метангенерирующей и метаноксилирующей микрофлоры), а также опробование подземных вод, для определения содержания растворенного биогаза. Внести изменения в п. 5.18 СП 502.1325800.2021: "В состав газогеохимических (ГГХ) исследований на первом этапе инженерно-экологических изысканий входят: шпуровая съёмка, эмиссионная съёмка, отбор проб грунтового воздуха и приземной атмосферы, скважинные ГГХ исследования (с поглубинным отбором проб свободного грунтового воздуха), оценку соответствия газогеохимических показателей участка установленным требованиям.</p>	<p>«- лабораторные исследования компонентного состава свободного грунтового воздуха, газовой фазы грунтов и биогаза, поступающего в приземную атмосферу.».</p> <p>Второе–пятое перечисления. Исключить.</p> <p>Дополнить пункт вторым и третьим абзацами в следующей редакции:</p> <p>«В случае выявления газогеохимических аномалий на втором этапе выполняют:</p> <ul style="list-style-type: none"> - скважинные газогеохимические исследования (с поглубинным отбором проб свободного грунтового воздуха и отбором проб грунтового воздуха из-под накопительного колпака, установленного на устье скважины, для определения дебита биогаза из скважин); - определение эмиссии биогаза из грунтового массива к дневной поверхности; - лабораторное определение газогенерационной способности грунтов (при обосновании в программе). <p>Допускается не выполнять работы второго этапа, если по результатам первого этапа работ по оценке степени газогеохимической опасности территории не выявлены газогеохимические аномалии.».</p>
--	--	---	--

			В случае выявления газогеохимических аномалий, на втором этапе инженерно-экологических изысканий выполняют скважинные ГГХ исследования (с отбором проб грунтового воздуха из-под накопительного колпака), расчёт дебита биогаза из скважин, определение эмиссии биогаза из грунтового массива, лабораторное определение газогенерационной способности грунтов, лабораторные исследования компонентного состава свободного грунтового воздуха, лабораторные исследования газовой фазы грунтов и биогаза."	
3.	СП 502.1325800.2021	ПАО «ФосАрго» (от 01.08.2023 № ФА-0292)	При прохождении оценки проектной документации 30-50% вопросов и замечаний связаны с инженерно-экологическими изысканиями (СП 502.1325800.2021). Предприятие изучает и исследует собственную промышленную площадку и прилегающую территорию в круглосуточном режиме, на протяжении десятков лет, однако в соответствии со сводом правил такого рода изыскания и исследования можно использовать как дополнительные источники, а экспертным комиссиям необходимо представить наиболее актуальные данные по конкретному объекту.	Предлагается вместо проведения изысканий под каждый новый или реконструируемый объект на промплощадке предусмотреть использование имеющейся базы данных предприятий, обладающих постоянной системой мониторинга компонентов окружающей среды, как основополагающего достаточного материала для инженерно-экологических и гидрометеорологических изысканий.



**ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ
"ИНСТИТУТ ГЕОТЕХНИКИ И ИНЖЕНЕРНЫХ ИЗЫСКАНИЙ В
СТРОИТЕЛЬСТВЕ"**

(ООО «ИГИИС»)

127051, г. Москва, вн. тер. г. муниципальный округ Тверской,
пер. Крапивенский, д. 3, стр. 1

Телефон: (495) 366-31-89, E-Mail: mail@igiis.ru

ОКПО 29925173, ОГРН 1147746528786, ИНН/КПП 7719878767/770701001

От	15.02.2024	№	02-24/154(017)
На №	Исх-332	от	23.01.2024

Заместителю директора
ФАУ ФЦС
А.А. Пикалову

*О внесении изменений
в СП 502.1325800.2021*

Уважаемый Александр Анатольевич!

ООО «ИГИИС» в ответ на письмо ФАУ «ФЦС» (№ Исх-332 от 23.01.2024) с запросом позиции по вопросу внесения изменения в СП 502.1325800.2021 «Инженерно-экологические изыскания для строительства. Общие правила производства работ» (далее – СП 502.1325800.2021) в отношении противорадоновой и газохимической защиты сообщает следующее.

Положения пункта 5.15.12 СП 502.1325800.2021 устанавливают, что полевые измерения и оценку потенциальной радоноопасности территории следует выполнять в соответствии с требованиями МУ 2.6.1.2398-08 «Радиационный контроль и санитарно-эпидемиологическая оценка земельных участков под строительство жилых домов, зданий и сооружений общественного и производственного назначения в части обеспечения радиационной безопасности» и МУ 2.6.1.038-2015 «Оценка потенциальной радоноопасности земельных участков под строительство жилых, общественных и производственных зданий». Ни в одном из методических указаний не предусмотрено деление на этапы работ при выполнении оценки потенциальной радоноопасности территории. Таким образом, выделение в СП 502.1325800.2021 этапов на указанные работы будет противоречить требованиям нормативных документов.

При этом инициатива АО «НИПИГАЗ» о выделении этапов работ при оценке потенциальной радоноопасности территории рассматривалась профессиональным сообществом неоднократно. На совещании ТК 506 «Инженерные изыскания и геотехника» 13.09.2023 г., во время Круглого стола в рамках Общероссийской научно-практической конференции «Инженерно-экологические изыскания – нормативно-правовая база, современные методы и оборудование» 22.09.2023 г., на секции «Инженерно-экологические изыскания» XVIII Общероссийской научно-практической конференции «Перспективы развития инженерных изысканий в строительстве в Российской Федерации», проходившей в Москве с 27 ноября по 1 декабря 2023 года. Инициатива не была поддержана в связи с отсутствием обоснования. Данное предложение противоречит положениям нормативных документов.

Согласно ТР «О безопасности зданий и сооружений» «Результаты инженерных изысканий должны быть достоверными и достаточными для установления проектных значений параметров и других проектных характеристик здания или сооружения, а также проектируемых мероприятий по обеспечению его безопасности. Расчетные данные в составе результатов инженерных изысканий должны быть обоснованы лицом, выполняющим инженерные изыскания, и содержать прогноз изменения их значений в процессе строительства и эксплуатации здания или сооружения.» (ч. 1 ст. 15), «В проектной документации проектные значения параметров и другие проектные характеристики здания или сооружения, а также проектируемые мероприятия по обеспечению его безопасности должны быть установлены таким образом, чтобы в процессе строительства и эксплуатации здание или сооружение было безопасным для жизни и здоровья граждан (включая инвалидов и другие группы населения с ограниченными возможностями передвижения), имущества физических или юридических лиц, государственного или муниципального имущества, окружающей среды, жизни и здоровья животных и растений.» (ч. 6, ст. 15).

В протоколе совещания ТК 506 «Инженерные изыскания и геотехника» от 13.09.2023 № 16-ТК506 (Приложение 1) было принято решение направить запросы разработчику методических указаний МУ 2.6.1.038-2015 в ФГУП НТЦ РХБГ ФМБА России и в Роспотребнадзор с целью уточнения позиции в отношении выделения этапности работ по оценке потенциальной радоноопасности территории. Предложение о выделении этапности работ при оценке радоноопасности территории не было поддержано. В частности, разработчиком МУ 2.6.1.038-2015 (ФГУП НТЦ РХБГ ФМБА России) указано на нецелесообразность отступления от установленного в методических указаниях порядка оценки потенциальной радоноопасности земельных участков под строительство жилых, общественных и производственных зданий (Приложения 2–4).

Дополнительно сообщаем, что радоновые исследования выполняют только на участках строительства зданий с постоянным пребыванием людей, и их стоимость не является ценообразующей при инженерно-экологических изысканиях. Например, при строительстве жилого дома или административного здания стоимость радоновых исследований, как правило, не превышает 7 % от общей сметы по инженерно-экологическим изысканиям.

По второму предложению АО «НИПИГАЗ» о разделении газогеохимических исследований на этапы сообщаем следующее.

В настоящее время в СП 502.1325800.2021 нет выделения этапов при выполнении газогеохимических исследований. Этапы могут выделяться при выполнении инженерно-экологических изысканий в соответствии с главой 7 СП 502.1325800.2021. Так, в рамках выполнения второго этапа инженерно-экологических изысканий могут быть решены задачи для выявления локальных газогеохимических аномалий (пункт 7.2.1 СП 502.1325800.2021), могут быть уточнены площадь и глубина загрязнения при выявлении локальных газогеохимических аномалий (пункт 7.2.4 СП 502.1325800.2021), должны быть уточнены параметры газогенерационной способности грунтов с помощью скважинных газогеохимических опробований (пункт 7.2.4.1 СП 502.1325800.2021).

Текущая редакция СП 502.1325800.2021 не обязывает выполнять все известные виды газогеохимических исследований для объекта. В пункте 5.18.2 СП 502.1325800.2021 перечислены возможные виды исследований. В зависимости от целей исследования и условий территории можно применять разные виды газогеохимических исследований при соответствующем обосновании в программе работ.

Предложение о разделении газогеохимических исследований на этапы с перечислением конкретных видов исследований, которые следует выполнять в рамках этих этапов, тем более сужение возможных исследований первого этапа до поверхностных газовых съемок, не уменьшит, а увеличит стоимость изысканий. Также поверхностная шпуровая съемка вероятнее всего не позволит выявить возможную газогеохимическую аномалию в случае наличия в разрезе органо-минеральных грунтов, которые залегают не в приповерхностном слое.

Дополнительно сообщаем, что газогеохимические исследования выполняют преимущественно на участках реконструкции объектов захоронения отходов и их стоимость, как правило, не превышает 2 % от общей стоимости инженерно-экологических изысканий.

Таким образом, выделение этапов работ при оценке потенциальной радоноопасности территории и при газогеохимических исследованиях не позволит уменьшить объем работ в рамках инженерно-экологических изысканий, а только внесет путаницу в понятия этапности при выполнении данных видов работ и при выполнении всего комплекса инженерно-экологических изысканий. «Оптимизация» указанных видов работ, предлагаемая распоряжением Правительства от 31.03.2023 № 800-р, не приведет к качественным улучшениям в строительной отрасли. Методы и объемы исследований, изложенные в СП 502.1325800.2021 и предусмотренные вышеуказанными нормативными документами, являются минимально необходимыми для соблюдения законодательства в области обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения и реализации конституционных прав граждан на охрану здоровья и благоприятную окружающую среду.

Приложения:

1. Протокол совещания от 13.09.2023 № 16-ТК506 ТК 506 «Инженерные изыскания и геотехника» на 16 л.
2. Письмо ФБУН НИИРГ им. П.В. Рамзаева от 12.01.2024 № 06 на 2 л.
3. Письмо Роспотребнадзора от 21.12.2023 № 09-17871-2023-19 на 1 л.
4. Письмо ФГУП НТЦ РХБГ ФМБА России от 22.11.2023 № 381 на 1 л.

С уважением,
Заместитель генерального директора
по нормативно-методической работе



Е. В. Леденева

Исп.: М.С. Есакова
inggeolog.esakova@gmail.com

ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ПО ТЕХНИЧЕСКОМУ РЕГУЛИРОВАНИЮ И МЕТРОЛОГИИ (РОССТАНДАРТ) –
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ОРГАН РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО СТАНДАРТИЗАЦИИ

**ТЕХНИЧЕСКИЙ КОМИТЕТ ПО СТАНДАРТИЗАЦИИ
ТК 506 «ИНЖЕНЕРНЫЕ ИЗЫСКАНИЯ И ГЕОТЕХНИКА»**

127051, г. Москва, вн. тер. г. Муниципальный округ Тверской, пер. Крапивенский, д.3, стр.1.
+7 (495) 366-31-89, www.igiis.ru, e-mail: tk@igiis.ru

ПРОТОКОЛ

совещания ТК 506 «Инженерные изыскания и геотехника» по теме:
«Обсуждение поступивших в Минстрой России и ФАУ «ФЦС» предложений по внесению
изменений в СП 502.1325800.2021 «Инженерно-экологические изыскания для строительства.
Общие правила производства работ» и в раздел 8 СП 47.13330.2016 «СНиП 11-02-96
Инженерные изыскания для строительства. Основные положения»

13 сентября 2023 г. (14:30 мск)

№ 16-ТК506

Форма проведения совещания: очно-заочная (в формате ВКС).

Председательствующий: М.И. Богданов – Председатель технического комитета ТК 506
«Инженерные изыскания и геотехника», Генеральный директор ООО «ИГИИС».

Секретарь: Е.В. Леденева – член ТК 506 «Инженерные изыскания и геотехника»

Участники: Список участников совещания в приложении 1.

Повестка совещания: Рассмотрение предложений по внесению изменений в
СП 502.1325800.2021 «Инженерно-экологические изыскания для строительства. Общие
правила производства работ» (далее – СП 502.1325800.2021) (приложение 2).

По первому вопросу: Об исключении из СП 502.1325800.2021 (Приложения Б, таблица
Б.1 Перечень уполномоченных министерств и ведомств, государственных органов, профильных
организаций и перечень запросов для получения официальной информации о природных и
природно-антропогенных условиях района (площадки, участки трассы)) Министерства
здравоохранения Российской Федерации (далее – Минздрав России) на основании писем (№ 14-
5/И/2-1985 от 11.02.2022; № 17-5/И/2-13310 от 12.08.2022; № 17-5/И/2-3514 от 07.03.2023),
поступивших в адрес Минстроя России.

Выступили: М.И. Богданов, А.В. Копыгин, Н.В. Сидоренко, С.П. Балашова, Е.В. Леденева,
А.В. Мельникова, А.А. Шавыкин, А.А. Ермак, А.В. Козлов.

От Минздрава России выступил Начальник отдела организации и совершенствования
программ медицинской реабилитации и санаторно-курортного лечения Департамента
организации медицинской помощи и санаторно-курортного дела Н.В. Сидоренко с
предложением:

Исключить Минздрав России из Перечня уполномоченных министерств и ведомств,
государственных органов, профильных организаций и перечня запросов для получения
официальной информации о природных и природно-антропогенных условиях района
(площадки, участки трассы), учитывая возросшую нагрузку по ответам на многочисленные
обращения граждан по вопросам предоставления сведений о наличии (отсутствия) округов
санитарной (горно-санитарной) охраны лечебно-оздоровительных местностей, курортов и
природно-лечебных ресурсов федерального значения (СП 502.1325800.2021, Приложение Б.1,
таблица Б.1).

Обоснование: сведения о ГСО могут быть получены из документов территориального планирования, градостроительного зонирования, градостроительных планов земельных участков и ЕГРН. Минздрав России в настоящий момент располагает сведениями о наличии зон горно-санитарной охраны (ГСО) без координат и предоставлять координаты не имеет возможности.

От ФАУ «Главгосэкспертиза России» выступила Заместитель начальника Главгосэкспертизы России С.П. Балашова о недопустимости исключения Приложения Б из СП 502.1325800.2021 и, в частности, исключения Минздрава России из данного приложения. Обоснование: сведения в градостроительной документации могут отсутствовать или быть не достоверными. Информация о наличии (отсутствии) округов санитарной (горно-санитарной) охраны лечебно-оздоровительных местностей, курортов и природно-лечебных ресурсов федерального значения находится в ведении Минздрава России. Непредоставление сведений о границах ГСО изыскательским организациям приведет к нарушению законодательства, вызванному неправомерной застройкой территорий, где строительство запрещено (ст. 16 Федеральным законом от 23 февраля 1995 г. № 26-ФЗ «О природных лечебных ресурсах, лечебно-оздоровительных местностях и курортах» в редакции Федерального закона от 04.08.2023 № 469-ФЗ). В дальнейшем это приведет к серьезным финансовым и временным потерям Застройщика и Инвестора. Кроме того, в рамках масштабного проектирования и строительства очистных сооружений по береговой линии Черного моря в Краснодарском крае и на Крымском полуострове отсутствие сведений о наличии/отсутствии зон ГСО в районе предполагаемого строительства ставит под сомнение реализацию этих объектов, что может привести к неэффективному расходованию бюджетных средств.

От ТК 506 Поступило предложение к Минздраву России опубликовать официальное письмо с перечислением лечебно-оздоровительных местностей, курортов и их ГСО по административным районам субъектов РФ.

От ФАУ «ФЦС» выступила Руководитель проекта «Геотехника и процессы в строительстве» Л.А. Исламова с сообщением о том, что руководство ФАУ «ФЦС» приняло решение направить запрос в Минздрав России о предоставлении перечня зон санитарной (горно-санитарной) охраны лечебно-оздоровительных местностей, курортов и природно-лечебных ресурсов Российской Федерации с указанием их границ и географического положения. После получения ответа на запрос будет обеспечен доступ к реестру посредством опубликования его на сайте Минстроя России.

Решили: ФАУ «ФЦС» совместно с Минздравом России создаст реестр с границами зон горно-санитарной охраны на картографической основе. Минстрой России обеспечит доступ к реестру посредством опубликования его на сайте.

По второму вопросу: О внесении изменения в Приложение Б СП 502.1325800.2021 в части определения адресата для запросов о наличии/отсутствии скотомогильников.

Выступили: М.И. Богданов, И.Л. Кривенцова, А.В. Мельникова, А.В. Улин, А.А. Ермак, С.П. Балашова.

От ТК 506: Поступило предложение принять решение после получения ответа на запрос ТК 506 направленный в Министерство сельского хозяйства Российской Федерации (далее – Минсельхоз России) для разъяснения компетенций его структурных подразделений. Дополнительно было отмечено, что перспективным направлением является нанесение границ скотомогильников на картографическую основу и размещение ее в открытом доступе для всех заинтересованных лиц.

Решили: Принять решение о необходимости внесения изменений в Приложение Б СП 502.1325800.2021 после получения разъяснений от Минсельхоза России.

По третьему вопросу: О предложении ООО «ЛенПромСервис» внести изменения в пункт 5.25.2.1 СП 502.1325800.2021.

Выступили: Е.А. Наумова, А.К. Костянян, М.С. Есакова, Л.А. Исламова, М.И. Богданов, Т.С. Былина, С.П. Балашова, А.В. Улин, Е.В. Леденева.

От ООО «ЛенПромСервис» выступили Генеральный директор А.К. Костянян и Руководитель отдела инженерно-экологических изысканий Е.А. Наумова с предложением внести изменение в пункт 5.25.2.1 СП 502.1325800.2021 (дополнить ссылкой на МУ 2.1.7.2657–10 «Энтомологические методы исследования почвы населенных мест на наличие преимагинальных стадий синантропных мух») для уточнения областей исследования и периода отбора проб. Также было высказано предложение о внесении в СП 502.1325800.2021 уточнения о территориях, для которых нецелесообразно проведение исследований по энтомологическим показателям (болотистые почвы и многолетняя мерзлота).

От ТК 506 Отмечено, что условия территорий населенных мест, расположенных в болотистой местности и на территориях с многолетней мерзлотой могут изменяться в результате техногенного воздействия (например, наличия на территориях населенных пунктов техногенных, насыпных, талых многолетнемерзлых грунтов). Поэтому каждый конкретный случай требует индивидуального подхода. Подчеркнуто, что целесообразность выполнения энтомологических исследований или их нецелесообразность необходимо обосновывать в Программе работ по инженерно-экологическим изысканиям, в том числе со ссылкой на МУ 2.1.7.2657–10. Это позволит избежать излишней детализации в нормативном документе.

Решили: Дополнительно проработать данный вопрос.

По четвертому вопросу: О предложении АО «НИПИГАЗ» внести изменения в п. 5.15.12 СП 502.1325800.2021 в части выделения двух этапов при оценке потенциальной радоноопасности территории.

Выступили: А.А. Кузиков, А.В. Улин, А.А. Ермак, Т.С. Былина, С.П. Балашова, М.И. Богданов.

Решили: Направить запрос разработчику методических указаний МУ 2.6.1.038-2015 в ФГУП НТЦ РХБГ ФМБА России и в Роспотребнадзор с целью уточнения позиции в отношении выделения этапности работ по оценке потенциальной радоноопасности территории; АО «НИПИГАЗ» и другим организациям изложить свою позицию и направить в ТК 506 до 22.09.2023 г.

По пятому вопросу: О предложении АО «НИПИГАЗ» внести изменения в п. 5.18 СП 502.1325800.2021 в части выделения двух этапов при оценке газогеохимической опасности территории.

Выступили: Е.В. Леденева, А.А. Кузиков, С.П. Балашова, А.В. Улин, М.И. Богданов, М.С. Есакова, Т.С. Былина, А.К. Костянян, А.А. Ермак, А.Н. Павлов.

Обсудили: Данное предложение является перспективным, однако имеются сложности в реализации в связи с отсутствием аттестованной методики и аттестации приборов для экспресс-исследований газогеохимических показателей. Решение вопроса требует дополнительной проработки. Озвучена позиция, что чем больше методов исследований будет для первичной оценки газогеохимических показателей на территории, тем больше вариативности будет у изыскателей при планировании работ в условиях, когда предполагается наличие газогеохимических аномалий, известно геологическое строение территории или возможны сложности с изучением газогеохимических условий на глубине.

Решили: Дополнительно проработать вопрос, организациям изложить свою позицию и направить в ТК 506 до 22.09.2023 г.

По шестому вопросу: О рассмотрении предложения ПАО «ФосАгро» принимать вместо результатов инженерно-экологических и инженерно-гидрометеорологических изысканий под строительство новых объектов или их реконструкцию результаты мониторинга компонентов окружающей среды.

Решили: В связи с отсутствием автора предложения вопрос о возможности использовать данные систем мониторинга вместо проведения инженерно-экологических изысканий не обсуждался. При этом Е.В. Леденовой было озвучено, что данное предложение противоречит законодательству РФ (ч.1 ст. 47 ГрК РФ).

По седьмому вопросу: О предложении ПАО «ФосАгро» внести в СП 502.1325800.2021 термин «зона влияния» в связи с возникающими сложностями при прохождении экологической экспертизы, вызванными отсутствием четких указаний для определения границ инженерно-экологических изысканий (ПАО «ФосАгро»).

Выступили: Е.И. Адамцев, А.С. Седойкина, М.С. Есакова, М.И. Богданов, А.В. Козлов, С.А. Гурова, Е.В. Леденева, А.А. Шавыкин, В.И. Стурман.

Решили: Вопрос требует дополнительных обсуждений, ПАО «ФосАгро» поручено подготовить предложение по формулировке определения термина «зона влияния» и направить в ТК 506.

Председатель



М.И. Богданов

Секретарь



Е.В. Леденева

Список участников совещания

№	Ф.И.О.	Название организации	Должность	Форма участия
1.	Абрамцев Виктор Сергеевич	АО «Научно-исследовательский институт по удобрениям и инсектофунгицидам имени профессора Я.В. Самойлова» (АО «НИУИФ» (ПАО «ФосАгро»))	Инженер отдела комплексных инженерных изысканий	в формате ВКС
2.	Адамцев Евгений Игоревич	АО «Апатит» (ПАО «ФосАгро»)	Главный специалист по экологическому сопровождению строительства, Управление экологии и природопользования	в формате ВКС
3.	Анипкин Иван Николаевич	ООО НК «Роснефть-НТЦ»	Начальник отдела	в формате ВКС
4.	Бабенко Виктория Анатольевна	АО «ВНИПИПромтехнологии»	Начальник группы	в формате ВКС
5.	Балашова Светлана Петровна	ФАУ «Главгосэкспертиза России»	Заместитель начальника	личное участие
6.	Балиханова Аида Муфруддиновна	ООО «Навигационные и Геодинамические Системы Югры» (ООО «НавГиС»)	Руководитель экологической группы	в формате ВКС
7.	Баталов Александр Евгеньевич	ООО «Газпром морские проекты» (ООО "Красноярскгазпром нефтегазпроект")	Заместитель начальника отдела инженерно-экологических изысканий	личное участие
8.	Бахтин Максим Борисович	ФАУ «Единый институт пространственного планирования РФ»	Начальник учебно-методического центра	в формате ВКС
9.	Беляндин Марат Махирович	ООО «Институт «Мосинжпроект»	Главный инженер проекта управление по инженерным изысканиям	в формате ВКС
10.	Богданов Михаил Игоревич	ООО «ИГИИС», ТК 506 «Инженерные изыскания и геотехника»	Генеральный директор, Председатель ТК 506	личное участие
11.	Былина Татьяна Сергеевна	ООО «Эко-Экспресс-Сервис»	Начальник отдела инженерных изысканий	личное участие

№	Ф.И.О.	Название организации	Должность	Форма участия
12.	Валиахметова Эльвира Рамзиловна	ООО «Навигационные и Геодинамические Системы Югры» (ООО «НавГиС»)	Инженер по охране окружающей среды II категории	в формате ВКС
13.	Виноградов Владислав Алексеевич	ООО «Институт «Мосинжпроект»	Начальник отдела - главный эколог отдела инженерно-экологических изысканий	в формате ВКС
14.	Войтов Константин Михайлович	Проектный институт реконструкции и строительства объектов нефти и газа (ЗАО «ПИРС»)	Начальник лаборатории экологического мониторинга и контроля отдела экологических изысканий	в формате ВКС
15.	Голядкин Станислав Николаевич	АО «НИПИГАЗ»	Руководитель направления центра компетенций Инженерные изыскания	в формате ВКС
16.	Грачева Наталья Валерьевна	АО «Мособлгидропроект»	Начальник отдела охраны окружающей среды	в формате ВКС
17.	Гурова Светлана Анатольевна	ООО «ИГИИС»	Заместитель начальника отдела нормативно-методических исследований	личное участие
18.	Демьянчук Андрей Васильевич	АО «ТомскНИПИнефть»	Главный специалист-геолог управления инженерно-строительных изысканий	в формате ВКС
19.	Ермак Антон Александрович	АО «Технологии контроля безопасности» (АО «ТК «Безопасность»)	Руководитель проектов	личное участие
20.	Есакова Марина Сергеевна	ООО «ИГИИС»	Ведущий специалист	личное участие
21.	Ефремов Андрей Николаевич	Проектный институт реконструкции и строительства объектов нефти и газа (ЗАО «ПИРС»)	Начальник отдела экологических изысканий	в формате ВКС
22.	Исламова Лейсан Анасовна	ФАУ «ФЦС»	Руководитель проекта «Геотехника и процессы в строительстве»	личное участие
23.	Калина Елена Александровна	ООО «Институт «Мосинжпроект»	Главный специалист по инженерно-экологическим изысканиям отдела инженерно-экологических изысканий	в формате ВКС
24.	Карев Сергей Викторович	ГК «Автодор»	Начальник отдела технической политики и инновационных технологий	в формате ВКС
25.	Кишеев Арсланг Александрович	ООО «Институт «Мосинжпроект»	Заместитель главного инженера по инженерным изысканиям	в формате ВКС

№	Ф.И.О.	Название организации	Должность	Форма участия
26.	Ключников Илья Андреевич	Росавтодор	Начальник отдела научно-технических исследований Управления научно-технических исследований, информационных технологий и хозяйственного обеспечения Федерального дорожного агентства	в формате ВКС
27.	Козлов Андрей Владимирович	ООО «Автодор-Инжиниринг»	Начальник нормативно-технического отдела	личное участие
28.	Копытин Андрей Викторович	ФАУ «ФЦС»	Директор	в формате ВКС
29.	Короткий Тимур Владимирович	ООО НК «Роснефть-НТЦ»	Главный специалист	в формате ВКС
30.	Костанян Армен Карапетович	ООО «ЛенПромСервис»	Генеральный директор	в формате ВКС
31.	Краснобаева Елена Викторовна	АО «Научно-исследовательский институт по удобрениям и инсектофунгицидам имени профессора Я.В. Самойлова» (АО «НИУИФ» (ПАО «ФосАгро»))	Начальник отдела комплексных инженерных изысканий	в формате ВКС
32.	Кривенцова Ирина Львовна	Секретариат ТК 506 «Инженерные изыскания и геотехника»	Ответственный секретарь	личное участие
33.	Кузиков Анатолий Анатольевич	АО «НИПИГАЗ»	Главный специалист центра компетенций инженерные изыскания, Геодезические, экологические и кадастровые работы	в формате ВКС
34.	Леденева Елена Вячеславовна	ООО «ИГИИС»	Заместитель генерального директора по нормативно-методической работе	личное участие
35.	Литовченко Андрей Витальевич	ООО «НК «Роснефть-НТЦ»	Главный специалист	в формате ВКС
36.	Мельникова Анастасия Владимировна	АО «ТомскНИПИнефть»	Главный специалист отдела комплексных экологических проектов управления экологии	в формате ВКС
37.	Наумова Елена Александровна	ООО «ЛенПромСервис»	Руководитель отдела инженерно-экологических изысканий	в формате ВКС
38.	Осипов	АО «НИПИГАЗ»	Руководитель направления Промышленная	в формате ВКС

№	Ф.И.О.	Название организации	Должность	Форма участия
	Александр Сергеевич		безопасность, охрана окружающей среды (инжиниринг) и взаимодействие с государственными органами власти	
39.	Павлов Александр Николаевич	ООО «Грис»	Директор по перспективному развитию	в формате ВКС
40.	Прокопов Денис Сергеевич	АО «ТомскНИПИнефть»	Главный специалист управления инженерно-строительных изысканий	в формате ВКС
41.	Пятин Лев Николаевич	СРО «СОЮЗАТОМГЕО»	Технический директор	в формате ВКС
42.	Ронгонен Маргарита Викторовна	АО «Научно-исследовательский институт по удобрениям и инсектофунгицидам имени профессора Я.В. Самойлова» (АО «НИУИФ» (ПАО «ФосАгро»))	Начальник отдела экологии	в формате ВКС
43.	Седойкина Анастасия Сергеевна	ООО «СамараНИПИнефть»	Начальник отдела экологических и гидрометеорологических изысканий	в формате ВКС
44.	Сидоренко Николай Владимирович	Минздрав России	Начальник отдела организации и совершенствования программ медицинской реабилитации и санаторно-курортного лечения Департамента организации медицинской помощи и санаторно-курортного дела	в формате ВКС
45.	Скрипник Юрий Васильевич	ФАО «РосКапСтрой»	Главный специалист по подготовке исходно-разрешительной документации	в формате ВКС
46.	Сосков Андрей Александрович	АО «НИПИГАЗ»	Главный эксперт, Взаимодействие с государственными органами власти	в формате ВКС
47.	Степаненко Елена Андреевна	Секретариат ТК 506 «Инженерные изыскания и геотехника»	Ведущий специалист	личное участие
48.	Стурман Владимир Ицхакович	Санкт-Петербургский государственный университет	Профессор	в формате ВКС

№	Ф.И.О.	Название организации	Должность	Форма участия
		телекоммуникаций им. проф. М.А. Бонч-Бруевича (СПбГУТ)		
49.	Тихонов Владимир Павлович	ФГАОУВО «Пермский государственный национальный исследовательский университет» (ПГНИУ)	Главный инженер проектов, доцент кафедры инженерной геологии и охраны недр	в формате ВКС
50.	Третниченко Александр Сергеевич	ФАУ «Единый институт пространственного планирования РФ»	Ведущий техник сектора инженерной подготовки территорий	в формате ВКС
51.	Улин Александр Владимирович	ФАУ «Главгосэкспертиза России»	Начальника отдела инженерно-экологических изысканий	личное участие
52.	Чубенко Ирина Александровна	АО «НИПИГАЗ»	Ведущий инженер, Сопровождение экспертиз и взаимодействие с государственными органами власти	в формате ВК
53.	Шавыкин Анатолий Александрович	ФГБУН Мурманский морской биологический институт РАН	Главный научный сотрудник лаборатории планктона	в формате ВКС
54.	Шегута Яна Ивановна	ООО «Первая Геотехническая Компания»	Главный эколог	в формате ВКС
55.	Щеголихина Мария Павловна	АО «ТомскНИПИнефть»	Начальник отдела комплексных экологических проектов управления экологии	в формате ВКС

Таблица

с предложениями по внесению изменений в СП 502.1325800.2021 «Инженерно-экологические изыскания для строительства. Общие правила производства работ» и в раздел 8 СП 47.13330.2016 «СНиП 11-02-96 Инженерные изыскания для строительства. Основные положения» поступившими в Минстрой России и ФАУ «ФЦС»

№ п/п	Номер свода правил	Наименование организации, предлагающей внести изменение (номер, дата письма)	Замечание, предложение	Предлагаемая редакция
1.	СП 502.1325800.2021	Министерство здравоохранения Российской Федерации (№ 14-5/И/2-1985 от 11.02.2022; № 17-5/И/2-13310 от 12.08.2022; № 17-5/И/2-3514 от 07.03.2023)	Исключение Министерства здравоохранения Российской Федерации из Перечня уполномоченных министерств и ведомств, государственных органов, профильных организаций и перечень запросов для получения официальной информации о природных и природно-антропогенных условиях района (площадки, участки трассы), учитывая возрастную нагрузку на Минздрав России, многочисленные обращения граждан по вопросам предоставления сведений о наличии (отсутствия) округов санитарной (горно-санитарной) охраны лечебно-оздоровительных местностей, курортов и природно-лечебных ресурсов федерального значения.	Пункт Б.1. СП 502.1325800.2021 Исключить.
2.	СП 502.1325800.2021	Ветеринарная служба Ханты-Мансийского автономного округа Югры (№ 23-Исх-5230 от 16.08.2023)	В настоящее время у ветеринарных служб субъектов Российской Федерации отсутствуют полномочия в области ветеринарного надзора, предлагаем рассмотреть вопрос о внесении изменений в Свод правил в части определения адресата в Перечне запросов для получения информации экологического характера (Приложение Б к Своду правил) при направлении запросов о наличии/отсутствии скотомогильников и их СЗЗ, биотермических ям и других	—

			мест захоронения трупов животных («морových полей») в зоне радиусом 1000 м от проектируемого объекта.		
3.	СП 502.1325800.2021	ООО «ЛенПромСервис» (№ 126/23-И от 02.03.2023; № 213/23-И от 20.04.2023; № 226/23-И от 25.04.2023)	Дополнение и уточнение информации по требованиям к отбору проб и по обследованию потенциальных мест выплода мух.	1. Пункт 5.25.2.1. СП 502.1325800.2021 Второй абзац. Дополнить предложением в следующей редакции: «Требования к отбору проб по обследованию потенциальных мест выплода мух для энтомологической оценки санитарного состояния почвы приведены в [33].». 2. Дополнить библиографической СП 502.1325800.2021 позицией: «[33] МУ 2.1.7.2657–10 Энтомологические методы исследования почвы населенных мест на наличие преимагинальных стадий синантропных мух».	
4.	СП 502.1325800.2021	АО «НИПИГАЗ» (№ 2776/НИПИГАЗ от 16.03.2023)	В настоящий момент в соответствии с п. 5.1.5.12 СП 502.1325800.2021, при оценке потенциальной радоноопасности территории и определении исходных данных для проектирования противорадоновой защиты выполняются комплекс работ: - полевые измерения плотности потока радона с поверхности грунта согласно [МУ 2.6.1.038-2015, пункт 5.1]	Подпункт 5.15.12.2. СП 502.1325800.2021 Первое предложение. Дополнить слово: «защиты» словами: «на первом этапе». Второе–четвертое перечисления. Исключить.	

		<p>на участке планируемой застройки в соответствии с [МУ 2.6.1.2398-08, пункт 6.2];</p> <ul style="list-style-type: none"> - отбор проб грунта из разнородных литологических слоев в пробуренных на участке скважинах (за исключением почвенно-растительного слоя) и проведение лабораторных измерений их радиационно-физических характеристик; - расчетное определение плотности потока радона в соответствии с [МУ 2.6.1.038-2015, пункт 7.2] на участке с использованием данных о радиационно-физических характеристиках грунтов в геологическом разрезе; - выявление аномально высоких потоков радона из грунта по результатам сопоставления измеренных и расчетных значений плотности потока радона; - оценку соответствия показателей радиационной опасности участка установленным требованиям. <p>Внести изменения в п. 5.15.12 СП 502.1325800.2021: "при оценке потенциальной радиационной территории и определении исходных данных для проектирования противорадионной защиты на первом этапе инженерно-экологических изысканий выполняются:</p> <ul style="list-style-type: none"> - полевые измерения плотности потока радона с поверхности грунта согласно [МУ 2.6.1.038-2015, пункт 5.1] на участке планируемой застройки в соответствии с [МУ 2.6.1.2398-08, пункт 6.2]; - оценку соответствия показателей радиационной опасности участка установленным требованиям. <p>В случае выявления радиационных аномалий (повышенного фона), на втором этапе инженерно-экологических изысканий дополнительно выполняются:</p> <ul style="list-style-type: none"> - отбор проб грунта из разнородных литологических слоев в пробуренных на участке скважинах (за исключением почвенно-растительного слоя) и проведение лабораторных измерений их радиационно-физических характеристик; 	<p>Дополнить подпункт вторым и третьим абзацами в следующей редакции:</p> <p>«В случае выявления радиационных аномалий (повышенного фона) на втором этапе выполняются:</p> <ul style="list-style-type: none"> - отбор проб грунта из разнородных литологических слоев в пробуренных на участке скважинах (за исключением почвенно-растительного слоя) и проведение лабораторных измерений их радиационно-физических характеристик; - расчетное определение плотности потока радона в соответствии с [17, пункт 7.2] на участке с использованием данных о радиационно-физических характеристиках грунтов в геологическом разрезе; - выявление аномально высоких потоков радона из грунта по результатам сопоставления измеренных и расчетных значений плотности потока радона. <p>Допускается не выполнять работы второго этапа, если по результатам первого этапа работ по оценке потенциальной радиационной территории не</p>
--	--	--	---

			<p>- расчетное определение плотности потока радона в соответствии с [МУ 2.6.1.038-2015, пункт 7.2] на участке с использованием данных о радиационно-физических характеристиках грунтов в геологическом разрезе;</p> <p>- выявление аномально высоких потоков радона из грунта по результатам сопоставления измеренных и расчетных значений плотности потока радона."</p>	<p>выявлены радиационные аномалии.».</p>
5.	СП 502.1325800.2021	АО «НИПИГАЗ» (№2776/НИПИГАЗ от 16.03.2023)	<p>В настоящий момент в соответствии с п. 5.18 СП 502.1325800.2021, при оценке газогеохимической опасности территории и определении исходных данных для проектирования газогеохимической защиты выполняются комплекс работ: в состав газогеохимических (ГГХ) исследований входят: шуровая съёмка, эмиссионная съёмка, отбор проб грунтового воздуха и приземной атмосферы, скважинные ГГХ исследования (с поглубинным отбором проб свободного грунтового воздуха), скважинные ГГХ исследования (с отбором проб грунтового воздуха из под накопительного колпака), расчёт дебита биогаза из скважин, определение эмиссии биогаза из грунтового массива, лабораторное определение газогенерационной способности грунтов, лабораторные исследования компонентного состава свободного грунтового воздуха, лабораторные исследования газовой фазы грунтов и биогаза.</p> <p>СП 502.1325800.2021 устанавливает особые требования к комплексу повторных ГГХ исследований на 2-м этапе ИЭИ. В случае выявления ГГХ аномалий на 1-м этапе ИЭИ, на 2-м этапе ИЭИ, должно производиться дополнительное опробование грунтов: для определения степени газонасыщенности, для определения степени газогенерационной способности, для определения содержания органического углерода (Сорг), грунтов на микробиологический анализ (активности</p>	<p>Пункт 5.18.2. СП 502.1325800.2021 Первое предложение. Дополнить слово: «населения» словами: «на первом этапе».</p> <p>Дополнить после первого перечисления перечислением в следующей редакции:</p> <p>«- лабораторные исследования компонентного состава свободного грунтового воздуха, газовой фазы грунтов и биогаза, поступающего в приземную атмосферу.».</p> <p>Второе-пятое перечисления. Исключить.</p> <p>Дополнить пункт вторым и третьим абзацами в следующей редакции:</p> <p>«В случае выявления газогеохимических аномалий на втором этапе выполняются -скважинные газогеохимические исследования (с поглубинным отбором проб свободного</p>

			<p>метангенерирующей и метанооксиляющей микрофлоры), а также опробование подземных вод, для определения содержания растворенного биогаза.</p> <p>Внести изменения в п. 5.18 СП 502.1325800.2021: "В состав газогеохимических (ГГХ) исследований на первом этапе инженерно-экологических изысканий входят: шпуровая съёмка, эмиссионная съёмка, отбор проб грунтового воздуха и приземной атмосферы, скважинные ГГХ исследования (с поглубинным отбором проб свободного грунтового воздуха), оценку соответствия газогеохимических показателей участка установленным требованиям.</p> <p>В случае выявления газогеохимических аномалий, на втором этапе инженерно-экологических изысканий выполняются скважинные ГГХ исследования (с отбором проб грунтового воздуха из-под накопительного колодца), расчёт дебита биогаза из скважин, определение эмиссии биогаза из грунтового массива, лабораторное определение газогенерационной способности грунтов, лабораторные исследования компонентного состава свободного грунтового воздуха, лабораторные исследования газовой фазы грунтов и биогаза."</p>	<p>грунтового воздуха и отбором проб грунтового воздуха из-под накопительного колодца, установленного на устье скважины, для определения дебита биогаза из скважин);</p> <p>- определение эмиссии биогаза из грунтового массива к дневной поверхности;</p> <p>- лабораторное определение газогенерационной способности грунтов (при обосновании в программе).</p> <p>Допускается не выполнять работы второго этапа, если по результатам первого этапа работ по оценке степени газогеохимической опасности территории не выявлены газогеохимические аномалии.».</p>
6.	СП 502.1325800.2021	ПАО «ФосАрго» (№ ФА-0292 от 01.08.2023)	<p>При прохождении оценки проектной документации 30-50% вопросов и замечаний связаны с инженерно-экологическими изысканиями (СП 502.1325800.2021).</p> <p>Предприятие изучает и исследует собственную промышленную площадку и прилегающую территорию в круглосуточном режиме, на протяжении десятков лет, однако в соответствии со сводом правил такого рода изыскания и исследования можно использовать как дополнительные источники, а экспертным комиссиям необходимо представить наиболее актуальные данные по конкретному объекту.</p>	—

			<p>Предлагается вместо проведения изысканий под каждый новый или реконструируемый объект на промплощадке предусмотреть использование имеющейся базы данных предприятий, обладающих постоянной системой мониторинга компонентов окружающей среды, как основополагающего достигаемого материала для инженерно-экологических и гидрометеорологических изысканий.</p>	
7.	СП 47.133302016	<p>ПАО «ФосАрго» (№ ФА-0292 от 01.08.2023)</p>	<p>В СП 47.13330.2016 и других действующих нормативных документах отсутствует определение зоны воздействия объекта. Данная неопределённость не позволяет корректно составить задание на выполнение инженерно-экологических изысканий и определить объем изысканий. Без понимания требуемого объема стоимость и сроки проведения изысканий могут быть завышены или наоборот. Недостаточный объем выполненных исследований (определённый на этапе прохождения экспертизы) не позволит успешно пройти согласование проектной документации в органах экспертизы. Требуются изменения в СП «Инженерные изыскания для строительства».</p> <p>Предлагается ввести определение «Зона влияния» объекта капитального строительства и определить критерии для определения объема и видов исследований в зоне воздействия (инженерные изыскания). Уточнение данного параметра площади позволит более четко отнести проектируемый объект к химической промышленности. Согласно п. 8.1.9 СП 47.13330.2016: «Задание на выполнение инженерно-экологических изысканий, в дополнение к 4.15, должно содержать: - общие технические решения и основные параметры технологических процессов, планируемых к осуществлению в рамках градостроительной деятельности, необходимые для обоснования предполагаемых границ</p>	—

			<p>зоны воздействия объекта»; «П. 8.1.10 СП 47.13330.2016. Программа выполнения инженерно-экологических изысканий, в дополнение 4.19, должна содержать: -обоснование предполагаемых границ зоны воздействия объекта капитального строительства» Данные пункты СП 47.13330.2016 и другие (п. 8.3.1.4) содержат понятие – «зона воздействия объекта».</p>	
--	--	--	---	--

Исх. № 550/НИПИГАЗ от 23.01.2024



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ПО НАДЗОРУ В
СФЕРЕ ЗАЩИТЫ ПРАВ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ И
БЛАГОПОЛУЧИЯ ЧЕЛОВЕКА**
Федеральное бюджетное учреждение науки
"Санкт-Петербургский научно-
исследовательский институт радиационной
гигиены имени профессора П.В. Рамзаева"
Федеральной службы по надзору в сфере
защиты прав потребителей и
благополучия человека
(ФБУН НИИРГ им. П.В. Рамзаева)
ул. Мира, д. 8, Санкт-Петербург, 197101
тел./факс: (812) 233-53-63
E-mail: irh@niirg.ru сайт: www.niirg.ru
ОКПО 01966503 ОГРН 1037828042229
ИНН 7813080781 КПП 781301001

Директору
Инжинирингового центра
АО «НИПИГАЗ»

Протопопову В.В.

info@nipigas.ru

12.01.2024 № 06

[О разъяснении нормативных требований]

Уважаемый Виталий Викторович!

В ответ на Ваш запрос исх. № 14188/НИПИГАЗ от 28.12.2023 ФБУН НИИРГ им. П.В. Рамзаева сообщает следующее.

В своде правил СП 502.1325800.2021 «Инженерно-экологические изыскания для строительства. Общие правила производства работ», утвержденном и введенном в действие приказом Минстроя России от 16.07.2021 № 475/пр, использованы ссылки на следующие санитарные правила и нормативы по радиационной безопасности: СанПиН 2.6.1.2523–09 «Нормы радиационной безопасности (НРБ-99/2009)», СанПиН 2.6.1.2800–10 «Гигиенические требования по ограничению облучения населения за счет природных источников ионизирующего излучения», СП 2.6.1.2612–10 «Основные санитарные правила обеспечения радиационной безопасности (ОСПОРБ 99/2010)».

Методические указания МУ 2.6.1.038–2015 «Оценка потенциальной радоноопасности земельных участков под строительство жилых, общественных и производственных зданий» не относятся к документам Роспотребнадзора. Данные методические указания были утверждены и введены в действие Федеральным медико-биологическим агентством (ФМБА России) 15.05.2015, и распространяются на обслуживаемые ФМБА России территории.

Порядок проведения радиационного контроля земельных участков регламентируется методическими указаниями МУ 2.6.1.2398–08 «Радиационный контроль и санитарно-эпидемиологическая оценка земельных участков под строительство жилых домов, зданий и сооружений общественного и производственного назначения в части обеспечения радиационной безопасности», утвержденными Руководителем Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека, Главным государственным санитарным врачом Российской Федерации Г.Г. Онищенко 02.07.2008. В соответствии с указанными МУ, отбор проб грунта из геологических скважин, проведение

лабораторных измерений радиационно-физических характеристик проб грунта и расчетное определение ППР не предусмотрено. При этом уменьшение объема работ, предусмотренных МУ 2.6.1.2398–08, при радиационном контроле земельных участков при их отводе под строительство жилых, общественных и производственных зданий и сооружений, не допускается.

С уважением,
Директор ФБУН НИИРГ
им. П.В. Рамзаева



И.К. Романович

Этот документ подписан электронной подписью

ФИО	Осипов Александр Сергеевич
Должность	Руководитель направления
Номер сертификата	048VADC00019B09587 4C851195BD82D828
Дата действия подписи	06.06.2023 - 06.06.2024
Организация	АО "НИПИГАЗ"

Васильев Алексей Серафимович
(812) 2324329



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ПО НАДЗОРУ В
СФЕРЕ ЗАЩИТЫ ПРАВ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ И
БЛАГОПОЛУЧИЯ ЧЕЛОВЕКА
(РОСПОТРЕБНАДЗОР)**

Вадковский пер., д. 18, стр. 5 и 7, г. Москва, 127994
Тел.: 8 (499) 973-26-90, Факс: 8 (499) 973-26-43
E-mail: info@rospotrebnadzor.ru
http://www.rospotrebnadzor.ru
ОКПО 00083339 ОГРН 1047796261512
ИНН 7707515984 КПП 770701001

АО «НИПИГАЗ»
chumankindv@nipigas.ru

21.12.2023 № 09-17871-2023-19

На № _____ от _____

О рассмотрении обращения
АО «НИПИГАЗ»

Федеральная служба по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека рассмотрела обращение АО «НИПИГАЗ» и сообщает в пределах своей компетенции.

Роспотребнадзор не уполномочен разъяснять требования, установленные в сводах правил, утвержденных Минстроем России.

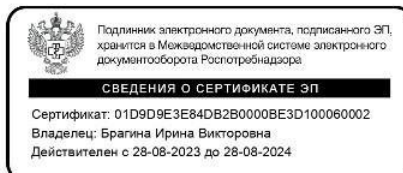
Вместе с тем, МУ 2.6.1.2398-08 «Радиационный контроль и санитарно-эпидемиологическая оценка земельных участков под строительство жилых домов, зданий и сооружений общественного и производственного назначения в части обеспечения радиационной безопасности» и МУ 2.6.1.038-2015 «Оценка потенциальной радоноопасности земельных участков под строительство жилых, общественных и производственных зданий» не содержат обязательных требований, в документах изложены общий порядок проведения и минимально необходимый объем радиационного контроля с целью обеспечения нормативных требований, установленных в санитарных нормах и правилах.

Вопрос о возможности отступления от положений, изложенных в указанных документах, является некорректным.

Одновременно сообщаем, что с целью реализации опыта, наработанного АО «НИПИГАЗ», в методических документах, разрабатываемых Роспотребнадзором, АО «НИПИГАЗ» целесообразно обратиться во ФБУН «Санкт-Петербургский НИИ радиационной физики им. проф. П.В. Рамзаева» Роспотребнадзора с соответствующими предложениями по адресу: 197101, г. Санкт-Петербург, ул. Мира, 8, контактный телефон (812) 233-53-63.

Заместитель руководителя

Степанов Владимир Сергеевич
499 973 17 98



И.В. Брагина

Исх. № 550/НИПИГАЗ от 23.01.2024

ЕНТСТВО

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ
УНИТАРНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ
**НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИЙ ЦЕНТР
РАДИАЦИОННО-ХИМИЧЕСКОЙ
БЕЗОПАСНОСТИ И ГИГИЕНЫ**
(ФГУП НТЦ РХБГ ФМБА России)

123182, г. Москва, Щукинская ул., 40
тел. (499) 190-51-31, факс (499) 193-80-60
ntc_rhbg@fmbamail.ru

АО «НИПИГАЗ»
e-mail: info@nipigas.ru

22.11.2023 № 381
на № 10994/НИПИГАЗ от 09.10.2023

Г О рассмотрении обращения 7

Обращение АО «НИПИГАЗ» от 09.10.2023 № 10994/НИПИГАЗ с предложением о разделении работ по МУ 2.6.1.038-2015 «Оценка потенциальной радоноопасности земельных участков под строительство жилых, общественных и производственных зданий» по определению радоноопасности земельных участков на два последовательных этапа специалистами ФГУП НТЦ РХБГ ФМБА России рассмотрено по компетенции.

Считаем нецелесообразным отступление от установленного МУ 2.6.1.038-2015 порядка оценки потенциальной радоноопасности земельных участков под строительство жилых, общественных и производственных зданий.

И.о. директора



С.В. Новиков

Этот документ подписан электронной подписью	
ФИО	Осипов Александр Сергеевич
Должность	Руководитель направления
Номер сертификата	048VADC00019B09587 4C851195BD82D828
Дата действия подписи	06.06.2023 - 06.06.2024
Организация	АО "НИПИГАЗ"