

**ТЕХНИЧЕСКИЙ КОМИТЕТ ПО СТАНДАРТИЗАЦИИ
ТК 506 «ИНЖЕНЕРНЫЕ ИЗЫСКАНИЯ И ГЕОТЕХНИКА»**

127051, г. Москва, вн. тер. г. Муниципальный округ Тверской, пер. Крапивенский, д.3, стр.1.
+7 (495) 366-31-89, www.igiis.ru, e-mail: tk@igiis.ru

**ПРОТОКОЛ
заседания ТК 506 «Инженерные изыскания и геотехника»**

15 декабря 2023 г.

№ 19–ТК506

Форма проведения совещания: заочная, с 24.11.2023 г. по 15.12.2023 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ:

М.И. Богданов — Председатель ТК 506 «Инженерные изыскания и геотехника»;
Генеральный директор ООО «Институт геотехники и инженерных изысканий в строительстве»
(ООО «ИГИИС»).

УЧАСТНИКИ:

Полномочные представители членов ТК 506 «Инженерные изыскания и геотехника»
(приложение 1).

ПОВЕСТКА:

1. О рекомендации Минстрою России утвердить проект (вторая редакция) свода правил Изменение № 1 к СП 436.1325800.2018 «Инженерная защита территорий, зданий и сооружений от оползней и обвалов. Правила проектирования»;
2. О рекомендации Минстрою России утвердить проект (вторая редакция) свода правил СП «Научно-техническое сопровождение инженерных изысканий, проектирования и строительства. Основные положения».

ПО ПЕРВОМУ ВОПРОСУ:

В голосовании приняли участие 55 полномочных представителя членов ТК 506, что составило более половины списочного состава. Кворум соблюден.

Результаты голосования:

«За» — 17;

«Против» — 11;

«Воздержался» — 27.

Консенсус не достигнут, высказан ряд существенных замечаний организациями — членами ТК 506:

1. Федеральное дорожное агентство «РОСАВТОДОР»;
2. «АИИС»;
3. ООО «Газпром проектирование»;
4. ООО «Автодор — Инжиниринг».

Отзывы в приложении 2.

ПО ВТОРОМУ ВОПРОСУ:

В голосовании приняли участие 55 полномочных представителя членов ТК 506, что составило более половины списочного состава. Кворум соблюден.

Результаты голосования:

«За» — 13;

«Против» — 25;

«Воздержался» — 17.

Консенсус не достигнут, высказан ряд существенных замечаний организациями – членами ТК 506:

1. АО «Дороги и Мосты»;
 2. ИГЭ РАН;
 3. ООО «ИСП «Геореконструкция»;
 4. ООО «Геоцентр МГУ»;
 5. ООО «НавГиС»;
 6. ООО «НК «Роснефть» – НТЦ;
 7. Федеральное дорожное агентство «РОСАВТОДОР»;
 8. ООО «Газпром проектирование»;
 9. АО «Атомэнергопроект»;
 10. АО «Гипротрубопровод»;
 11. «АИИС»;
 12. ООО «Автодор-Инжиниринг»;
 13. СРО «СОЮЗАТОМГЕО»;
 14. АО «Мособлгидропроект».
- Отзывы в приложении 3.

РЕШЕНИЯ:

1. Не рекомендовать Минстрою России утвердить проект (вторая редакция) свода правил Изменение № 1 к СП 436.1325800.2018 «Инженерная защита территорий, зданий и сооружений от оползней и обвалов. Правила проектирования».

2. Не рекомендовать Минстрою России утвердить проект свода правил (вторая редакция) СП «Научно-техническое сопровождение инженерных изысканий, проектирования и строительства. Основные положения».

Председатель
ТК 506 «Инженерные изыскания и геотехника»

М.И. Богданов

Ответственный секретарь
ТК 506 «Инженерные изыскания и геотехника»

И.Л. Кривенцова

Приложение 1
к Протоколу № 19–ТК506 от 15.12.2023 г.

№ п/п	Ф.И.О. полномочного представителя	Наименование организации
1.	Король Олег Андреевич	ФАУ «ФЦС»
2.	Нестерова Оксана Викторовна (Колосова С.А.)	АО «Атомэнергoproject»
3.	Бабенко Виктория Анатольевна	АО «ВНИПИпромтехнологии»
4.	Жуков Виталий Владимирович	АО «Гипротрубопровод»
5.	Погорелый Александр Петрович	ООО «Газпром проектирование»
6.	Мусаева Людмила Анатольевна	АО «Мособлгидропроект»
7.	Гошовец Сергей Валерьевич	Росавтодор
8.	Козлов Андрей Владимирович	ООО «Автодор-Инжиниринг»
9.	Сократов Сергей Альфредович	ФГБОУ ВО МГУ им. М.В. Ломоносова
10.	Еремеева Анастасия Александровна	СПбГУ
11.	Тихонов Владимир Павлович	ПГНИУ
12.	Фонова Светлана Ивановна	ФГБОУ ВО «ВГТУ»
13.	Москаев Вячеслав Сергеевич	ФАУ «РосКапСтрой»
14.	Леденёва Елена Вячеславовна	«АИИС»
15.	Пятин Лев Николаевич	СРО «СОЮЗАТОМГЕО»
16.	Болгова Галина Романовна	СОЮЗ ИЗЫСКАТЕЛЕЙ
17.	Ким Ирина Анатольевна	НПИ
18.	Калинина Анна Викторовна	ИФЗ РАН
19.	Вознесенский Евгений Арнольдович	ИГЭ РАН
20.	Генсиоровский Юрий Витальевич	ФГБУН ДВГИ ДВО РАН
21.	Авдеев Владимир Александрович	НГИЦ РАН

№ п/п	Ф.И.О. полномочного представителя	Наименование организации
22.	Богданов Михаил Игоревич	ООО «ИГИИС»
23.	Лебедев Михаил Олегович	ОАО «НИПИИ «Ленметрогипротранс»
24.	Стром Юрий Петрович	ООО НИПИ НГ «Петон»
25.	Кириллов Василий Ильич	АО «ДиМ»
26.	Рокос Сергей Игоревич	АО «АМИГЭ»
27.	Серебряков Сергей Владимирович	АО «ОПДС»
28.	Есюнин Олег Леонидович	ООО «ВерхнекамТИСИЗ»
29.	Мирный Анатолий Юрьевич	ООО «Геоцентр МГУ»
30.	Кочев Андрей Давидович	ООО «ИТПИ»
31.	Шельтинг Сергей Константинович	ООО «Сварог»
32.	Папин Дмитрий Михайлович	ООО «Первая Геотехническая Компания»
33.	Осадчая Екатерина Николаевна	ООО «ЦМИ МГУ»
34.	Куприков Никита Михайлович	АНО НИЦ «Полярная инициатива»
35.	Дорошенко Сергей Викторович	ООО «Морской центр»
36.	Пронин Илья Сергеевич	ООО «СПЛИТ»
37.	Токарев Михаил Юрьевич	ООО «ЦАСД МГУ»
38.	Береговой Николай Дмитриевич	ООО «НавГиС»
39.	Горбулин Андрей Ильич	ООО «ГОРПРОЕКТ»
40.	Павлов Александр Николаевич	ООО «ГРИС»
41.	Коваленко Георгий Владимирович	ООО «ИК Девон»
42.	Егоров Роман Борисович	ООО «ТЭГИ»
43.	Виноградов Алексей Евгеньевич	ООО «Морская геодезия»
44.	Модин Игорь Николаевич	ООО «НПЦ Геоскан»

№ п/п	Ф.И.О. полномочного представителя	Наименование организации
45.	Шилина Галина Васильевна	ООО «Геолаб»
46.	Былина Татьяна Сергеевна	ООО «Эко-Экспресс-Сервис»
47.	Сидорова Наталья Иосифовна	ГБУ «Мосгоргеотрест»
48.	Кишеев Арсланг Александрович	ООО «Институт «Мосинжпроект»
49.	Пиотровский Александр Сергеевич	АО «Институт Гидропроект»
50.	Саттарова Дина Илинична	ФАУ «Единый институт пространственного планирования РФ»
51.	Коваленко Владимир Георгиевич	Мосгосэкспертиза
52.	Шашкин Алексей Георгиевич	ООО «ИСП «Геореконструкция»
53.	Литовченко Андрей Витальевич	ООО «НК «Роснефть» – НТЦ
54.	Захарова Анастасия Николаевна	ФГБУ «РСТ»
55.	Журавлева Наталья Анатольевна	ООО «ГЕОДАТА ПЛЮС»

Сводка отзывов

членов ТК 506 «Инженерные изыскания и геотехника» на проект (вторая редакция)

Изменение № 1 к СП 436.1325800.2018 «Инженерная защита территорий, зданий и сооружений от оползней и обвалов. Правила проектирования»

№ п/п	Название организации (Ф.И.О. полномочного представителя) Эл. почта	Структурный элемент	Содержание отзыва
1	Федеральное дорожное агентство «РОСАВТОДОР» (С.В. Гошовец) secretarunti@fda.gov.ru, raymgulovare@fda.gov.ru Отзывы подведомственных организаций:		
	ФАУ «РОСДОРНИИ» Кухтин М.А., +7 (495) 540-08-20, доб. 6747	К документу в целом	ПОВТОРНО. Считаем, что возможно в данной редакции Изменения № 1 к СП 436.1325800.2018 использовать накопленный передовой опыт инженерно-геокриологического мониторинга в дорожной отрасли, целью которого является оценка состояния автомобильных дорог, выяснение причин развития деформаций конструктивных элементов автомобильных дорог (грунта земляного полотна, конструктивных слоев дорожных одежд и т.д.), обеспечение геокриологического прогноза, а также научное обоснование и разработка защитных мероприятий на этапах проектирования, строительства (реконструкции), капитального ремонта, текущего ремонта и эксплуатации автомобильных дорог, проходящих на территории распространения многолетних мерзлых грунтов, а также в области глубокого сезонного промерзания грунтов. Дополнить подразделами: «6.4.4 Регулирование процессов сезонного промерзания и протаивания грунтов» (сведениями из раздела 5 ОДМ 218.2.086-2019)»; «6.4.5 Регулирование многолетнего протаивания грунтов» (сведениями из раздела 6 ОДМ 218.2.086-2019). Изложить наименование раздела 8 в следующей редакции «Геотехнический мониторинг, инженерно-геокриологический мониторинг и профилактические мероприятия» и дополнить его подразделом: «8.3 Инженерно-геокриологический мониторинг» (сведениями из ОДМ 218.11.007-2023).

			Дополнить раздел «Библиография» указанными ОДМ и по тексту добавить ссылки. В связи с тем, что область применения СП 436.1325800.2018 распространяется на проектирование систем, объектов, сооружений и мероприятий инженерной защиты от оползней и обвалов транспортных объектов, целесообразно отразить в Изменении № 1 накопленный опыт транспортной отрасли, отраженный в ОДМ 218.2.086-2019 «Методические рекомендации по геокриологическому прогнозированию устойчивости дорожных сооружений при проектировании, строительстве и эксплуатации автомобильных дорог» и в ОДМ 218.11.007-2023 «Методические рекомендации по организации инженерно-геокриологического мониторинга и оборудованию инженерно-геокриологических мониторинговых стационарных постов в полосе отвода автомобильных дорог в криолитозоне». п. 4.13 ГОСТ Р 1.19-2023. «Национальный стандарт Российской Федерации. Стандартизация в Российской Федерации. Свод правил. Правила построения, изложения, оформления и обозначения»
		Раздел 3, пункт 3.17	ПОВТОРНО. Заключение разработчика необоснованно. Считаем, что необходимо привести определение термина «курумы» в соответствии с определением, используемом в действующих нормативно-технических документах для исключения разночтений определений одних и тех же терминов в действующих нормативно-технических документах. Предлагаемая редакция: «курумы: Скопление крупнообломочного скального грунта, перемещающегося вниз по склону с крутизной менее угла естественного откоса под действием геокриологических процессов и силы тяжести». Обоснование предлагаемой редакции: Определение термина «курумы» приведено в соответствии с п. 3.1.19 СП 493.1325800.2020 «Инженерные изыскания для строительства в районах распространения многолетнемерзлых грунтов. Общие требования», который включен в «Перечень документов в области стандартизации, в результате применения которых на добровольной основе обеспечивается соблюдение требований Федерального закона от 30.12.2009 № 384-ФЗ «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений», утвержденный приказом Росстандарта от 02.04.2020 № 687
	ФАУ «РОСДОРНИИ» Поляков Д.А.,	К документу в целом	ПОВТОРНО. Гармонизировать свод правил с ТР ТС 014/2011 «Безопасность автомобильных дорог», дополнив Изменение № 1 к СП 436.1325800.2018 ссылкой на ГОСТ 33149-2014.

+7 (495) 540-08-20, доб. 6549		ГОСТ 33149-2014 «Дороги автомобильные общего пользования. Правила проектирования автомобильных дорог в сложных условиях». Обоснование: Так как документ распространяется на автомобильные дороги общего пользования, то необходимо обеспечить соответствие требований свода правил требованиям ТР ТС 014/2011. Например, свод правил не учитывает требования к правилам проектирования автомобильных дорог общего пользования в сложных условиях (в том числе при оползнях и обвалах), установленные в ГОСТ 33149-2014 «Дороги автомобильные общего пользования. Правила проектирования автомобильных дорог в сложных условиях» (документ включен в Перечень стандартов, в результате применения которых на добровольной основе обеспечивается соблюдение требований ТР ТС 014/2011)
ФАУ «РОСДОРНИИ» Филиппов М.Д., +7 (495) 540-08-20, доб. 6645	Раздел 3	ПОВТОРНО. Добавить раздел «Сокращения». Либо в разделе 3 «Термины и определения» дать определение «Гравитационные сооружения» с сокращением ГрС, т.к. в п. 6.3.3 предлагается замена термина «Массивные (гравитационные) сооружения» на «Гравитационные сооружения» и приводится сокращение ГрС. Необходимо добавить расшифровку данного сокращения. Наличие расшифровки сокращения «ГрС» в наименовании пункта 6.3.3 противоречит правилам построения нормативного документа. Обоснование: Для удобства пользования документом.
	Раздел 3	Дополнить изменение № 1 СП 436.1325800.2018 терминами «Оползень», «Абразия», «Эрозия» и их определениями. Обоснование: Термины «Оползень», «Абразия», «Эрозия» применяется в тексте свода правил
	Раздел 4, пункт 4.10 (с заменой на пункт 4.9 Изменения № 1)	В проекте изменений № 1 предлагается внести правки в третий абзац пункта 4.10 СП 436 следующего содержания: слова «для береговых склонов – защита от подмыва» заменить на «...-защита от абразии и эрозии». При такой замене слов итоговая формулировка третьего абзаца будет сформулирована в следующей редакции: «...- защита от абразии и эрозии устройством берегозащитных сооружений». При этом следует понимать, что абразия является характерной только для береговых склонов, а эрозия характерна для разных склонов (не только береговых). Следует внести изменения в предлагаемую разработчиком правку Обоснование:

			Для понимания текста документа
		Раздел 4, пункт 4.12 (с заменой на пункт 4.11 Изменения № 1)	В пункте 4.12 существующей редакции СП 436 отсутствуют ссылки на нормативные документы в скобках. Следует устранить несоответствие
	Упрдор «Забайкалье» Алфеева Е.В. +7 (30022)-31-00-29 доб.78175	Раздел 6, пункт 6.1.1	П. 6.1.1 изложить в следующей редакции, с учетом рассматриваемых изменений. Предлагаемая редакция: 6.1.1 Проектирование противопопалзневой защиты должно предусматривать реализацию комплекса инженерных мероприятий, основные виды которых приведены в 4.9. Обоснование предлагаемой редакции: Так как в Разделе 4 в рассматриваемых изменениях осуществляется сдвигка пунктов, то и в п. 6.1.1 необходимо учесть эту сдвигку
		Раздел 6, пункт 6.4.2.1	В п. 6.4.2.1 необходимо уточнить указанный норматив «СП 439.1325800». При обращении к нормативным базам под указанным номером СП 439.1325800 определяется СП «Здания и сооружения. Правила проектирования аварийного освещения»
		Раздел 7, пункт 7.1.3	В изменениях к пункту 7.1.3 указано: «Пункт 7.1.3. Заменить: «целесообразно» на: «подлежит». Действующая редакция: «7.1.3 В зависимости от конкретных условий объекта допускается применять средства активной или пассивной противообвальнй защиты, а также их комбинации.» Необходимо уточнить какое слово заменяется на слово «подлежит»
	Упрдор «Забайкалье» Сафронов М.В. +7 (30022)-31-00-29 доб.78179	Раздел 7, пункт 7.1.3	Изменение содержит опечатку: «Пункт 7.3.26. Заменить: «целесообразно» на «подележит».». Пункт 7.3.26. Заменить: «целесообразно» на «подлежит». Исправление опечатки
2	«АИИС» (Е.В. Леденёва) ledeneva@oaiis.ru	Раздел 5	Переименовать раздел «Инженерно-геологические изыскания». Раздел 5 назвать «Требования к результатам инженерных изысканий». Во-первых, в Разделе 4 п.4.4 указаны своды правил по всем видам инженерных изысканий, что верно, при этом раздел 5 называется «Инженерно-геологические изыскания», что противоречит логике. Во-вторых, наименование Раздела 5 очень общее и не содержит сколько-нибудь значимых положений, которых бы не было в сводах правил по инженерным изысканиям.

			В-третьих, как проектировщикам, так и изыскателям важно понимать, что (какие параметры) необходимо получить в результате инженерных изысканий для проектирования защитных сооружений от обвалов и оползней
3	ООО «Газпром проектирование» (А.П. Погорелый) apogorely@proektirovani.e.gazprom.ru Автор отзыва: Московский филиал А.В. Гельман	Раздел 2	Убрать ссылку на поправку для ГОСТ 12248.1-2020
		Раздел 2	Убрать ссылку на поправку для ГОСТ 12248.3-2020
		Раздел 2	Убрать ссылку на изменения для ГОСТ 27751
		Раздел 3	Дополнить раздел терминологическими статьями «курумы», «склон», «оползневый склон», «поверхность скольжения»
		Раздел 4, пункт 4.16	Исключить (см. предложения по разделу 3)
		Раздел 6, пункт 6.4.1.6	Убрать фразу «Курумы представляют собой дресвяно-глыбово-щебенистые накопления на склонах различной крутизны, формирующиеся при наличии многолетнемёрзлых пород под воздействием комплекса процессов: выветривания вследствие колебания температур, криогенного выпучивания крупнообломочного материала, десерпции (криогенной, термогенной и пр.) и др.» (см. предложения по разделу 3)
		Библиография, пункт 9	Изложить в редакции: «[9] Федеральные нормы и правила в области промышленной безопасности «Правила безопасности при производстве, хранении и применении взрывчатых материалов промышленного назначения» (утверждены Приказом Ростехнадзора от 03.12.2020 № 494)»
4	ООО «Автотор-Инжиниринг» (А.В. Козлов) A.Kozlov@avtodor-eng.ru	К документу в целом	Отсутствует конкретные указания: - по требуемым величинам коэффициента запаса устойчивости склона (как до, так и после мероприятий); - по рекомендуемым методикам определения характеристик грунтов (например, определение сдвиговых параметров методом «плашка по плашке» (для зоны сдвига) и т.п.), а также как их учитывать в расчетной модели. Целесообразно привести указания ссылки на соответствующие документы
		Раздел 3	Привести оформление терминов и определений в соответствии с положениями п. 4.9 ГОСТ 1.19-2023 и п. 3.9 ГОСТ 1.5-2001 (описание термина начинают с заглавной буквы)
		Раздел 6, пункт 6.2.1.16	<i>«Возведение контрбанкетов следует выполнять при оптимальной влажности, выполняя послойное уплотнение грунтов, достигая коэффициента уплотнения не менее 0,98 (за исключением крупнообломочных грунтов)....».</i> В этом случае требования, предъявляемые к качеству уплотнения грунтов контрбанкетов, выше чем для земляного полотна автомобильных дорог, воспринимающих нагрузки от покрытий (см. таблицу 7.2 СП 34.13330.2021 «СНиП 2.05.02-85* Автомобильные дороги»). Непонятна необходимость такого высокого качества

			уплотнения грунта, используемого для пригрузки основания склона и не воспринимающего дополнительных нагрузок (кроме собственного веса)
5	Автор отзыва: М.П. Кропоткин Доцент НИУ МГСУ, директор ООО «НПП СИНГЕОС» singeos@yandex.ru (наблюдатель ТК 506)	Раздел 3, пункт 3.16	Заменить словосочетание «...в теплое время суток года...» на «...теплое время года...»
		Раздел 3, пункт 3.17	Курумы и солифлюкция не являются ни оползнями, ни обвалами, т.е. не соответствуют названию СП. Это отдельные типы гравитационных склоновых процессов. На их рассмотрение в данном СП следует указать во Введении. Далее, если курумы – это скопление материала в результате выветривания, то по элементарной логике курумообразование должно быть криогенным выветриванием, а не «...выпучиванием и выдавливанием крупнообломочного материала на поверхность склона с его дальнейшим медленным перемещением вниз по склону под воздействием криогенной, термогенной, влажностной десерпции или солифлюкции.». Традиционно курумом называется, как само скопление крупно обломочного материала (явление), так и процесс смещения (аналог – «оползень»).
		Раздел 4, пункт 4.7	Предлагается последний абзац изложить в следующей редакции: «...Если технико-экономическим обоснованием установлена неэффективность локальной защиты, то класс инженерной защиты территории устанавливается по объектам наиболее высокого класса ответственности.»
		Раздел 4, пункт 4.16	Предлагается последний абзац изложить в следующей редакции: «- под поверхностью скольжения следует понимать существующую или расчётную границу, разделяющую смещающиеся или потенциально смещающиеся грунтовые массы от неподвижного (или условно неподвижного) грунтового массива
		Раздел 5, пункт 5.5	«вследствие реологии» – формулировка неверная. Реология – это наука, изучающая явления ползучести, релаксации и снижения длительной прочности материалов. В данном абзаце ее следует заменить на «...температурного режима, реологических свойств». Непонятно, что имеется в виду в словосочетании «...по поверхностям скольжения...». Если изменение свойств в зонах смещения, вследствие оползания в период строительства и эксплуатации, то это и надо указать. В конце данного пункта указаны виды нагрузки на склоне – транспортная и техногенная. Транспортная также является техногенной. Предлагается заменить на «...(от зданий и сооружений, от объектов транспорта, отвалов и т.д.)»
		Раздел 6, пункт 6.1.4	Склон не может быть «проектируемым». Кроме того, «определение и построение эпюр оползневого давления» необходимы далеко не всегда даже для противооползневой защиты, они нужны лишь в случае

		проектирования подпорных стен и других удерживающих сооружений. Тем более ограничено их использование для противообвальной защиты
	Раздел 6, пункт 6.1.5	• Рельеф может измениться и не «в процессе освоения склона», а вследствие природных процессов. • В «изменении гидрогеологических условий» ошибочно указан поверхностный сток. Кроме того, сама величина стока представляет интерес лишь при проектировании дренажных мероприятий. В «изменении гидрогеологических условий» необходимо указать также изменение уровней грунтовых вод, напоров, поровых давлений и т.д.) • Почему среди опасных инженерно-геологических процессов указаны только эрозия и оползни. • Что подразумевается под активизацией сейсмических воздействий? Изменения природной сейсмичности мы предсказать не можем. Влияние же человеческой деятельности на природную сейсмичность проявляется лишь в отдельных случаях. Возможно, следует указать на техногенную активизацию сейсмических воздействий (промышленные взрывы, боевые действия и т.д.)
	Раздел 6, пункт 6.1.6	В конце перечисления не удачная формулировка «расчетная величина сейсмичности защищаемого склона». Мы защищаем не склон, а определенные объекты. «Защищаемого» целесообразно заменить на «оползнеопасного»
	Раздел 6, пункт 6.1.12	«метод снижения прочностных характеристик» не является методом расчета устойчивости. Двумя принципиально разными классами методов расчета являются методы, основанные на предельном равновесии и численные методы (МКЭ, МКР и др.)
	Раздел 6, пункт 6.1.14	Непонятны основания для исключения данного пункта СП
	Раздел 6, пункт 6.2.1.1	Предлагаемая редакция: «Изменение профиля склона...». Что такое «...снижение процессов сдвига...»?
	Раздел 6, пункт 6.2.1.2	Зачем указано, что рациональный профиль склона «приводит к уменьшению объема потенциального оползня»? Может и не приводить. Предлагаемая редакция следующей фразы: «Образование такого склона достигается срезкой грунта в верхней части склона, уменьшением его крутизны, террасированием, отсыпкой в его нижней части упорной призмы (контрбанкета).» Непонятно, также как авторы предполагают «удаление или замену слабых неустойчивых грунтов» в оползневом массиве
	Раздел 6, пункт 6.4.1.1	Каким образом солифлюкция и курумообразование приводит к «оползневым проявлениям на склонах»?

		Раздел 6, пункт 6.4.1.2	Что такое «высота склона от поверхности земли»?
		Раздел 6, пункт 6.4.1.7	Склоны с курумами «выявлять» нет необходимости, они хорошо видны. Предлагаемая редакция: «для проектирования защиты от курумов необходимо определить:…» и далее по тексту Изменений
		Раздел 6, пункт 6.4.3.5	Для защиты от солифлюкции контрфорсы и ряды свай малоэффективны. Предлагаемая редакция: «Количество и расположение защитных сооружений от солифлюкции и их элементов на склоне обосновывается расчетами местной и общей устойчивости склона, исходя из условия недопущения течения мерзлого и оттаивающего грунта между ними и не препятствия фильтрации воды по склону
6	В.П. Коновалов ГБУ «Мосгоргеотрест» vkonovalov@mnggt.ru	НЕСНЯТЫЕ И НЕУЧТЁННЫЕ ЗАМЕЧАНИЯ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ к первой редакции проекта:	
		Введение	Предлагается в третьем абзаце заключить в чёрные рамки инициалы и фамилию ушедшего от нас В.Г. Федоровского
		Раздел 1	В области применения рассматриваемого свода правил не указаны инженерные изыскания, хотя в его тексте присутствуют требования к порядку и правилам их проведения. В результате на практике выполнение этих требований в рамках изысканий существенно осложнено, поскольку содержание данного раздела в его действующей редакции даёт повод экспертам отрицать возможность использования изыскателями в своей работе любых положений, содержащихся в СП 436.1325800.2018. Необходимо или дополнить область применения инженерными изысканиями, или исключить из рассматриваемого свода правил какие-либо требования к ним. Обоснование непринятия разработчиками данного замечания не подкреплено никакими ссылками на нормативные положения, согласно которым инженерные изыскания являлись бы частью проектирования
		Раздел 4, пункт 4.13 (в новой нумерации – 4.12)	Поскольку определение понятия «особо сложные инженерно-геологические условия» отсутствует в действующих нормативных документах, в разделе «Термины и определения» следует привести соответствующий раздел, объясняющий смысл данного термина; представленный как откорректированный вариант текста неудовлетворителен, поскольку третья геотехническая категория не всегда подразумевает «сложные инженерно-геологические условия»
		Раздел 5, пункт 5.1	Предложенный в качестве откорректированного вариант текста некорректен: гидрологические исследования не могут входить в состав инженерно-геологических исследований; они являются частью инженерно-гидрометеорологических изысканий

7	Автор отзыва: С.В. Жданов, Главный специалист АО «Полиметалл Инжиниринг» (наблюдатель ТК 506)	Раздел 4, пункт 4.16	«под склонами следует также понимать различные формы рельефа (обрывы, косогоры, откосы, борта котлованов и карьеров, стенки траншей и т.п.), сформированные в результате действия рельефообразующих процессов и/или инженерно- хозяйственной деятельности человека;». Предлагаемая редакция: «под склонами следует также понимать различные формы рельефа (обрывы, косогоры, откосы, борта котлованов, стенки траншей и т.п.), сформированные в результате действия рельефообразующих процессов и/или инженерно- хозяйственной деятельности человека;». Обоснование предлагаемой редакции: Исключить из определения слово «карьеры», во избежание появления противоречивых требований к проектированию карьеров. Требования к проектированию бортов и уступов карьеров, а также расчеты их устойчивости регламентированы Приказом Ростехнадзора от 13.11.2020 N 439 ФНП в области промышленной безопасности от 13.11.2020 № 439 Об утверждении Федеральных норм и правил в области промышленной безопасности "Правила обеспечения устойчивости бортов и уступов карьеров, разрезов и откосов отвалов"
		Раздел 6, пункт 6.2.1.4	Уступчатая форма склона достигается устройством по его высоте горизонтальных площадок (берм, террас). Расположение, количество и ширина террас определяется в зависимости от высоты склона, рельефа, геологических и гидрогеологических условий, назначения и способа производства работ. Широкие площадки устраивают при размещении на них сооружений, дорог, оборудования. Минимальная ширина площадок составляет: в строительных котлованах - 1.5...2.0 м; на откосах земляных сооружений и природных склонах - 2.0...3.0 м; в карьерах – 6...8 м. При размещении террас по высоте склона их следует располагать на контакте пластов грунта и на участках высачивания грунтовых вод с шагом по высоте не более 15 м. Планировку берм и террас следует проектировать с учетом требований к организации водоотведения в соответствии с указаниями 6.2.2 Предлагаемая редакция: Уступчатая форма склона достигается устройством по его высоте горизонтальных площадок (берм, террас). Расположение, количество и ширина террас определяется в зависимости от высоты склона, рельефа, геологических и гидрогеологических условий, назначения и способа производства работ. Широкие площадки устраивают при размещении на них сооружений, дорог, оборудования. Параметры высоты уступов и ширины берм обосновываются расчетами устойчивости в соответствии с действующими нормативными документами. При размещении террас по высоте склона

			их следует располагать на контакте пластов грунта и на участках высачивания грунтовых вод с шагом по высоте не более 15 м. Планировку берм и террас следует проектировать с учетом требований к организации водоотведения в соответствии с указаниями 6.2.2 Обоснование предлагаемой редакции: Параметры бортов и уступов карьеров устанавливаются требованиями Приказа Ростехнадзора от 13.11.2020 N 439 ФНП в области промышленной безопасности от 13.11.2020 № 439 Об утверждении Федеральных норм и правил в области промышленной безопасности "Правила обеспечения устойчивости бортов и уступов карьеров, разрезов и откосов отвалов" При проектировании сооружений иногда появляется необходимость установления ширины бермы меньше, чем указано в п. 6.2.1.4 СП 436, в связи с этим предлагаем не фиксировать минимальную ширину берм, но при этом, устойчивость принятых параметров сооружений обосновывается расчетом. Тем более, что бермы с указанной минимальной шириной не факт, что смогут обеспечить безопасность сооружения.
--	--	--	---

Сводка отзывов

членов ТК 506 «Инженерные изыскания и геотехника» на проект (вторая редакция)

СП «Научно-техническое сопровождение инженерных изысканий, проектирования и строительства. Основные положения»

№ п/п	Название организации (Ф.И.О.) Эл. почта	Структурный элемент	Содержание отзыва
1	АО «Дороги и Мосты» (В.И. Кириллов) vkirillov@aodim.ru	К проекту документа в целом	Считаем нецелесообразным утверждение проекта СП «Научно-техническое сопровождение инженерных изысканий, проектирования и строительства. Основные положения» в связи с наличием критических замечаний: Положения пункта 6 статьи 15 Федерального закона от 30.12.2009 №384-ФЗ «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений» определяют способы подтверждения соответствия проектных решений требованиям безопасности при отсутствии норм. Именно вследствие этого возникает необходимость научно - технического сопровождения (далее – НТС) как инструмента, с помощью которого это может быть реализовано. На наш взгляд, рассматриваемый СП должен раскрывать и описывать механизм реализации данных способов, что в текущей редакции проекта свода правил практически отсутствует. Кроме того, набор задач, решение которых необходимо в ходе выполнения НТС инженерных изысканий, проектирования, строительства и эксплуатации, уникален для каждого объекта и не должен быть чётко зафиксирован в требованиях СП. Необходимость и состав НТС должны учитываться в техническом задании с указанием целей и задач НТС для каждого объекта индивидуально. Ряд положений рассматриваемого СП предусматривают дублирование научно -техническим сопровождением контрольных функции заказчика и государственной экспертизы.

			Ряд положений рассматриваемого СП предусматривают дублирование научно-техническим сопровождением работ, проведённых в рамках изысканий, проектирования и строительного контроля
2	ИГЭ РАН (Е.А. Вознесенский) eugene@geoenv.ru	К проекту документа в целом	Проект СП «Научно-техническое сопровождение инженерных изысканий, проектирования и строительства. Основные положения» – абсолютно бессмысленный, ненужный и попросту вредный документ, составленный на грани идиотизма и направленный на повышение бюрократической волокиты в уже задыхающихся от нее инженерных изысканиях Проект документа подготовлен безграмотными людьми, ничего не смыслящими в научной деятельности в принципе и в научном сопровождении, в частности. Он написан только ради того, чтобы освоить выделенные на него бюджетные средства и состоит из многочисленных повторений одних и тех же утверждений, которые ничего не регламентируют. Так, п.6.7.7, 6.7.10, 6.7.11, 6.7.12, весь раздел, весь раздел 8 и др. не содержат никаких требований. Это просто общие слова, выдернутые из других нормативных документов и не имеющие никакого отношения к НТС. Предлагаю ТК 506 отклонить проект этого документа и инициировать запрос о проверке фактов безосновательного включения в планы стандартизации документы-пустышки под по сути хищение бюджетных средств определенными лицами в это непростое для страны время
3	ООО «ИСП «Георекострукция» (А.Г. Шашкин) 9563513@gmail.com	Раздел 6, таблица 6.1	Табл. 6.1 содержит абсурдное требование к специализированной научно-исследовательской организации, осуществляющей НТС на стадии строительства: «2.3 Имеет право осуществлять строительство, реконструкцию, капитальный ремонт, снос объектов капитального строительства по договору строительного подряда, по договору подряда на осуществление сноса в отношении особо опасных, технически сложных и уникальных объектов капитального строительства, а также объектов использования атомной энергии». Научно-исследовательская организация не может быть строительным подрядчиком в принципе. Следует: ИСКЛЮЧИТЬ п. 2.3 из табл. 6.1
		Раздел 9, пункт 9.3.1	«Анализ результатов исследования биоклиматической (пешеходной) комфортности (при строительстве на территории жилых и общественно-деловых зон)». Требование совершенно избыточно. Следует: добавить «(при необходимости)»
		Раздел 9, пункт 9.3.2.4	«- ветровые и снеговые нагрузки, определенные по результатам специального моделирования;». Требование совершенно избыточно.

			Следует: добавить «(при необходимости)»
		Раздел 9, пункт 9.3.2.5	«По результатам расчетов должны быть определены:». Требование совершенно избыточно. Следует: добавить «(при необходимости)»
		Приложение А, таблица А1	Во второй графе таблицы А1 опасные производственные объекты, где нет уникальных конструкций, исключаются из необходимости проведения НТС. Такое ограничение неверно, поскольку любая ошибка на опасном производственном объекте может привести к чрезвычайно опасным последствиям по сравнению с гражданским строительством. Следует: ИСКЛЮЧИТЬ ОГРАНИЧЕНИЕ ТРЕБОВАНИЙ К ПРОВЕДЕНИЮ НТС ДЛЯ ОПАСНЫХ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ОБЪЕКТОВ
4	ООО «Геоцентр МГУ» (А.Ю. Мирный) MirnyyAY@mail.ru	К проекту документа в целом	Отдельные положения проекта СП, в частности п. 6.6.4 формируют ситуацию, когда прочие участники строительного процесса попадают в подчиненное положение относительно организации, осуществляющей НТС. С учетом требований, действующих НТД, требующих обязательного выполнения НТС, немногочисленные научные и научно-производственные организации попадают в привилегированное положение на рынке: застройщик обязан привлекать их к выполнению оплачиваемых работ, обеспечивать любые исходные данные, доступ на площадку строительства и проведение дополнительных работ. При этом ответственность за принятые проектные решения организация, проводящая НТС, не принимает. В составе организаций-разработчиков и непосредственных авторов документа не представлены специалисты в области инженерных изысканий любых видов. Возникает вопрос, каким образом специалистами в области технологии и организации строительного производства, теоретической механики, проектирования строительных конструкций, геотехнического строительства может разрабатываться документ, регламентирующий научно-техническое сопровождение инженерных изысканий? Следует отметить, что в составе НИУ МГСУ есть кафедра инженерных изысканий, однако, если судить по списку авторов, ни одного ее сотрудника к разработке представленного проекта не привлекали. В частности, п. 8.2.2 (и), указывает, что в состав научно-технического сопровождения инженерных изысканий входит «прогноз изменения НДС грунтов в результате возведения ограждения котлована и строительства сооружения», в том числе проведение численных расчетов. Эта формулировка вызывает вопросы, так как данный вид работ не является задачей инженерно-геологических изысканий (см. п. 6.1.3 СП 47.13330.2016; п. 5.1 СП 446.1325800.2019), а относится к геотехническому проектированию.

			Раздел 8, посвященный НТС инженерных изысканий, в документе занимает 4 страницы, раздел 9, посвященный НТС проектирования – 16 страниц. Уже только это показывает, что с содержанием инженерных изысканий большинство авторов знакомо, преимущественно, по СП 47.13330.2016. Ряд существенных смысловых замечаний, представленных в сводке, разработчиками отклонен, а большинство принятых касаются исключительно оформления документа. Таким образом, разработанный документ нельзя рассматривать как отражающий достигнутый в отрасли консенсус по содержанию и проведению научно-технического сопровождения. Утверждение документа в текущей редакции приведет к негативным последствиям для отрасли: - упрощается навязывание застройщику дополнительных работ, не оказывающих влияния на надежность и безопасность инженерных сооружений; - избыточно бюрократизируется проведения НТС в тех случаях, когда данный вид работ действительно необходим; - немногочисленные организации, допущенные к проведению НТС (требования к которым тщательно изложены разработчиками), обеспечиваются устойчивым потоком финансирования от застройщиков; - не вводится ответственность организации, проводящей НТС, за неоправданное завышение стоимости работ, затягивание сроков, усложнение проектных решений
5	ООО «НавГиС» (Н.Д. Береговой) beregovoi_nd@navgis.ru	К проекту документа в целом	Считаем, что рассматриваемым проектом СП не реализовано, с нашей точки зрения, основное назначение «научно-технического сопровождения инженерных изысканий» - организация и выполнение видов и объемов работ с применением нестандартизированных технологий (методов) инженерных изысканий и технологий (методов), выходящих за рамки инженерных изысканий, требующихся к выполнению для обеспечения безопасности уникальных (нестандартных) объектов капитального строительства. Считаем неверным подход авторов рассматриваемого проекта СП, определяющего «научно-техническое сопровождение инженерных изысканий» как дополнительный контроль организации и проведения инженерных изысканий стандартными методами, установленными действующей нормативной документацией в области инженерных изысканий. Считаем неверным подход авторов рассматриваемого документа, в части того, что указанным сводом правил требуется регламентировать только научно-техническое сопровождение инженерно-геологических изысканий, т.к. «требования действующих норм и правил предусматривают вариативность в отношении данных видов изысканий».

			Для обеспечения функциональности и безопасности отдельных уникальных и специфических объектов, для проектирования может потребоваться выполнение сложных нестандартных видов работ и исследований (на которые отсутствуют действующие нормативные документы не только в области инженерных изысканий, но и в сопредельных отраслях) в составе как основных, так и специальных видов инженерных изысканий. Рассматриваемым документом не рассматривается порядок установления необходимости выполнения указанных работ, а также порядок их организации их-выполнения. Также не установлен порядок определения достоверности полученных результатов и достаточности полученных данных для проектирования
6	ООО «НК «Роснефть» - НТЦ» (А.В. Литовченко) avlitovchenko@ntc.rosneft.ru		
	Автор отзыва: Александров А.В. Тел. (861) 201-72-71 avaleksandrov@ntc.rosneft.ru	К проекту документа в целом	В меру неопределенности обязательности применения большинства положений, описывается методика – видимо, это документ уровня ГОСТ, а не СП
		К проекту документа в целом	Следует упорядочить работы по НТС. Судя по п. 5 и ТЗ НТС выполняется после изысканий и проектирования, что в корне не верно. (Правда, судя по п. 8.2.1 - до изысканий.) НТС должно проводиться до или в процессе изысканий и проектирования, при чём сначала должны появиться нестандартные идеи по конструкциям – потом по проектным решениям – и потом по изысканиям
		К проекту документа в целом	Документ следует переработать в целом, так как судя по документу, НТС инженерных изысканий (ИИ) сводится исключительно к проверке отчетов по ИИ на соответствие НД, ТЗ и программе работ (!?). То есть просто дублируются полномочия Госэкспертизы, но без соответствующей меры ответственности - просто прописаны широкие полномочия по проверке отчетов по изысканиям. Сопровождение (это сопровождение, а не контроль/проверка/экспертиза...) должно предусматривать проведение нестандартных исследований и проверку их результатов (проверку - в последнюю очередь). Как пример: испытания при замачивании не водой, а керосином; коррозионная агрессивность не к стали, а к титану; изучение давлений от льда на причальную стенку и т.п...
	Литовченко А.В. 8 (861) 201-7270 avlitovchenko@ntc.rosneft.ru	К проекту документа в целом	Документ не содержит главного – четких критериев необходимости проведения НТС инженерных изысканий. Проверка отчетов – это не научное сопровождение, это очередное дублирование функций заказчика и проверяющих органов. НТС инженерных изысканий, в представленном в документе виде, возможно на этапе НТС проектных работ, как неотъемлемая часть этих работ - оценка полноты и качества инженерных изысканий для возможности принятия определенных проектных решений

Анипкин И.Н. Тел. (861) 201-7262 inanipkin@ntc.rosneft.ru	К проекту документа в целом	НТС инженерных изысканий сводится к проверке отчетов по ИИ на соответствие НД, ТЗ и программе работ. То есть, просто дублируются полномочия госэкспертизы, но при этом не зафиксирована ответственность организации, выполняющей НТС
	Раздел 8	Документ не содержит требований к НТС при выполнении инженерно-экологических изысканий. Пунктом 8.1.3 только допускается возможность НТС «иных основных видов ИИ»: <i>8.1.3 При выполнении иных основных видов инженерных изысканий и специальных видов инженерных изысканий для проектирования объектов повышенного уровня ответственности научно-техническое сопровождение <u>может быть предусмотрено в задании на НТС по инициативе заказчика</u>, при наличии соответствующих обоснований и требований, в зависимости от особенностей и назначения объекта</i>
	К проекту документа в целом	СП не содержит определения ответственности для организаций, осуществляющих НТС, в т.ч. НТС по ИИ. Ссылка разработчиков в ответах на замечание на п.3.19 и п.6.3 не содержат описания вопросов ответственности, как утверждает разработчиком
	Раздел 7, пункт 7.3	Пункт 7.3 указывает на НТС по всем видам ИИ, при этом СП в разделе 8 содержит требования только к инженерно-геологическим изысканиям и геотехническим изысканиям. Ссылка разработчиков в ответах на замечание на п.8.1.3 не содержит чётких критериев к видам ИИ, отсылая на абстрактную необходимость по решению Заказчика, т.е. повышая субъективность в принятии решения об НТС
Зименко Д.Н.	Раздел 8, пункт 8.1.3	Пункт 8.1.3 отсылает к проведению НТС при ИИ (кроме инженерно- геологических изысканий и геотехнических изысканий) к инициативе Заказчика с соответствующим обоснованием, при этом критерии для иных видов ИИ отсутствуют! Нужны критерии и основания не только для инженерно-геологических изысканий и геотехнических изысканий. Проект СП не содержит требований к "соответствующим обоснованиям", на которые ссылается разработчик, что, повышает субъективность в принятии решения об НТС. Если в общем случае требования к выполнению иных видов ИИ (кроме инженерно-геологических изысканий и геотехнических изысканий) не требуют НТС, как на то ссылается в комментариях разработчик, то это должно быть отражено в СП, а вот дальнейшее уточнение по специфике обоснования идти дальше по тексту
	Раздел 8, пункт 8.1.6	Пункт 8.1.6 описывает функции технического контроля за исполнителем ИИ, а не НТС. Не кажется ли разработчикам заявленный функционал дублированием процессов техконтроля и НТС? Функционал дублирует процедуры техконтроля за инженерными изысканиями

		Раздел 8, пункт 8.2.1	Пункт 8.2.1 предусматривает участие организации для НТС в составлении задания на выполнение ИИ. Отсюда может быть сделан вывод о выборе организации для НТС до начала работ по ИИ, но этого требования в явном виде в СП нет. Прил. А, на которое ссылается разработчик в ответах, не регламентирует вопросы НТС на этапах до момента проектирования
		Раздел 11	Раздел содержит только требования для НТС, а для других видов НТС требования не представлены. СП не содержит требований к программе научно-технического сопровождения изысканий
		Приложение Б	По факту представленная типовая форма задания на НТС изысканий и проектирования содержит исключительно требования к проектированию. Требования НТС к ИИ задание не содержит. СП не содержит формы задания на НТС изысканий, то, что представлено в Прил.Б к СП – это задание на НТС проектирования с общим указанием работ по геологии, но развёрнутой конкретики как не было, так и нет
	Хибаба М.В. Тел. 8(861) 201-7051 mvhibaba@ntc.rosneft.ru	Раздел 6, пункт 6.6	п.6.6 д) раскрыть область НТС. Непонятно, что именно проверяет организация по НТС (технический раздел, расчеты и т.п.), на соответствие чему именно?! В противном случае организация по НТС будет выставлять множество замечаний по орфографии, формату таблиц и т.п., что не влияет на безопасность зданий и сооружений
7	Федеральное дорожное агентство «РОСАВТОДОР» (С.В. Гошовец) secretarunti@fda.gov.ru, raymgulovare@fda.gov.ru Подведомственные организации:		
	ФАУ «РОСДОРНИИ» Рахимова И.А., +7 (495)540-08-20, доб. 6621	К документу в целом	Из документа непонятно необходимо ли обеспечивать НТС при принятии типовых проектных решений в стандартных условиях проектирования. В области применения проекта СП перечислены отдельные объекты для НТС - повышенного уровня ответственности; объектов нормального уровня ответственности, объекты, расположенных в сложных инженерно-геологических и природных условиях, а также «любые объекты» для которых есть необходимость НТС
		Раздел 4	В раздел 4 необходимо добавить все сокращения, примененные в документе, например, сокращение НТС. «НТС - научно-техническое сопровождение». Обоснование: Для понимания текста документа
		Раздел 6, пункт 6.2	В разрабатываемом СП уместна лишь ссылка на нормативный правовой акт, регулирующий требования к НТС, а не требования к нему.

			Требования к специализированной научно-исследовательской организации, осуществляющей НТС, не являются предметом нормативного технического документа (каким и является разрабатываемый СП)
		Раздел 9	В СП следует прописать цель и принцип выбора альтернативных расчетов, а не перечислять их, так как состав определяется условиями проектирования. Состав работ НТС должен быть индивидуальным для каждого объекта. В разных пунктах раздела перечислены виды расчетов, которые должны выполняться организацией, осуществляющей НТС. Однако эти расчеты должны быть выполнены в объеме, предусмотренном при соответствующих изысканиях или проектировании по нормативным требованиям. Например, в СП 20.13330.2016 представлен перечень работ, необходимых для разработки рекомендаций по распределению снеговых нагрузок по покрытию зданий. В разрабатываемом СП в п. 9.3.7 нет необходимости повторения информации из СП 20.13330.2016, а достаточно только дать ссылку. При этом в разрабатываемом документе следует подчеркнуть, что конкретно следует обязательно проверить и проконтролировать при осуществлении НТС
		Раздел 9, пункт 9.3.3	Уточнить критерии близости и сопоставимости подходов и методов моделирования в основных и альтернативных (поверочных) расчетах. Неясно, что является критерием близости и сопоставимости подходов и методов моделирования в основных и альтернативных (поверочных) расчетах
		Приложение В, пункт В.1.8	«Контроль качества выполненных расчетов проводится организацией, осуществляющей НТС». Фраза требует уточнения. Непонятно о каких расчетах идет речь – об основных или альтернативных?
	ФАУ «РОСДОРНИИ» Кухтин М.А., +7 (495) 540-08-20, доб. 6747	К документу в целом, раздел 1	Необходимо прописать исключение действия проекта СП на автомобильные дороги, либо принять замечания ФАУ «РОСДОРНИИ» и гармонизировать свод правил с ТР ТС 014/2011 «Безопасность автомобильных дорог» и стандартами, введенными в действие в его развитие. Предлагаемая редакция: «1 Область применения Настоящий свод правил не распространяется на автомобильные дороги, мосты, мостовые сооружения, тоннели и трубопроводы». Обоснование предлагаемой редакции: Необходимо определиться, распространяется проект СП на автомобильные дороги общего пользования или не распространяется.

		Так как на ранее посланные замечания по Разделу 2 «Нормативные ссылки» (п. 119 Сводки отзывов), Разделу 8 (п. 384 Сводки Отзывов), п. 10.2 и 10.3 (п. 596 Сводки отзывов) и другим дан комментарий, что «Подходы к научно-техническому сопровождению в части автомобильных дорог требуют отдельного изучения и не являются предметом рассматриваемого свода правил», то необходимо конкретизировать область применения данного СП, что данный документ не распространяется на автомобильные дороги общего пользования. Если распространяется, то необходимо обеспечить соответствие свода правил требованиям ТР ТС 014/2011
	Раздел 3, пункт 3.1	Привести определение термина «альтернативный (поверочный) расчет» в соответствии с определениями, действующими в строительной отрасли. Предлагаемая редакция: «альтернативный (поверочный) расчет - расчет существующей конструкции и (или) грунтов основания по действующим нормам проектирования с введением в расчет полученных в результате обследования или по проектной и исполнительной документации: геометрических параметров конструкций, фактической прочности строительных материалов и грунтов основания, действующих нагрузок, уточненной расчетной схемы с учетом имеющихся дефектов и повреждений». Обоснование предлагаемой редакции: Определение термина приведено в следующих действующих в строительной отрасли документах: - п. 3.9 ГОСТ 31937-2011 «Здания и сооружения. Правила обследования и мониторинга технического состояния»; - раздел 3 «Термины и определения» СП 13-102-2003 «Правила обследования несущих строительных конструкций зданий и сооружений»; - п. 3.17 СП 274.1325800.2016 «Мосты. Мониторинг технического состояния». Они наиболее полно отражают суть проведения поверочного расчета
	Раздел 3, пункт 3.6	Привести определение термина «геотехнический прогноз» в соответствии с определениями, действующими в строительной отрасли. Предлагаемая редакция: «геотехнический прогноз - комплекс работ аналитического и расчетного характера, цель которых - качественная и количественная оценка поведения оснований, фундаментов и конструкций проектируемого сооружения и окружающей застройки в процессе строительства и в начальный период эксплуатации». Обоснование предлагаемой редакции:

			Определение термина приведено в п. 3.1.5 СП 248.1325800.2016 «Сооружения подземные. Правила проектирования», который включен в «Перечень документов в области стандартизации, в результате применения которых на добровольной основе обеспечивается соблюдение требований Федерального закона от 30.12.2009 № 384-ФЗ «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений». Он наиболее полно отражает суть термина в связи с тем, что «прогноз» — это прежде всего комплекс проводимых работ и суждение о возможных состояниях объекта, прогнозирование в будущем, а не оценка влияния
		Раздел 3, пункт 3.12	Привести определение термина в соответствии с частью 5 статьи 48 Градостроительного кодекса Российской Федерации от 29.12.2004 № 190-ФЗ
	ФКУ Упрдор «Черноморье» +7 (862) 253-82-00 АО «Институт «Стройпроект» Тихомиров Н.Г. +7 (812) 331-05-00 доб.1701 Стешов А.И. +7 (812) 331-05-00 доб. 1740 Горохов М.Ю. +7 (812) 331-05-00 доб.1744	К документу в целом	Проект СП проработан в недостаточном, для нормативного документа, объёме, т.к. в нём не обозначены цели проведения НТС, а именно порядок и ответственность организации, выполняющей НТС внесение изменений в проектную, рабочую документацию. Проектом СП не определено понятие термина «проектирование», в результате чего не приведено НТС рабочей документации, а в составе инженерных изысканий содержится информация только о НТС инженерных изысканий. В проекте СП содержится значительное количество противоречий относительно порядка выполнения НТС, таких как, например, требования предоставления проектной документации в момент её разработки и т.п. Также, проект СП не соответствует требованиям статьи 3 Федерального закона № 127 от 23.08.1996, Федерального закона от 29.06.2015 № 162-ФЗ, части 15 статьи 48 и частями 3_8 и 4_9 статьи 46 Градостроительного кодекса Российской Федерации и т.п. Данный свод правил следует дополнить разъяснениями правового статуса результатов выполнения определённого вида или видов работ в составе научно-технического сопровождения. В рамках установления правового статуса результатов научно-технического сопровождения данный свод правил следует дополнить таблицей распределения ответственности (матрицей ответственности) между участниками строительства, в которой как минимум выделить следующих участников: - застройщик; - заказчик строительства; - технический заказчик; проектная организация - специализированная научно-исследовательская организация. Данная таблица позволит участникам строительства понимать роль, место и ответственность, закреплённые за научно-техническим сопровождением, в процессе проектирования и строительства объектов капитального строительства, обеспечит прозрачность при рассмотрении споров в рамках КАС, ГПК, АПК и УПК России. Цель

			научно-технического сопровождения строительства состоит том, чтобы дополнить и расширить функции строительного контроля при возведении объектов, где обеспечение надёжности и безопасности, а также качества возводимых конструктивов требуют дополнительного проведения определённых научных изысканий, либо мониторинга со стороны специализированной организации. В представленном проекте СП задачи научно-технического сопровождения строительства во многом дублируют задачи строительного контроля, который выполняется Подрядчиком, Заказчиком, либо Инженерной организацией по поручению Заказчика, а именно: - выборочная проверка качества поступающих строительных материалов, конструкций, изделий; - контроль качества выполнения СМР на всех этапах строительства; - анализ исполнительной документации; - контроль возводимых строительных конструкций на предмет соответствия проектной документации; - аудит рабочей документации, то есть проверку рабочей документации на предмет её соответствия проектной документации, прошедшей экспертизу. Следует исключить дублирование задач строительного контроля из текста документа. Кроме того, следует исключить контроль качества проектирования и проверку проектной документации из функций НТС, так как проектную документацию проверяет Главгосэкспертиза и выдаёт соответствующее Заключение. Повторная проверка проектной документации, получившей положительное заключение экспертизы, не может быть функцией организации, осуществляющей НТС
		Введение	Необходимо привести ссылки на конкретные положения законодательных актов
		Раздел 1	Данный свод правил должен содержать общие правила выполнения научно-технического сопровождения проектирования строительства/реконструкции эксплуатации и сноса сооружений при проектировании и строительстве которых используются принципиально новые конструктивные решения, материалы и технологии, требования к которым не установлены или отсутствуют в действующих нормативных документах, либо в случаях, когда необходимость научно-технического сопровождения установлена застройщиком или ген проектировщиком по заданию застройщика. Предлагаемая редакция: «Настоящий свод правил содержит общие правила выполнения научно-технического сопровождения проектирования строительства/реконструкции эксплуатации и сноса сооружений при проектировании и строительстве которых используются принципиально

		новые конструктивные решения, материалы и технологии, требования к которым не установлены или отсутствуют в действующих нормативных документах» Обоснование предлагаемой редакции: Общие принципы обеспечения надёжности строительных конструкций зданий, сооружений и их оснований, а также обеспечения механической безопасности и влияющих на них факторов устанавливаются, в соответствии с Федеральным законом от 29.06.2015 № 162-ФЗ «О стандартизации в Российской Федерации» законодательные акты и основополагающие национальные стандарты
	Раздел 3, пункт 3.1	В определении термина отсутствует конкретное указание цели, для которой он выполняется – для информации/для привлечения независимой организации, оценивающей необходимость и целесообразность применения основного или альтернативного расчёта/безусловного применения положений альтернативного расчёта и т.п., а также ответственность за его применение. Предлагаемая редакция: «Альтернативный (поверочный) расчёт: Независимый расчёт, выполняемый по альтернативной программе при проектировании строительстве/реконструкции, эксплуатации и сноса сооружений, при проектировании и строительстве которых используются принципиально новые конструктивные решения, материалы и технологии, требования к которым не установлены или отсутствуют в действующих нормативных документах, в случае наличия разночтений с результатами, полученными в первоначально используемой программе». Далее – дополнение определения термина положениями, указанными в столбце 2. Обоснование предлагаемой редакции: Приведённое определение термина не отражает конкретного назначения случаев, для которых необходимо выполнения поверочного расчёта и порядок его применения
	Раздел 3, пункт 3.2	Аудит рабочей документации, то есть проверка рабочей документации на предмет ее соответствия проектной документации, прошедшей экспертизу, выполняется Застройщиком, либо, по его поручению, представителями строительного контроля. Данный пункт следует исключить, т.к. дублирование требований в составе нормативных документов не допускается
	Раздел 3, пункт 3.12	Представленный термин следует увязать с его определением. Предлагаемая редакция: «Лицо, осуществляющее подготовку проектной и рабочей документации (проектная организация): Физическое лицо, индивидуальный предприниматель или юридическое

		лицо, выполняющее разработку проектной или рабочей документации несущее ответственность за её качество». Обоснование предлагаемой редакции: Проектная организация выполняет разработку не определённого вида работ, а разрабатывает рабочую документацию и несет ответственность за её качество
	Раздел 3, пункт 3.16	Определение данного термина приведено не корректно, т.к. не определяет условий, при которых может быть востребовано НТС, а также не определяет роли и ответственности в НТС в процессе проектирования, строительства, эксплуатации и сносе объектов капитального строительства для которых может потребоваться выполнение НТС в связи с наличием в СТУ требований о соответствии проектных значений и характеристик здания или сооружения требованиям безопасности. Предлагаемая редакция: «Научно-техническое сопровождение (НТС): Комплекс работ научно-исследовательского, методического, экспертного, контрольного, информационно-аналитического и организационно-правового характера, которое может выполняться для обеспечения качества изысканий и проектирования, надёжности и безопасности при строительстве, реконструкции, эксплуатации и сносе зданий и сооружений, при проектировании и строительстве которых используются принципиально новые конструктивные решения, материалы и технологии, требования к которым не установлены или отсутствуют в действующих нормативных документах»
	Раздел 3, пункт 3.19	Привести определение в соответствии с Федеральным законом. Предлагаемая редакция: «Специализированная научно-исследовательская организация: организация, осуществляющая в качестве основной деятельности научную или научно-техническую деятельность по соответствующему профилю, имеющая в своём составе научных работников или иных лиц, квалификация которых подтверждена государственной системой научной аттестации, поддерживающая и развивающая в своём составе научно-исследовательскую и опытно-экспериментальную базу, обновляющая производственные фонды, а также обладающая соответствующим аттестованным испытательным оборудованием, приборно-инструментальной базой, сертифицированным программным обеспечением, в том числе и отличным от имеющегося у проектной организации, и соответствующей требованиям федерального закона «О науке и научной деятельности». Обоснование предлагаемой редакции: Программное обеспечение, имеющееся у организации, выполняющей НТС тождественно программному обеспечению, имеющемуся у проектировщика.

		Организации, специализирующиеся на выполнении НТС должны быть членами саморегулируемой(ых) организации(й) по проектированию, инженерным изысканиям и строительству, не занимающихся вопросами НТС. Предлагаемая редакция лишает возможности проводить научно-техническое сопровождение большинство научных организаций. Федеральный закон № 127 от 23.08.1996 статьёй 3 определяет возможность ведения этой деятельности следующим образом: Научная и (или) научно-техническая деятельность осуществляется в порядке, установленном настоящим Федеральным законом, физическими лицами – гражданами Российской Федерации, а также иностранными гражданами, лицами без гражданства в пределах прав, установленных законодательством Российской Федерации, законодательством субъектов Российской Федерации и нормативными правовыми актами органов публичной власти федеральной территории «Сириус», и юридическими лицами при условии, если научная и (или) научно-техническая деятельность предусмотрена их учредительными документами
	Раздел 3, пункт 3.21	Застройщик и технический заказчик выполняют одну и ту же функцию. Кроме того, эксплуатирующая организация не является участником строительства, также, как и специализированные научно-исследовательские организации и органы государственного строительного надзора. Предлагаемая редакция: «Участники строительства: Комплексный термин, объединяющий участников строительного проекта [застройщик (технический заказчик), генеральная подрядная организация, подрядные организации, проектные организации]».. Обоснование предлагаемой редакции: Участники строительства – это организации, принимающие непосредственное участие в строительстве и несущие за строительство объекта персональную ответственность
	Раздел 5, пункт 5.1	Обеспечение качества изысканий и проектирования, безопасности и надёжности при строительстве, реконструкции, эксплуатации и сносе зданий и сооружений повышенного уровня ответственности, а также иных зданий и сооружений, при проектировании и строительстве которых используются принципиально новые конструктивные решения и технологии, которые не прошли проверку в практике строительства и эксплуатации, обеспечивается неукоснительным применением требований СТУ, а подтверждение качества изысканий и проектирования, безопасности и надёжности при строительстве, реконструкции, эксплуатации и сносе зданий и сооружений обеспечивается экспертизой проектной документации. Представляется, что целью НТС должно являться участие в разработке СТУ или дополнений к нему обеспечивающих надёжность и долговечность

		принципиально новых конструктивных решений и технологий, которые не прошли проверку в практике строительства и эксплуатации. Предлагаемая редакция: «Научно-техническое сопровождение выполняется с целью проведения испытаний новых технологий и исследования новых материалов, предполагаемых к применению при строительстве объекта капитального строительства, а также участия в разработке СТУ или дополнения к СТУ, выполнение требований которых обеспечит надёжность и долговечность, как зданий и сооружений повышенного уровня ответственности, так и иных зданий, и сооружений, в которых применены принципиально новые конструктивные решения и технологии, которые не прошли проверку в практике строительства и эксплуатации, или указанные в задании Застройщика»
	Раздел 5, пункт 5.3	Данный пункт следует дополнить разделением зон ответственности между проектировщиком/подрядчиком и ответственным представителем НТС за предлагаемое НТС изменение программы изысканий, проектных решений и решений по проекту производства работ для объектов, в которых применены принципиально новые конструктивные решения и технологии, которые не прошли проверку в практике строительства и эксплуатации. Предлагается дополнить пункт следующим предложением: На организацию, выполняющую научно-техническое сопровождение, возлагается субсидиарная ответственность за конечные показатели качества, надёжности и безопасности объекта. Предлагаемая редакция: «Научно-техническое сопровождение изысканий и проектирования объектов принципиально новых конструктивных решений и технологий, которые не прошли проверку в практике строительства и эксплуатации выполняют на основании технического задания. Состав работ, выполняемых в рамках НТС изысканий и проектирования, утверждается застройщиком либо уполномоченным застройщиком юридическим лицом (техническим заказчиком) в соответствии с требованиями действующих нормативных документов, технической документации и настоящего свода правил, по согласованию с проектной организацией и специализированной научно-исследовательской организацией. Требования к объёму НТС приведены в приложении А. Типовая форма технического задания представлена в приложении Б. На организацию, выполняющую научно-техническое сопровождение объекта капитального строительства, возлагается субсидиарная ответственность за конечные показатели качества, надёжности, долговечности и безопасности объекта.»

			Обоснование предлагаемой редакции: Ответственность за выполнение подрядной организацией любых работ должно быть закреплено на законодательном, либо подзаконном уровне
	Раздел 5, пункт 5.4		Программа НТС строительства должна также согласовываться с генеральной проектной организацией. Также, в данном пункте следует указать, что программа НТС строительства может корректироваться на этапе возведения объекта в случае возникновения аварийной ситуации, связанной с решениями, принятыми организацией, выполняющей НТС строительства. Предлагаемая редакция: «Научно-техническое сопровождение строительства объектов принципиально новых конструктивных решений и технологий, которые не прошли проверку в практике строительства и эксплуатации выполняют на основании программы НТС строительства. Программа НТС строительства разрабатывается в рамках НТС проектирования или строительства (если НТС проектирования не было предусмотрено), согласовывается генеральным проектировщиком и утверждается застройщиком либо уполномоченным застройщиком юридическим лицом (техническим заказчиком). Программа НТС строительства может корректироваться на этапе возведения объекта только в случае возникновения аварийной ситуации, связанной с решениями, принятыми организацией, выполняющей НТС строительства.»
	Раздел 6		Содержание Раздела 6 относится к области гражданско-правовых отношений в сфере капитального строительства, не является предметом технического регулирования в рамках федеральных законов от 30.12.2009 № 384-ФЗ и от 27.12.2002 № 184-ФЗ, а, следовательно, не может быть предметом рассматриваемого документа по стандартизации (свода правил) и должно быть полностью исключено из текста данного свода правил. Не относятся к техническому регулированию пункты данного Раздела (6.4, 6.5, 6.6.4, 6.6.5, 6.6.6, 6.7.6, 6.7.9, 6.7.10, 6.7.12), содержащие предписания нормативно-правового характера или нормы права. В соответствии с Федеральным Законом от 29.06.2015 № 162-ФЗ «О стандартизации в Российской Федерации» документы по стандартизации в Российской Федерации носят рекомендательный характер. В соответствии с п. 2 раздела I Правил подготовки нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти и их государственной регистрации, утверждённых постановлением Правительства Российской Федерации от 13.08.1997 № 1009, акты рекомендательного характера не

			могут содержать предписания нормативно-правового характера. Нормативными правовыми актами прямого действия для всех граждан и юридических лиц на всей территории Российской Федерации являются: международные договоры, федеральные конституционные законы и федеральные законы, указы и распоряжения Президента Российской Федерации, постановления Правительства Российской Федерации
	Раздел 6, пункт 6.2, таблица 6.1		В соответствии с п. 1 постановления Правительства Российской Федерации от 11.05.2017 № 559 «Об утверждении минимальных требований к членам саморегулируемой организации, выполняющим инженерные изыскания, осуществляющим подготовку проектной документации, строительство, реконструкцию, капитальный ремонт особо опасных, технически сложных и уникальных объектов» не имеет никакого отношения к организациям, осуществляющим НТС проектирования и строительства объектов. Данный пункт следует исключить. В п.1 постановления чётко обозначены организации, на которые распространяется данное постановление, в составе которых отсутствуют научно-исследовательские организации, выполняющие НТС. В таблице 6.1 проекта СП указаны требования к проектно-изыскательским организациям, а не к научно-исследовательским
	Раздел 6, пункт 6.3		Из представленной редакции следует исключить ссылку на пп. 3.19 и 6.2. Предлагаемая редакция: «Специализированная научно-исследовательская организация, осуществляющая НТС, имеет право привлекать, указанных в договоре с Застройщиком, соисполнителей из числа организаций, отвечающих требованиям к специализированным научно-исследовательским организациям привлекаемых для выполнения отдельных видов работ». Обоснование предлагаемой редакции: См. замечания к п. 6.2
	Раздел 6, пункт 6.5		Данный пункт не соответствует требованиям Градостроительного кодекса Российской Федерации от 29.12.2004 № 190-ФЗ. Следует привести в соответствие с требованиями законодательных актов Российской Федерации. Внесение изменений в задания и программы инженерных изысканий должно быть согласовано с генеральным проектировщиком, а внесение изменений в проектную документацию на основании замечаний, указаний и рекомендаций специализированной научно-исследовательской организации в ходе НТС, а также выполнение дополнительных инженерных изысканий должно выполняться в соответствии с

		требованиями части 15 статьи 48 и частями 3_8 и 4_9 статьи 46 Градостроительного кодекса Российской Федерации
	Раздел 6, пункт 6.5	Данный пункт следует привести в соответствие с вышеизложенными замечаниями и требованиями Российского законодательства. При этом, регламент взаимодействия организации, выполняющей НТС с организациями, осуществляющими проектирование строительства объекта, регламентация рассмотрения предложений организации, выполняющей НТС и их приёмки, а также регламентация приёмки работ, выполненных организацией, выполняющей НТС, приёмки работ должна содержаться в отдельном самостоятельном разделе
	Раздел 6, пункты 6.5, 6.6.4, 6.6.5, 6.6.6, 6.7.6, 6.7.9, 6.7.10, 6.7.12	Данные пункты следует исключить полностью из данного свода правил или привести их положения в соответствии с Российским законодательством. Данные пункты имеют конфликт интересов и спорное распределение ответственности
	Раздел 6, пункт 6.6.4	Данный пункт не раскрывает обоснованности результатов расчёта, выполненного специализированной научно-исследовательской организацией над расчётом, выполненным проектной организацией. В данном случае необходима третья сторона, которая сможет дать корректную оценку одному и другому расчёту. Следует привести данный пункт в соответствие с приведёнными замечаниями совместно с замечаниями, приведёнными к п 6.6. Не обоснованы результаты расчёта, выполненного специализированной научно-исследовательской организацией над расчётом, выполненным проектной организацией. П. 6.6.4 не увязан с содержанием п. 6.6.5
	Раздел 6, пункт 6.6.5	Редакцию данного пункта следует увязать с замечаниями к пп. 6.6 и 6.6.4
	Раздел 6, пункт 6.6.6	Данная позиция должна прописываться в задании на выполнение НТС, а не в нормативном документе. Данный пункт следует исключить
	Раздел 6, пункт 6.7	Требования, изложенные в данном пункте, должны содержаться в задании на НТС, а не в нормативном документе. Также, данный пункт дублирует требования, осуществляемые строительным контролем
	Раздел 7, пункт 7.2	Разработчики проекта СП, предлагают в состав НТС включить предпроектные проработки, что представляется как НТС пространства, окружающего будущую трассу объекта строительства.

			Данный пункт следует исключить
	Раздел 7, пункт 7.3	Данный пункт дублирует работы, выполняемые экспертизой. Данный пункт следует исключить	
	Раздел 7, пункт 7.4	Данный пункт дублирует работы, выполняемые экспертизой. Данный пункт следует исключить	
	Раздел 7, пункт 7.5	Данный пункт дублирует работы, выполняемые строительным контролем. Данный пункт следует исключить	
	Раздел 7, пункт 7.6	Описанные функции относятся к функциям организации, осуществляющей эксплуатацию сооружения. В дублировании её функций необходимость отсутствует. Данный пункт следует исключить	
	Раздел 7, пункт 7.8	В данном пункте нарушен алгоритм разработки проектной документации, т.к. новые материалы и конструкции, не прошедшие сертификации, не могут применяться в проектной документации. Данный пункт следует переработать	
	Раздел 7, пункт 7.9	Данный пункт дублирует работы, выполняемые экспертизой. Содержание данного пункта, за исключением абзаца «- разработку методов расчётного обоснования зданий и сооружений, при проектировании которых использованы не апробированные ранее конструктивные решения или для которых не существует надёжных методов расчёта» следует исключить	
	Раздел 7, пункт 7.10	Данный пункт дублирует работы, выполняемые экспертизой. Содержание данного пункта, за исключением абзаца «- выполнение альтернативных поверочных расчётов» следует исключить	
	Раздел 8	В Разделе 8 приведены требования к научно-техническому сопровождению только для инженерно-геологических изысканий. Требования к другим видам изысканий в СП не рассматриваются. Представляется, что СП следует дополнить требованиями к НТС проведения других видов изысканий, таких как: 1) инженерно-геодезические изыскания; 2) инженерно-гидрометеорологические изыскания; 3) инженерно-экологические изыскания; 4) инженерно-геотехнические изыскания, либо обосновать, почему не рассматриваются НТС других видов изысканий. В соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 19.01.2006 № 20 «Об инженерных изысканиях для подготовки проектной документации, строительства, реконструкции объектов	

			капитального строительства», определены следующие основные виды инженерных изысканий: 1) инженерно-геодезические изыскания; 2) инженерно-геологические изыскания; 3) инженерно-гидрометеорологические изыскания; 4) инженерно-экологические изыскания; 5) инженерно-геотехнические изыскания
		Раздел 8, пункт 8.1.3	Данный пункт содержит дублирование работ экспертизы. При научно-техническом сопровождении инженерных изысканий специализированной научной организацией, может устанавливаться необходимость выполнения специальных видов инженерных изысканий для объектов капитального строительства при проектировании и строительстве которых используются принципиально новые конструктивные решения и технологии, которые не прошли проверку в практике строительства и эксплуатации, либо в случаях, когда необходимость научно-технического сопровождения установлена застройщиком или ген проектировщиком по заданию застройщика
		Раздел 8, пункт 8.1.4.1	Необходимость выполнения НТС инженерных изысканий должен определяться Застройщиком по предложению генерального проектировщика, в случае выявления возможности непрогнозируемого изменения свойств грунтовых массивов. Предлагаемая редакция: «НТС инженерных изысканий выполняется в случае выявления возможности непрогнозируемого изменения свойств грунтовых массивов, а также в случае необходимости получения в рамках изысканий таких показателей свойств, характеристик и параметров природной среды, для определения которых в действующей нормативной базе отсутствуют чётко и однозначно регламентированные методики и способы»
		Раздел 8, пункт 8.1.4.2	Контроль качества выполнения инженерно-геологических изысканий обеспечивается экспертизой инженерных изысканий. Предлагаемая редакция: «Основными задачами НТС изысканий являются выявления возможности непрогнозируемого изменения свойств грунтовых массивов, а также, в случае необходимости: получения в рамках изысканий таких показателей свойств, характеристик и параметров природной среды, для определения которых в действующей нормативной базе отсутствуют чётко и однозначно регламентированные методики и способы; разработка программы испытаний при определении нестандартных характеристик грунтов».

			Обоснование предлагаемой редакции: Необходимо исключить дублирование работ, выполняемых экспертизой
		Раздел 8, пункт 8.1.4.3	Контроль качества выполнения инженерно-геологических изысканий обеспечивается экспертизой инженерных изысканий. Данный пункт следует исключить. Необходимо исключить дублирование работ, выполняемых экспертизой
		Раздел 8, пункт 8.2	Данный подраздел следует исключить, т.к. он содержит работы, выполняемые экспертизой, НТС инженерных изысканий выполняется в случае выявления возможности непрогнозируемого изменения свойств грунтовых массивов, а также в случае необходимости по-лучения в рамках изысканий таких показателей свойств, характеристик и параметров природной среды, для определения которых в действующей нормативной базе отсутствуют чётко и однозначно регламентированные методики и способы, наличие которых возможно определить только на основании проведённых стандартных инженерно-геологических изысканий. Данный подраздел следует исключить. В данном подразделе содержаться работы, дублирующие экспертизу инженерно-геологических изысканий, и, кроме того, в нём предусмотрено выполнение ничем не обоснованных работ
		Раздел 9	В состав данного раздела необходимо включить подраздел, определяющий ответственность организации, выполняющей НТС проектирования, за предложения по предлагаемым ей изменениям конструктивных решений, способов расчёта и т.п., либо по предлагаем ей характеристик материалов, изменения расчётных схем и т.п. мероприятий, влияющих на прочность, устойчивость, безопасность и долговечность объекта
		Раздел 9, пункт 9.1.1	В тексте представленной редакции не все случаи, при которых требуется безусловное выполнение НТС проектирования. Предлагаемая редакция: «Научно-техническое сопровождение проектирования для объектов капитального строительства при проектировании которых используются принципиально новые конструктивные решения и технологии, которые не прошли проверку в практике строительства и эксплуатации, либо в случаях, когда необходимость научно-технического сопровождения установлена застройщиком или ген-проектировщиком по заданию застройщика». Обоснование предлагаемой редакции: В тексте представленной редакции не оговорены все случаи, при которых требуется безусловное выполнение НТС проектирования

		Раздел 9, пункт 9.1.2	Из состава задач, выполняемых в рамках НТС проектирования, необходимо исключить дублирование работ, предусмотренных к выполнению другими организациями, в том числе, такие как: контроль качества проектирования, проверка на предмет соответствия проектных решений действующим нормам и правилам; оценка проектных решений с учётом результатов инженерных изысканий; выявление возможности оптимизации проектных решений, направленной на сокращение сроков проведения СМР и (или) материалоёмкости без снижения конструктивной надёжности и безопасности объекта. Предлагаемая редакция: «Основными задачами в рамках НТС проектирования являются: - выполнение альтернативных расчётов несущей системы и основания и сопоставление их результатов с результатами основного расчёта, проверка того, что использованы адекватные расчётные модели, а сами расчёты проведены с необходимой точностью, сравнительный анализ расчётных схем и полученных результатов расчёта в соответствии с приложением В; - выполнение уточнённого моделирования ветровых и снеговых нагрузок и воздействий на здание, фасадные системы, оценка биоклиматической (пешеходной) комфортности застройки; - разработка программ НТС строительства, геотехнического и технического мониторинга с учётом специфики объекта; - разработка программ экспериментальных исследований и испытаний новых материалов, изделий и конструкций, предусмотренных проектом; - иные задачи, установленные застройщиком либо уполномоченным застройщиком юридическим лицом (техническим заказчиком)»
		Раздел 9, пункт 9.1.3	В пункте не указаны чему должны соответствовать расчёты на всех этапах проектирования и от каких референтных значений и результатов отклоняются результаты основных расчётов
		Раздел 9, пункт 9.1.4	Данное предложение подразумевает приоритет альтернативного расчёта по не апробированным и не имеющим подтверждённой документации о верификации методикам над расчётом, выполненным в соответствии с действующими нормами проектирования, что является недопустимым. На всех этапах проектирования следует использовать методики, описанные в действующих нормативных документах, а при необходимости сотрудничать с авторами и разработчиками норм по внесению в них, новых методик. Данный пункт следует исключить

		Раздел 9, пункт 9.2.1	Из представленной редакции пункта трудно понять, что разработчик СП понимает под фразой «до начала проектных работ», т.к. в случае отсутствия проектных работ не может существовать и НТС проектирование. При этом, исходя из принятой разработчиком возможности выполнения НТС проектирования до начала проектных работ, в разделе «Термины и определения» следует дать определение термина «Проектирование» в понятии разработчика. Откорректировать редакцию пункта в соответствии с замечанием, изложенным в столбце 2, сохранив в указанном перечне работ только подпункт «в) исследования биоклиматической (пешеходной) комфортности при строительстве на территории жилых и общественно-деловых зон», или исключить данный пункт
		Раздел 9, пункт 9.2.2	Из состава задач, выполняемых в рамках НТС проектирования, необходимо исключить работы, предполагаемые к выполнению на этапе рабочего проектирования, в том числе, такие как: а) анализ проектной документации на предмет соответствия действующим нормам и правилам, и заданию на проектирование в части обеспечения требований надёжности и безопасности; к) разработка программы технического мониторинга наиболее ответственных узлов и конструкций на стадии строительства и эксплуатации с применением специальных методов и технических средств раннего выявления и локализации мест изменения НДС конструкций, а также контроля качества возводимых конструкций объекта строительства визуальными и инструментальными методами; л) разработка программы НТС строительства
		Раздел 9, пункт 9.2.3	Из состава задач, выполняемых в рамках НТС проектирования по инициативе застройщика либо уполномоченного застройщиком юридического лица (технического заказчика), следует сохранить следующие работы: б) разработка сценариев расчёта на прогрессирующее обрушение; в) моделирование сценариев возникновения и возможных аварийных ситуаций, вызванных опасными природными процессами и явлениями и (или) техногенными факторами, в том числе при неблагоприятном сочетании опасных природных процессов и явлений и (или) техногенных воздействий; е) выполнение расчётов и (или) испытаний по методикам, допущенным к применению в порядке, установленном действующим законодательством Российской Федерации; ж) оценка риска возникновения аварийных ситуаций, вызванных опасными природными процессами и явлениями и (или) техногенными факторами

		Раздел 9, пункт 9.3	Информация, приведённая в данном подразделе, должна определяться заданием и программой работ, подготавливаемых для каждого конкретного объекта, а не типовыми положениями закреплёнными требованиями СП. Данный подраздел следует исключить
		Раздел 10, пункт 10.1.3	Из данного пункта необходимо исключить следующие положения: - выполнение фундаментальных или прикладных научных исследований по отдельным направлениям строительной науки (по инициативе специализированной научно-исследовательской организации), в том числе направленные на совершенствование нормативной базы; - контроль качества строительно-монтажных работ по возведению несущих конструкций объекта в рамках технического мониторинга, а также в рамках лабораторного контроля (при необходимости). Дублирует работы, подлежащие выполнению при проведении строительного контроля
		Раздел 10, пункт 10.3	Информация, приведённая в данном подразделе, должна определяться заданием и программой работ, подготавливаемых для каждого конкретного объекта, а не типовыми положениями закреплёнными требованиями СП. Данный подраздел следует исключить
		Приложение А	Объектами научно-технического сопровождения должны являться объекты, в которых используются принципиально новые конструктивные решения, материалы и технологии, требования к которым не установлены или отсутствуют в действующих нормативных документах, либо в случаях, когда необходимость научно-технического сопровождения объектов установлена застройщиком или ген проектировщиком по заданию застройщика. Привести редакцию приложения А в соответствие с замечаниями, изложенными в столбце 2
		Приложение Б	Данное приложение должно содержать не типовую, а примерную форму технического задания на научно-техническое сопровождение, состоящего из следующих разделов: - инженерные изыскания; - проектная документация; - сопровождение проектной документации при её прохождении в экспертизе; - рабочая документация; - строительство/реконструкция; - приёмка в эксплуатацию; - эксплуатация; - снос

		Приложение В	В данном приложении следует указать, в соответствии с какими документами выполняются расчёты для объектов, в которых используются принципиально новые конструктивные решения, материалы и технологии, требования к которым не установлены или отсутствуют в действующих нормативных документах. Также следует представить законодательное или подзаконное обоснование о том, что организация по проведению экспертизы не должна требовать расчётные модели, а также о том, что контроль качества выполненных расчётов проводится организацией, осуществляющей НТС (В.1.7)
ФКУ Упрдор «Москва-Нижний Новгород» Кавун Э.С. +7 (831) 282-08-24, доб. 54-394	Содержание	Отсутствует нумерация разделов	
	Раздел 2	Наименования технических документов должны быть единообразными и полными. Например, «ГОСТ Р 2.105-2019», «ГОСТ Р 21.101-2020»	
	Раздел 1	Настоящий свод правил устанавливает требования к научно-техническому сопровождению с учетом требований ГОСТ 27751, СП 22.13330, СП 47.13330, СП 14.13330, СП 20.13330, СП 267.1325800, СП 48.13330 – отсутствует СП 35.13330.2011. Настоящий свод правил не распространяется на мосты, мостовые сооружения, тоннели и трубопроводы – мостовые сооружения также исключены. В соответствии с п. 5.93. СП 35.13330.2011 в целях обеспечения качества проектных и строительно-монтажных работ, а также повышения надежности, долговечности и безопасности мостовых сооружений следует предусматривать авторский надзор, научно-техническое сопровождение проектирования и строительства, а также мониторинг. Необходимо определиться с областью применения. В 8 разделе пояснительной записки к проекту СП указано, что Проект СП разрабатывается с учетом: - СП 35.13330.2011 «Мосты и трубы. Актуализированная редакция СНиП 2.05.03-84*» (с Изменениями N 1, 2); - СП 453.1325800.2019 «Сооружения искусственные высокоскоростных железнодорожных линий. Правила проектирования и строительства»; - СП 443.1325800.2019 «Мосты с конструкциями из алюминиевых сплавов. Правила проектирования», однако в проекте СП данный факт не отражен	
	Раздел 6, пункт 6.2, таблица 6.1	Целесообразно скорректировать текст в таблице 6.1. Предлагаемая редакция:	

		1.1 Имеет право выполнять инженерные изыскания по договору подряда на выполнение инженерных изысканий, в том числе в отношении особо опасных, технически сложных и уникальных объектов капитального строительства в случае необходимости. 1.2 Имеет право осуществлять подготовку проектной документации по договору подряда на подготовку проектной документации, в том числе в отношении особо опасных, технически сложных и уникальных объектов капитального строительства в случае необходимости. п. 2-3 – аналогично. Обоснование предлагаемой редакции: Данная формулировка предъявляет завышенные требования к членству в СРО ввиду того, что НТС требуется не только в отношении особо опасных, технически сложных и уникальных объектов
ФКУ Упрдор «Москва – Волгоград» Ладыженский Е.М. +7 (4752) 71-55-57	Раздел 3, пункт 3.8	Привести в соответствие с другими нормативными документами, например, п. 3.37 ГОСТ 32868-2014 Дороги автомобильные общего пользования. Требования к проведению инженерно-геологических изысканий. Предлагаемая редакция: Комплекс работ по определению инженерно-геологических условий района, площадки, участка, трассы, включая геологическое строение, геоморфологические и гидрогеологические условия, состав, структуру и свойства грунтов, геологические и инженерно-геологические процессы, а также по составлению прогноза возможных изменений инженерно-геологических условий, в том числе в сфере их взаимодействия с проектируемым объектом. Обоснование предлагаемой редакции: Исключение неоднозначного толкования терминов, либо их увязка с иными нормативно-правовыми актами и расширение терминологии
	Раздел 3, пункт 3.20	Привести в соответствие с другими нормативными документами, например, ГОСТ 27751-2014 «Надежность строительных конструкций и оснований. Основные положения (Переиздание, с Изменением № 1)». Предлагаемая редакция: Систематическое наблюдение за состоянием конструкций в целях контроля их качества, оценки соответствия проектным решениям и нормативным требованиям, прогноза фактической несущей способности и прогнозирования на этой основе остаточного ресурса сооружения, в том числе разработки мероприятий по устранению выявленных негативных явлений и процессов. Обоснование предлагаемой редакции:

ФАУ «РОСДОРНИИ» Филиппов М.Д., 8 (495) 540-08-20, доб. 6645		Исключение неоднозначного толкования терминов, либо их увязка с иными нормативно-правовыми актами и расширение терминологии
	Раздел 6, пункт 6.6.4	Удалить п. 6.6.4 Раздела 6. Во избежание конфликтной ситуации, т.к. не определено, по каким критериям принимается решение, что одна коммерческая организация (выполняющая НТС) априори более компетентна, чем другая (выполняющая изыскания и проектирование), либо введение конкретных критериев (требований) к организациям согласно действующего законодательства
	Раздел 3, пункт 3.18	Следует исключить повторение «Рабочая документация представляет собой», а также второе и третье предложения, которые не являются определением термина «рабочая документация». Предлагаемая редакция: «рабочая документация: Документация, содержащая материалы в текстовой и графической формах и/или в форме информационной модели, в соответствии с которой осуществляются строительство, реконструкция объекта капитального строительства, их частей»
	Раздел 6, таблица 6.1, строка 3 «НТС эксплуатации»	Следует предусмотреть требование к наличию у члена саморегулирующей организации права на выполнение работ по капитальному ремонту. При капитальном ремонте также возможно проведение НТС
	Раздел 6, пункт 6.7.5	Следует внести в Раздел 3 «Термины и определения» понятие термина «производственная документация». В пункте приводится термин «производственная документация», определение которого не дано
	Раздел 6, пункт 6.7.7	В первом абзаце пункта 6.7.7 говорится об «оказании содействия» застройщиком либо уполномоченным застройщиком юридическим лицом совместно с генеральным подрядчиком, а в последующих абзацах данные лица уже должны «обеспечивать» получение, доступ и сохранность. Данные формулировки ведут к неоднозначному пониманию разграничений обязанностей между застройщиком и специализированными организациями, осуществляющими НТС. Устранить противоречия
	Раздел 6, пункт 6.7.12	Следует предусмотреть обратный порядок передачи проектной, производственной документации, а также необходимого и достаточного состава такой документации от Застройщика к специализированной научно-исследовательской организации. Предлагаемая редакция:

			«Специализированная научно-исследовательская организация передает Застройщику либо уполномоченному застройщиком юридическому лицу (технический заказчик) сопроводительным письмом проектную и необходимую производственную документацию для ее проверки, анализа и выдачи необходимых рекомендаций». Обоснование предлагаемой редакции: Специализированная научно-исследовательская организация – это компетентная организация, которая понимает какие именно документы необходимы для выполнения НТС
	ФКУ Упрдор «Южный Байкал» Карташова В.И. 8 (3012) 22-12-56	Раздел 6, пункт 6.2, таблица 6.1	По аналогии с пунктами 2 и 3 таблицы 6.1 дополнить пункты 1.1 и 1.2 уточнением, что выполнять НТС изысканий и проектирования могут организации, допущенные к проектированию и изысканиям на объектах использования атомной энергии. Предлагаемая редакция: 1.1 Имеет право выполнять инженерные изыскания по договору подряда на выполнение инженерных изысканий в отношении особо опасных, технически сложных и уникальных объектов капитального строительства, а также объектов использования атомной энергии 1.2 Имеет право осуществлять подготовку проектной документации по договору подряда на подготовку проектной документации в отношении особо опасных, технически сложных и уникальных объектов капитального строительства, а также объектов использования атомной энергии. Обоснование предлагаемой редакции: Для исключения конфликтных ситуаций в подборе исполнителя для НТС, необходимо обозначить все требования к возможностям организации
8	ООО «Газпром проектирование» (А.П. Погорелый) apogorely@proektirovanie.gazprom.ru Отзывы филиалов:		
	ООО «Газпром проектирование» Санкт-Петербургский филиал Лакова Н.Н.	Раздел 1	Следует сузить область распространения действия данного СП в виду расположения объектов проектирования «Газпром» в сложных инженерно-геологических условиях, с развитыми опасными инженерно-геологическими процессами и специфическими грунтами, принадлежность зданий и сооружений к повышенной и нормальной категории ответственности. Вовлечение НТС во все объекты проектирования «Газпром» приведет к увеличению сроков и стоимости выпуска проектно-изыскательской документации. Предлагаемая редакция: Настоящий свод правил распространяется на инженерные изыскания, проектирование, строительство, реконструкцию, эксплуатацию и снос объектов капитального

		строительства: повышенного уровня ответственности (класса КС-3), зданий и сооружений, при проектировании и строительстве которых используются принципиально новые конструктивные решения и технологии, которые не прошли проверку в практике строительства и эксплуатации, являющихся объектами культурного наследия, технически-сложными объектами с массовым пребыванием людей
ООО «Газпром проектирование» Нижегородский филиал Виноградова И.Л.	Раздел 1	В обязательном Приложении А ГОСТ 27751 приведена классификация сооружений, устанавливающая требования к обеспечению надежности здания или сооружения в соответствии с уровнем его ответственности на основании технических параметров и функционального назначения (Классы КС-1, КС-2, КС-3). К классу КС-3 отнесены в том числе: а) здания и сооружения уникальных, особо опасных и технически сложных объектов; б) все сооружения, при проектировании и строительстве которых используются принципиально новые конструктивные решения и технологии, которые не прошли проверку в практике строительства и эксплуатации. Таким образом, выделяется одна группа объектов НТС – объекты, относящиеся к классу КС-3. Внутри этой группы объектов НТС выделяем подгруппы объектов НТС (а) и б)). Также требует уточнения формулировка про любые объекты. В связи с этим предлагаем новую формулировку второго абзаца раздела 1 Область применения. Предлагаемая редакция: Предлагаем уточнить формулировку и записать 2 абзац следующим образом: «Настоящий свод правил распространяется на инженерные изыскания, проектирование, строительство, реконструкцию, эксплуатацию и снос объектов капитального строительства (далее – объекты НТС): 1. Здания и сооружения повышенного уровня ответственности класса КС-3 в соответствии с ГОСТ 27751: 1.1 здания и сооружения уникальных, особо опасных и технически сложных объектов; 1.2 здания и сооружения, при проектировании и строительстве которых используются принципиально новые конструктивные решения и технологии, которые не прошли проверку в практике строительства и эксплуатации. 2. Здания и сооружения нормального уровня ответственности класса КС-2 в соответствии с ГОСТ 27751, расположенные в сложных инженерно-геологических и природных условиях, в условиях стесненной городской застройки, являющихся

		объектами культурного наследия, технически сложными объектами с массовым пребыванием людей. 3. Объекты, не включенные в п. 1 и 2, для которых необходимость научно-технического сопровождения установлена застройщиком или генеральным проектировщиком по заданию застройщика в задании на проектирование
	Раздел 1	В тексте проекта СП указано: «Настоящий свод правил не распространяется на мосты, мостовые сооружения, тоннели и трубопроводы». Перечислены некоторые варианты линейных объектов, при чем не все, так как не указаны автодороги, железные дороги, магистральные трубопроводы. Указать просто «трубопроводы» недостаточно, так как НД разделяют трубопроводы на технологические (внутриплощадочные, межплощадочные, межцеховые), промышленные, магистральные. Технологические трубопроводы на производственных площадках прокладываются на эстакадах и отдельных опорах, а именно к данным строительным конструкциям могут предъявляться требования по выполнению НТС». Дополнить абзац словами «и гидротехнические сооружения», т.к. с этим разработчик согласился ранее (см. п.103 таблицы Ответы на замечания....» от 22.03.23). Предлагаем уточнить формулировку: «Настоящий свод правил не распространяется на НТС при проектировании и строительстве линейных объектов (например, мосты, мостовые сооружения, тоннели, магистральные трубопроводы, автодороги, ж/д пути и др.)» и гидротехнические сооружения»
	Раздел, пункты 3.11, 3.12, 3.13	Расположить термины в алфавитном порядке
	Раздел, пункт 3.16	В определении НТС пропущены слова о выполнении НТС при эксплуатации и сносе зданий и сооружений. Противоречие с текстом стандарта. Дополнить термин «3.16 научно-техническое сопровождение; НТС: Комплекс работ научно-исследовательского, методического, экспертного, контрольного и информационно-аналитического характера, выполняемых в процессе изысканий, проектирования, строительства, реконструкции, эксплуатации и сносе для обеспечения качества, надежности и безопасности зданий и сооружений.»
	Раздел 9, пункт 9.1.4	Предлагаем дополнить формулировку п. 9.1.4 в редакции ОП АО ЦНИИТС «НИЦ «Морские берега» (см. п. 532 таблицы «Ответы на замечания и предложения к проекту....» от 22.03.23. Предлагаемая редакция: 9.1.3 Критерии соответствия результатов основного и альтернативного расчетов при их оценке определяются в рамках НТС для каждого конкретного объекта. <i>Как правило,</i>

			соответствие результатов считается достаточным при использовании близких или идентичных методов расчета или при наличии соответствующего обоснования <i>при величинах отклонений не более 20%. Допускаются, по согласованию с организацией, выполняющей научно-техническое сопровождение проектирования, большие или меньшие значения отклонений в результатах при соответствующем обосновании (например невозможность повторения в полном объеме методики расчета или моделирования и т.п.)</i>
	Приложение А, таблица А.1, пункт 1.1		В п.1.1 Таблицы А.1 в графе «Требования к научно-техническому сопровождению» смысл формулировки заключается в том, что разрабатываемый СП не применяется. НТС выполняют только в соответствии с документами, утвержденными Государственной корпорацией по атомной энергии «Росатом». Это противоречит тексту СП и ответам разработчика СП. Предлагаем уточнить формулировку и записать: «НТС выполняют в соответствии с документами, утвержденными Государственной корпорацией по атомной энергии «Росатом». Положения настоящего свода правил распространяются на объекты использования атомной энергии в части, не противоречащей требованиям действующих нормативных документов в области объектов использования атомной энергии.»
	Приложение А, таблица А.1		В графе «Объекты научно-технического сопровождения» должны быть перечислены объекты НТС с учетом группировки, приведенной в разделе 1 Область применения: 1. Здания и сооружения повышенного уровня ответственности класса КС-3 в соответствии с ГОСТ 27751: 1.1 здания и сооружения уникальных, особо опасных и технически сложных объектов; 1.2 здания и сооружения, при проектировании и строительстве которых используются принципиально новые конструктивные решения и технологии, которые не прошли проверку в практике строительства и эксплуатации. 2. Здания и сооружения нормального уровня ответственности класса КС-2 в соответствии с ГОСТ 27751, расположенные в сложных инженерно-геологических и природных условиях, в условиях стесненной городской застройки, являющихся объектами культурного наследия, технически сложными объектами с массовым пребыванием людей. 3. Объекты, не включенные в п. 1 и 2, для которых необходимость научно-технического сопровождения установлена застройщиком или генеральным проектировщиком по заданию застройщика в задании на проектирование. Учитывая данную группировку объектов НТС необходимо далее для каждого пункта привести более подробную градацию.

		Для п.1.1 - в соответствии со ст. 48_1 ГК РФ. В таблице А.1 в п.4 перечислены объекты, которые должны входить в перечень подпункта 1.1. В таблице А.1 в п.5 перечислены объекты, которые должны входить в разные перечни (перечень п. 2 и перечень п.3) В таблице А.1 в п.3 перечислены объекты, которые должны быть указаны как объекты п.1.2. Таблица А.1 требует переработки
	Приложение А, таблица А.1	В таблице А.1 в п.2 для ОПО, подлежащих регистрации в реестре Ростехнадзора указано: «НТС допускается не проводить, если объект соответствует всем перечисленным ниже условиям:....» Далее приведены восемь условий. 1. Термин «допускается» значит, что решение применяется в виде исключения как вынужденное. Использование термина «допускается» приведет на практике к необходимости обосновывать каждый раз почему НТС не проводится, но не все обоснования принимаются экспертными органами. Тогда в случае получения замечаний, например, ГГЭ, потребует проведения в сжатые сроки большого объема работ по НТС. Рационально ли тогда вводить такие требования. Если приведенные 8 условий позволяют не проводить НТС, об этом надо написать однозначно. 2. Условие 8 также требует разъяснений. Проектирование всегда должно вестись в соответствии с требованиями действующих нормативных документов. В указанных в 384-ФЗ случаях разрабатываются СТУ на строительство объектов, но это тоже норма для данного проекта. Смысл включать условие 8 не понятен. В проекте стандарта предлагаем слова «допускается не проводить» заменить на «не проводится»
	Приложение Б, раздел 5	Исключить из наименования раздела 5 слова, приведенные в скобках «(проектная, рабочая, корректировка проектной документации)». В графе «Перечень основных данных и требований» записать: «Проектная и/или рабочая документация и/или документация по инженерным изысканиям» Типовая форма должна быть применима к разным случаям разработки документации.

			В графе «Наименование» записать: «5 Вид документации архитектурно-строительного проектирования». В графе «Перечень основных данных и требований» записать: «Проектная и/или рабочая документация и/или документация по инженерным изысканиям (указать необходимое)»
	Приложение Б, раздел 6		Исключить слово «проектируемого», т.к. типовая форма должна быть применима к разным случаям разработки документации НТС. С учетом того, что в [2, статья 4] уже приведены такие признаки как «назначение» и «уровень ответственности», необходимо внести уточнения в формулировку. В графе «Наименование» записать: «Идентификация объекта НТС». В графе «Перечень основных данных и требований» записать: « 6.1 Название объекта НТС. 6.2. Идентификационные признаки здания и/или сооружения согласно [2, статья 4] 6.3 Класс здания и/или сооружения в соответствии с ГОСТ 27751.»
	Приложение Б, раздел 10, пункт 10.3		Исключить слова «проектируемого сооружения», т.к. типовая форма должна быть применима к разным случаям разработки документации НТС. Предлагаем записать: «10.3 Геоподоснова строительной площадки с нанесением контуров <i>объекта НТС</i> , действующих инженерных коммуникаций окружающей застройки (при их наличии) с предварительно назначенной и расчетной зонами влияния»
	Приложение В, В.1.6		Вставить в предложение пропущенное слово «форме». Записать: «Отчетная документация по результатам расчетов, оформленная в соответствии с требованиями к текстовым документам, является внешним документом для представления расчетов в доступной для визуального восприятия форме»
ООО «Газпром проектирование» Нижегородский филиал Куляба Т.Л.	Раздел 1, второй абзац		Расширить область применения указав все возможные этапы жизненного цикла объекта включая техническое перевооружение и капитальный ремонт. В рамках НТС обеспечивается возможность обоснования отступления от требований стандартов доказательной базы ТР 384-ФЗ, при этом такие отступления во многих случаях связаны с тем, что в рамках техперевооружения или капремонта существующего объекта, который был построен по нормативам и требованиям десятилетней давности, невозможно соблюсти требования нормативов сегодняшнего дня. В этом случае требуется принимать решения и обосновывать безопасность в рамках НТС. Предлагаемая редакция: Настоящий свод правил распространяется на инженерные изыскания, проектирование, строительство, реконструкцию, техническое перевооружение, капитальный ремонт, эксплуатацию и снос объектов капитального строительства

		Раздел 3, пункт 3.13	Непонятная или некорректная формулировка, при проектировании принимаются «технические решения» или «проектные решения», а не «требования и условия», как это приведено в пункте, и именно технические (проектные) решения могут проверяться в рамках НТС. Данное замечание было сформулировано ранее ОП АО ЦНИИТС «НИЦ «Морские берега» (с СО п.134). Предлагаемая редакция: 3.13 контроль качества проектирования объектов НТС: Неотъемлемая часть научно-технического сопровождения, включающая в себя проверку соответствия технических(проектных) решений, принятых при проектировании, действующим нормам,...
		Раздел 6, пункт 6.6.4, раздел 9, пункт 9.1.3.	6.6.4 При существенном расхождении результатов поверочных расчетов... 9.1.3 ...При выявлении существенного отклонения в результатах... Неконкретная формулировка, не ясно что считать «существенным» расхождением, предлагаем указывать в измеряемой величине, например в процентном отношении
		Раздел 6, пункт 6.6.5	Исключить уточнение способа передачи официального письма как непринципиального требования, основное требование – передать официально, а способов может быть множество
	ООО «Газпром проектирование» Московский филиал Гельман А.В., Макаров А.Н.	Раздел 1	Решение разработчика не принимается. То, что требования к составу и объему работ научно-технического сопровождения приведены в Приложении А не является аргументом для редактирования раздела «Область применения». Замечание направляется повторно: Требуется уточнить область применения. В соответствии с приведенной редакцией - область применения включает большой спектр объектов (условий), для которых не требуется или нецелесообразно проведение НТС. Основание: - ФЗ №384 от 30.12.2009 «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений». Предлагаемая редакция: «Настоящий свод правил устанавливает требования к научно-техническому сопровождению и распространяется на инженерные изыскания, проектирование, строительство, реконструкцию, эксплуатацию и снос зданий и сооружений, имеющих повышенный и нормальный уровень ответственности, при проектировании и строительстве которых используются принципиально новые конструктивные решения и технологии, а также объекты, расположенные в сложных природных условиях с соответствующим указанием в задании на проектирование,

			утвержденной проектной или иной документации (в случаях, когда необходимость научнотехнического сопровождения установлена застройщиком или генпроектировщиком по заданию застройщика) (далее - объекты НТС)
	Раздел 3, пункт 3.1.16		Дать определение понятия «научно-техническое сопровождение» из ГОСТ 27751-2014 (п. 2.1.21): Предлагаемая редакция: «научно-техническое сопровождение: Комплекс работ научно-исследовательского, методического, экспертного, контрольного, информационно-аналитического и организационно-правового характера, выполняемых специализированными научно-исследовательскими организациями в процессе изысканий, проектирования, возведения, эксплуатации, реконструкции или демонтажа объектов строительства для обеспечения их надежности, безопасности, функциональной пригодности и долговечности.»
	Раздел 3, пункт 3.1.19		Решение разработчика не принимается. Организация решения наукоемких задач должно вестись в рамках законодательства Российской Федерации. Кроме этого предъявляемые в проекте стандарта требования к «специализированным научно-исследовательским организациям», в частности, к их обязательному членству в СРО, в значительной мере ограничивает участие в исследованиях именно научных организаций, например, институтов РАН. Определение понятия «специализированная научно-исследовательская организация» дано в п. 2.1.22 ГОСТ 27751-2014. Замечание направляется повторно: Требует уточнения принятое в проекте СП определение термина «специализированная научно-исследовательская организация». Для проведения специализированных работ и расчетов, а также мониторинговых наблюдений при изучении геологических процессов (например, склоновых, оползневых, карстовых процессов) - требования к специализированной организации завышены. Основание:– ФЗ №190 от 29.12.2004 Градостроительный кодекс РФ
	Раздел 3, пункт 3.1.19		Дать определение понятия «научно-техническое сопровождение» из ГОСТ 27751-2014 (п. 2.1.22): Предлагаемая редакция: «специализированная научно-исследовательская организация: Организация, осуществляющая в качестве основной деятельности научную, проектную и (или) научно-техническую деятельность по соответствующему профилю, располагающая научными кадрами, оценка квалификации которых подтверждена государственной системой научной аттестации.»

		Раздел 8, пункт 8.1.2	Решение разработчика не принимается. Перечень Специальных видов инженерных изысканий утвержден Постановлением Правительства РФ от 19.01.2006. № 20 (часть II) Замечание направляется повторно: Требуется уточнить (конкретизировать) основные виды и состав работ в рамках специальных видов инженерных изысканий. Определение «Специальные виды инженерных изысканий» регламентировано ПП РФ №20 от 19.01.2006 и включает исследования различной специфики. Основание: - ПП РФ №20 от 19.01.2006 Конкретизировать
		Раздел 8, пункты 8.1.6, 8.1.7	Решение разработчика не принимается. Происходит попытка подмены задач технического контроля и экспертизы результатов инженерных изысканий задачами научно-технического сопровождения. Замечание направляется повторно: Приведенные задачи НТС не соответствуют разделу «Общие требования» (п.5.1, п.5.2) проекта документа. Приведенные задачи (проверка задания и программы работ, контроль качества, проверка соответствия результатов инженерных изысканий, установление доп. работ и др.) - решаются при проведении технического контроля и экспертизы результатов инженерных изысканий, а не в рамках НТС. Основание: - ФЗ №190 от 29.12.2004 Градостроительный кодекс РФ; - ФЗ №384 от 30.12.2009 «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений». Актуализировать
		Сводка отзывов, № 226	Предложение по п. 5.1 «Здесь и далее по тексту заменить словосочетание «Научно-техническое сопровождение» сокращениями НТС, НТСП, НТСС НТСЭ (по принадлежности), кроме названий структурных элементов, таблиц и рисунков» в сводке отзывов показано как принятое (п. 226), однако фактически изменения в текст не внесены
		Сводка отзывов, № 325	По замечанию по п. 7.1: «Требуется уточнение, входят ли работы организационно-правового характера в научно-техническое сопровождение? Для этого в штате СНТО должны быть юристы» в п. 325 Сводки отзывов дан ответ, что «Детализация работ организационно-правового характера, приведена в п.7.11 рассматриваемого свода

			правил.». При этом п. 7.11 в направленной на рассмотрение редакции проекта свода правил отсутствует
		Сводка отзывов, № 356	По замечанию по п. 7.8 (первое и второе перечисления): «Следует ли из данного пункта, что в проект заложены новые, не испытанные материалы, или же испытания предусмотрены для набора статистического материала? А если для набора статистики, почему Заказчик должен оплачивать эти работы?» дано заключение, согласно которому «Положения данного пункта распространяются на объекты, в отношении которых применяются новые материалы, изделия и конструкции.»
	ООО «Газпром проектирование» Санкт-Петербургский филиал Воропаев М.В.	Раздел 3	Во избежание разночтений в нормативных документах необходимо термин «Геотехнический мониторинг» привести в соответствие п. 3.5 СП 305.1325800.2017. Предлагаемая редакция: геотехнический мониторинг: Комплекс работ, основанный на натурных наблюдениях за поведением конструкций вновь возводимого или реконструируемого сооружения, его основания, в т. ч. грунтового массива, окружающего (вмещающего) сооружение, и конструкций сооружений окружающей застройки
		Раздел 3	Во избежание разночтений в нормативных документах необходимо термин «Геотехнический прогноз» привести в соответствие п. 3.9 СП 22.13330.2016. Предлагаемая редакция: геотехнический прогноз: Комплекс работ аналитического и расчётного характера, целью которых является качественная и количественная оценка поведения оснований, фундаментов и конструкций проектируемого сооружения и окружающей застройки в процессе строительства и эксплуатации
		Раздел 3	Во избежание разночтений в нормативных документах необходимо термин «Мониторинг технического состояния зданий (сооружений)» привести в соответствие п. 3.14 ГОСТ 31937-2011. Предлагаемая редакция: общий мониторинг технического состояния зданий (сооружений): Система наблюдения и контроля, проводимая по определённой программе, утверждаемой заказчиком, для выявления объектов, на которых произошли значительные изменения напряжённо-деформированного состояния несущих конструкций или крена и для которых необходимо обследование их технического состояния (изменения напряжённо-деформированного состояния характеризуются изменением имеющихся и возникновением новых деформаций или определяются путём инструментальных измерений)

	Введение, Раздел 1, далее по тексту проекта СП.	Несоответствие требованиям ст. 15 (п. 3) ФЗ-384 от 30.12.2009 г., в соответствии с которой «Задание на выполнение инженерных изысканий для строительства, реконструкции зданий и сооружений повышенного уровня ответственности и задание на проектирование таких зданий и сооружений могут предусматривать необходимость научного сопровождения инженерных изысканий и (или) проектирования и строительства здания или сооружения». Может быть выполнено НТС (но нет обязанности выполнения) и только для объектов повышенного уровня ответственности, в случае необходимости
	Раздел 6, таблица 6.1	В п. 1.1, 1.2, приведены критерии, которыми обладает практически каждая проектно-изыскательская организация. Для какой цели тогда должно выполняться НТС изысканий и проектирования, какой уникальный результат будет получен после выполнения НТС отличный от результатов инженерных изысканий и разработки проектной документации? Проект норматива следует доработать: либо привести аргументированные обоснования необходимости выполнения НТС в части изысканий и проектирования, (не ограничиваясь ссылкой на ФЗ-384 от 30.12.2009 г., в целях обеспечения соблюдения требований которого выполняются проектно-изыскательские работы) для конкретных условий, либо исключить какие-либо требования выполнения НТС в части изысканий и проектирования
	Раздел 6, пункт 6.7.5	Не указаны цели и задачи, для выполнения которых застройщик либо уполномоченное застройщиком юридическое лицо (технический заказчик) предоставляет проектную и производственную документацию по объекту, не указан также состав проектной и производственной документации
	Раздел 6, пункт 6.7.6, раздел 8, пункты 8.1.4.2, 8.1.4.3	Требования, отражённые в п. 6.7.6, п. 8.1.4.2, п. 8.1.4.3 некорректны и необоснованны. Оценка соответствия и анализ результатов инженерных изысканий и проектной документации в соответствии со ст. 39 и ст. 41 ФЗ-384 от 30.12.2009 осуществляется органами государственной и негосударственной экспертизы. Также, в соответствии с положениями СП 47.13330.2016 (п. 4.10 и др.) внешний контроль качества выполнения инженерных изысканий осуществляется застройщиком, техническим заказчиком. Кроме того, «В случае возникновения существенных различий в результатах, полученных при расчётах, испытаниях или других работах, выполненных в рамках НТС...» не отражает конкретного состава работ, а также подразумевает выполнение части дополнительных работ по внешнему контролю, осуществляемому застройщиком, техническим заказчиком, и соответственно, что приведёт, соответственно, к дополнительным необоснованным затратам и удорожанию строительства

	Раздел 6, пункт 6.7.7	Генеральный подрядчик (зачастую, Генеральный проектировщик при выполнении ПИР) не уполномочен оказывать содействие специализированной научно-исследовательской организации. Такими полномочиями наделён застройщик, технический заказчик, в том числе для предоставления доступа на строительную площадку, а также элементам сети геотехнического мониторинга. Следует откорректировать текст абзаца
	Раздел 6, пункт 6.7.8	Не указан этап работ в рамках НТС. Если речь идёт об этапах строительства и эксплуатации зданий и сооружений, то выявление потенциальной угрозы безопасности отдельных сооружений и объекта в целом осуществляется организацией, выполняющей геотехнический мониторинг. В любом случае, необходимо привести исчерпывающую и конкретную информацию, о результатах, которые указаны в п. 6.7.8
	Раздел 6, пункт 6.7.9	В соответствии со ст. 2 ФЗ-384 от 30.12.2009 авторский надзор – контроль лица, осуществившего подготовку проектной документации, за соблюдением в процессе строительства требований проектной документации. В соответствии со ст. 39 ФЗ-384 от 30.12.2009 государственный строительный надзор осуществляет обязательную оценку соответствия зданий и сооружений, а также связанных со зданиями и сооружениями процессов проектирования (включая, изыскания), строительства, монтажа, наладки и утилизации (сноса). Не представляется возможным определить, для каких целей на данных этапах проектной и производственной деятельности необходимо выполнение НТС
	Раздел 6, пункт 6.7.12	Не указаны цели и задачи, для выполнения которых застройщик либо уполномоченное застройщиком юридическое лицо (технический заказчик) предоставляет проектную и производственную документацию по объекту, не указан также состав проектной и производственной документации
	Раздел 8, пункт 8.1.4.1	Несоответствие требованиям ст. 15 (п. 3) ФЗ-384 от 30.12.2009 г., в соответствии с которой «Задание на выполнение инженерных изысканий для строительства, реконструкции зданий и сооружений повышенного уровня ответственности и задание на проектирование таких зданий и сооружений могут предусматривать необходимость научного сопровождения инженерных изысканий и (или) проектирования и строительства здания или сооружения». Может быть выполнено НТС (но нет обязанности выполнения) и только для объектов повышенного уровня ответственности, в случае необходимости
	Раздел 8, пункт 8.2.1	Исключить или заменить текст. В тексте приведены только инженерно-геологические изыскания, исключить разделение на подготовительный и основной этапы – задание одно, программа одна, на комплекс работ по НТС. Далее перечисленные виды работ отражаются в составе технических

			отчётов по инженерным изысканиям (прогноз возможного изменения инженерно-геологических условий и т.д.), разделов проектной документации (расчёты, оценка рисков и т.д.)
		Приложение Д	Откорректировать содержание отчётной документации по результатам НТС изысканий, исключив оценку и анализ результатов изысканий с заключением о соответствии требованиям задания и программы работ, проверке материалов изысканий на соответствие требованиям основных нормативных документов, замечания, комментарии и выявленные несоответствия материалов изысканий требованиям нормативных документов, задания и (или) программы работ, выводы по результатам выполненных работ о соответствии материалов изысканий требованиям основных нормативных документов, достаточности материалов инженерных изысканий для проектирования объекта и необходимости выполнения корректировок или проведения дополнительных работ, рекомендации по результатам изучения материалов изысканий по причине отсутствия должных полномочий у организации выполняющей НТС в соответствии с законодательством РФ
		Раздел 5, пункт 5.1	Предлагаем откорректировать текст пункта. НТС не выполняется при сносе зданий и сооружений повышенного уровня в соответствии с Федеральным законом от 30.12.2009 № 384-ФЗ «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений», ГОСТ 27751-2014, СП 267.1325800.2016, СП 48.13330.2019, СП 22.13330.2016, СП 20.13330.2016. НТС возможен только при сносе зданий и сооружений с применяемыми нестандартными проектными и организационно-технологическими решениями (п.9.3.1 СП 48.13330.2019). Предлагаемая редакция: 5.1 Научно-техническое сопровождение выполняется с целью обеспечения качества изысканий и проектирования, безопасности и надежности при строительстве, реконструкции, эксплуатации зданий и сооружений повышенного уровня ответственности, а также зданий и сооружений, при проектировании, строительстве и сносе которых используются принципиально новые конструктивные решения и технологии, которые не прошли проверку в практике строительства и эксплуатации
		Раздел 7, пункт 7.2	Предлагаем откорректировать текст требования. <u>Обоснование:</u> НТС может выполняться только на этапе проектно-изыскательских работах, проектировании, строительстве и эксплуатации. На предпроектной НТС не проводится (см. примечание п.3.23 СП 267.1325800.2016). Предлагаемая редакция: 7.2 Научно-техническое сопровождение может выполняться на стадии проектно-изыскательских работах с целью исследования наиболее оптимальных и

			целесообразных решений конструктивной системы объекта с учётом архитектурной концепции, согласования задания и программы изысканий, разработки СТУ
	Раздел 9, пункт 9.2.1		Предлагаем полностью исключить пункт 9.2.1. <u>Обоснование:</u> НТС может выполняться только на проектно-изыскательских работах, проектировании, строительстве и эксплуатации. На предпроектной НТС не проводится (см. примечание п.3.23 СП 267.1325800.2016). Пунктом 9.2.2 проекта СП определены достаточно работы по НТСП
	Раздел 9, пункт 9.2.2		Предлагаем исключить из пункта 9.2.2 перечисление «а)». <u>Обоснование:</u> Для специализированной научно-исследовательской организации отсутствует необходимость проведения анализа проектной документации в части соответствия НТД, СТУ и заданию на проектирование исходя из характера работ, предметом которого является НТС (см. п.3.22 СП 22.13330.2016 и п.3.23 СП 267.1325800.2016). Предлагаемая редакция: 9.2.2 В рамках научно-технического сопровождения проектирования выполняются следующие работы:
	Раздел 9, пункты 9.3.4; 9.3.5; 9.3.6; 9.3.7 и 9.3.8		Предлагаем откорректировать указанные пункты (орфографически), т.к. предложения в них не согласованы
	Раздел 9, пункт 9.3.9		Предлагаем откорректировать пункт требования путем исключения словосочетания «на предмет соответствия действующим нормам и правилам, СТУ и заданию на проектирование», т.к. для специализированной научно-исследовательской организации отсутствует необходимость проведения анализа проектной документации в части соответствия НТД, СТУ и заданию на проектирование исходя из характера работ, предметом которого является НТС (см. п.3.22 СП 22.13330.2016 и п.3.23 СП 267.1325800.2016). Предлагаемая редакция: 9.3.9 Анализ проектной документации в части механической безопасности и пригодности к нормальной эксплуатации выполняется в следующем составе: – сопоставление принятых в проекте нагрузок с имеющейся документацией и со специальными техническими условиями на проектирование объекта; – краткий анализ соответствия разделов АР и КР; – анализ выполнения условий 1-й группы предельных состояний (прочность, устойчивость и т.п.);

			– анализ выполнения условий 2-й группы предельных состояний (прогибы и перемещения, ширина раскрытия трещин и т.п.)
		Приложение А. Приложение А1	Предлагаем внести изменения в текст проекта СП. Пункт 9.2.4 проекта СП имеет ссылку на приложение А только в части рекомендуемого состава работ НТСП, а не требований к объему НТС и контролю качества, как указано в наименовании приложения А. Кроме этого, наименование приложения А1 определяет состав обязательных работ НТС и контроля качества, а в тексте проекта СП упоминается о рекомендуемом составе работ НТСП
	ООО «Газпром проектирование» Саратовский филиал Д.К Кажмулинов.	Раздел 6, пункты 6.1, 6.2 и т.д.	Предлагается дополнить текст «... и проектными(ой) организациями(ей)» в данном пункте и далее по тексту, где встречаются словосочетания «специализированная научно-исследовательская организация». Предлагаемая редакция: 6.1 Научно-техническое сопровождение выполняется специализированными научно-исследовательскими и проектными организациями. Договор со специализированной научно-исследовательской и проектной организацией на выполнение работ по научно-техническому сопровождению заключает застройщик или технический заказчик
9	Автор отзыва: В.П. Коновалов ГБУ «Мосгоргеотрест» vkonov@mggt.ru		НЕСНЯТЫЕ И НЕУЧТЁННЫЕ ЗАМЕЧАНИЯ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ к первой редакции проекта:
		Раздел 1	Предлагается исключить в первом абзаце из области применения свода правил «технически-сложные объекты с массовым пребыванием людей» по следующим причинам: - согласно п. 8 ст. 4 «Технического регламента «О безопасности зданий и сооружений», здания и сооружения, указанные в п. 48.1 Градостроительного кодекса РФ (в том числе «технически-сложные объекты») относятся к повышенному уровню ответственности, о которых уже сказано в предыдущем первом перечислении рассматриваемого текста; Исходя из рассматриваемого текста, заказчик вправе указать о необходимости осуществления НТС в задании на проектирование практически для любого объекта, что является явным преувеличением; В последнем абзаце следует уточнить, на какие именно тоннели не распространяется данный свод правил, поскольку, согласно п. 4.25 СП 120.13330.2012 «Метрополитены», в процессе изысканий, проектирования и строительства объектов метрополитена (в том числе – тоннелей) необходимо осуществлять НТС
		Раздел 3, пункт 3.12	Нормативная ссылка на СП 48.13330 некорректна, поскольку в действующей редакции этого свода правил п. 3.21, содержащий рассматриваемый термин с его определением,

			после введения Изменения № 1 (с 29.04.2022 г.) исключён и в действующей редакции СП 48.13330 отсутствует; следует привести нормативно обоснованное определение данного понятия или до-работать имеющееся с учётом того, что таким лицом может быть не только проектная организация, но и застройщик или иное лицо (п. 5 ст. 48 Градостроительного кодекса РФ с изменениями на 14 июля 2022 года)
	Раздел 3, пункт 3.13		Предлагается привести рассматриваемый текст в следующем виде: <i>«контроль качества проектирования объектов НТС: Неотъемлемая часть научно-технического сопровождения, включающая в себя проверку соответствия требований и условий, принятых при проектировании, требованиям задания на проектирование и действующих нормативных документов, проверку того, что в основном расчете использованы адекватные расчетные модели, а сами расчеты проведены с необходимой точностью, сравнительный анализ расчетных схем и полученных результатов расчета, проверку того, что технические решения по требованиям, не регламентированным нормативными документами, приняты с надлежащим обоснованием и соответствуют положениям п. 6 ст. 15 «Технического регламента о безопасности зданий и сооружений» [1]»</i>
	Раздел 3, пункт 3.16		В текст внесены требуемые исправления, однако в «Ответах на замечания...» говорится о том, что замечание отклонено
	Раздел 3, пункт 3.17		Приведённое определение существенно расходится с определением понятия «специализированные организации», присутствующем в действующем СП 22.13330.2016 (п. 3.38), хотя в обоих случаях речь идёт о тех организациях, которые могут быть допущены к осуществлению НТС; во избежание путаницы в трактовке этого основополагающего вопроса следует привести рассматриваемый текст в соответствии с действующими нормами
	Раздел 3, пункт 3.19		Приведённое определение не вполне соответствует определению данного термина, приведённому в действующей редакции (с Изменением № 1) указанного в ссылке СП 48.13330
	Раздел 4		В перечне принятых сокращений отсутствует обозначение «научно-технического сопровождения» как НТС (хотя в «Ответах указано, что замечание принято)
	Раздел 6, пункт 6.4		НЕСНЯТЫЕ И НЕУЧТЁННЫЕ ЗАМЕЧАНИЯ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ к первой редакции проекта: Исходя из трактовки понятия «специализированная научно-исследовательская организация», принятой в п. 3.17 рассматриваемого проекта, приведённое положение исключает возможность привлечения в качестве соисполнителей работ по НТС изыскательские, буровые, специализированные гидрогеологические, геокриологические,

			геофизические и прочие организации, занимающиеся исключительно производственными (не научными) функциями, что резко сокращает спектр возможностей организаций, проводящих НТС. В целом рассматриваемый проект свода правил подлежит существенной доработке в связи с содержащимся в нём значительным количеством отступлений от действующих нормативных документов и законодательных актов, внутренних несоответствий и противоречий, а также многочисленными грамматическими, пунктуационными, стилистическими недостатками.
10	АО «Атомэнергoproект» (О.В. Нестерова) nesterova_ov@aep.ru	К проекту документа в целом	Считаем, что вторая редакция проекта СП по НТС не может быть рекомендована к утверждению, поскольку ряд существенных и конкретных замечаний к первой редакции проекта специалистов организаций, являющихся членами ТК 506, не аргументированно отклонена разработчиками проекта СП
11	АО «Гипротрубопровод» (В.В. Жуков) NabokaEG@gtp.transneft.ru, gtp@gtp.transneft.ru Автор отзыва: Е.В. Бартенев BartenevEV@gtp.transneft.ru	Раздел 7, пункт 7.3	Информация в п.7.3. избыточна. Согласно ст.15. ч.1 Федерального закона "Технический регламент о безопасности зданий и сооружений" от 30.12.2009 N 384-ФЗ результаты инженерных изысканий должны быть достоверными и достаточными для установления проектных значений параметров и других проектных характеристик здания или сооружения, а также проектируемых мероприятий по обеспечению его безопасности. Расчетные данные в составе результатов инженерных изысканий должны быть обоснованы лицом, выполняющим инженерные изыскания. Надежность и достоверность всех видов изысканий обеспечивается также процедурой прохождения ГТЭ и ГЭЭ. Исключить
		Раздел 8, пункт 8.1.4.1	Исключить из перечисления: «особо опасных», «в сложных инженерно-геологических условиях», «при строительстве в стесненных условиях застройки», «на участках распространения специфических грунтов». При изысканиях для проектирования объектов МН под эти условия попадают практически все объекты. Согласно ст.15. ч.1 Федерального закона "Технический регламент о безопасности зданий и сооружений" от 30.12.2009 N 384-ФЗ результаты инженерных изысканий должны быть достоверными и достаточными для установления проектных значений параметров и других проектных характеристик здания или сооружения, а также проектируемых мероприятий по обеспечению его безопасности. Расчетные данные в составе результатов

		инженерных изысканий должны быть обоснованы лицом, выполняющим инженерные изыскания. Предлагаемая редакция: НТС инженерных изысканий выполняется при проектировании: - технически сложных и уникальных объектов; - объектов, расположенных на участках развития опасных геологических и инженерно-геологических процессов; - объектов с развитой в плане и (или) заглубленной подземной частью; - в случае необходимости получения в рамках изысканий таких показателей свойств, характеристик и параметров природной среды, для определения которых в действующей нормативной базе отсутствуют четко и однозначно регламентированные методики и способы; - в иных случаях, предусмотренных заданием на выполнение инженерных изысканий или заданием на проектирование
	Приложение А, таблица А.1, пункт 2	Требования к научно-техническому сопровождению и контролю качества переработать с учетом наличия необходимости научного сопровождения инженерных изысканий в Техническом задании на производство инженерных изысканий в соответствии с Согласно ст.15. ч.3 Федерального закона "Технический регламент о безопасности зданий и сооружений" от 30.12.2009 N 384-ФЗ. Исключить из перечисления: 4. Глубина котлована менее 5 м 5. 1 или 2 категория сложности инженерно-геологических условий площадки. 6. Сейсмичность площадки строительства менее 7 баллов. 7. В зоне влияния строительства объекта отсутствует окружающая застройка так как по данные условия не попадают практически все объекты МН. (ЛЧ, ППМН, площадочные сооружения НПС и РП). Предлагаемая редакция: Научно-техническое сопровождение, включая контроль качества, допускается не проводить, если объект соответствует всем перечисленным условиям: 1. Объект отнесен к повышенному уровню ответственности исключительно в соответствии с законодательством Российской Федерации о промышленной безопасности опасных производственных объектов (опасный производственный объект) 2. Высота объекта менее 75 м. 3. Габаритные размеры покрытия объекта в обоих направлениях меньше 100 м.

			4. Проектирование ведется без отступлений от требований действующих норм и правил. Если объект имеет характеристики, отличные от вышеизложенных, научно-техническое сопровождение проектирования, включая контроль качества, выполняется в объеме, предусмотренном Таблицей А2
		Приложение А, таблица А.2	Состав обязательных работ П.1.1 переработать с учетом Таблица А.1 п.2
12	«АИИС» (Е.В. Леденёва) ledeneva@oaiis.ru, mail@oaiis.ru	Ко всему документу	Исключить из проекта СП НТС инженерных изысканий. Название СП принять «Научно-техническое сопровождение проектирования и строительства. Основные положения». Разработка проекта стандарта в части НТС инженерных изысканий не целесообразна, так как дублирует работу органов экспертизы, экспертных организаций и внешнего контроля. Внедрение положений проекта СП повлечет излишнюю нагрузку на бизнес и излишнее зарегулирование процессов при выполнении инженерных изысканий. При принятии данного проекта СП с обозначенными условиями к выполнению НТС инженерных изысканий будет значительно увеличена финансовая нагрузка на малый и средний бизнес в области инженерных изысканий. Данный нормативный документ в этом виде создает еще одну «прокладку» для необоснованного сбора денежных средств с бизнеса
		Пояснительная записка, раздел 1 Обоснование целесообразности свода правил	Не соответствует действительности «Разработка свода правил необходима в связи с отсутствием единых нормативных документов, регламентирующих этапность, состав, содержание и объем научно-технического сопровождения инженерных изысканий, проектирования и строительства (НТС), которое должно быть предусмотрено пунктом 3, статьи 15, главы 3 Федерального закона от 30.12.2009 № 384-ФЗ «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений» Исключить, так как В Федеральном законе от 30 декабря 2009 г. № 384-ФЗ «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений» (п. 3, ст. 15, гл. 3) сказано: «Задание на выполнение инженерных изысканий для строительства, реконструкции зданий и сооружений повышенного уровня ответственности и задание на проектирование таких зданий и сооружений могут предусматривать необходимость научного сопровождения инженерных изысканий и (или) проектирования и строительства здания или сооружения, то есть это не обязательное требование.»

			Сознательное введение в заблуждение Минстроя России и как следствие необоснованного расходования средств федерального бюджета с целью приобретения личной выгоды. Научное сопровождение бывает необходимо при выполнении инженерных изысканий в сложных природных условиях, но это, как правило, узкоспециализированные научные организации и не имеющие никакого отношения к строительству. Например, лавинные расчеты выполняются узким кругом лиц или сейсмомикрорайонирование (СМР) для уточнения сейсмичности района работ
	В целом по проекту и пояснительной записке		В проекте стандарта и пояснительной записке информация о техническом регламенте, для которого разрабатывается национальный стандарт не соответствует действительности, в связи с этим возникают вопросы о порядке его применения на территории Российской Федерации и какое место будет занимать такой стандарт в системе нормативных документов обеспечения требований безопасности ТР «О безопасности зданий и сооружений»
	Область применения		Исключить НТС инженерных изысканий. «- объектов нормального уровня ответственности, расположенных в сложных инженерно-геологических и природных условиях, в условиях стесненной городской застройки, являющихся объектами культурного наследия, технически сложными объектами с массовым пребыванием людей;». Под эти условия подпадают более 70% объектов строительства (Приложение Г СП 47.13330.2016). Специалисты по инженерным изысканиям (инженеры-геологи, гидрометеорологи, экологи) как раз в программе обучения изучают как выполнять работы при наличии на территории опасных природных процессов, многолетнемерзлых и специфических грунтов. Навязывание НТС инженерных изысканий – это необоснованная дополнительная финансовая нагрузка, в том числе при строительстве объектов капитального строительства за счет средств федерального бюджета. Научное сопровождение бывает необходимо при сложных природных условиях, но это, как правило, узкоспециализированные научные организации и не имеющие никакого отношения к строительству. Например, лавинные расчеты выполняются узким кругом лиц или сейсмомикрорайонирование (СМР) для уточнения сейсмичности района работ
	Раздел 3		Дублирование из других нормативных документов. П. 3.16, 3.19 исключить или оформить в соответствии с требованиями НД.

			ГОСТ Р 1.5-2012 Стандартизация в Российской Федерации. Стандарты национальные. Правила построения, изложения, оформления и обозначения (с Изменением N1, с Поправкой) «3.7.2 При необходимости в стандарте допускается повторять определение термина, которое установлено в стандарте на термины и определения, действующем в Российской Федерации на национальном уровне. При этом при оформлении терминологических статей соблюдают правила, установленные ГОСТ 1.5-2001 (пункт 4.8.4).»
	Раздел 5, пункт 5.1	5.1 Научно-техническое сопровождение выполняют в целях обеспечения требований надежности и безопасности, а также требуемого качества изысканий, проектирования, строительства, реконструкции, эксплуатации и сноса зданий и сооружений. Дублирование целей инженерных изысканий, проектирования и строительства (ГрК РФ, ТР «О безопасности зданий и сооружений»).	Цель не ясна
	Раздел 5, пункт 5.2	5.2 Научно-техническое сопровождение не отменяет и не заменяет обязательность выполнения участниками строительного процесса требований федеральных законов по обеспечению качества результатов изысканий, проектирования, надежности и безопасности при проведении СМР, предусмотренных проектной документацией, нормативными документами, технической документацией и условиями контрактов. Серьезно! Ну Слава Богу...	Зачем это писать. Надо четко сформулировать цели и задачи, а также необходимость, если она есть
	Раздел 5, пункт 5.3	5.3 Научно-техническое сопровождение изысканий и проектирования выполняют на основании технического задания. Состав работ, выполняемых в рамках НТС изысканий и проектирования, утверждает застройщик либо уполномоченным застройщиком юридическим лицом (техническим заказчиком) в соответствии с требованиями действующих нормативных документов, технической документации и настоящего свода правил, по согласованию с проектной организацией и специализированной научно-исследовательской организацией. Требования к объему НТС приведены в приложении А. Типовая форма технического задания представлена в приложении Б. Ничего нового.	Зачем это писать. Надо четко сформулировать цели и задачи, а также необходимость, если она есть
	Раздел 5, пункт 5.5	5.5 Финансирование работ по НТС предусматривают в сводном сметном расчете стоимости строительства объекта.	

			Указать порядок расчета и отнесения затрат на сметную стоимость НТС при выполнении изысканий. Исключить, не применимо для ИИ. Не применяется к инженерным изысканиям. Методика определения сметной стоимости строительства, реконструкции, капитального ремонта, сноса объектов капитального строительства, работ по сохранению объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации на территории Российской Федерации. Утверждена приказом Минстроя России от 4 августа 2020 г. № 421/пр, Методика определения стоимости работ по подготовке проектной документации. Утверждена приказом Минстроя России от 1 октября 2021 г. № 707/пр
	Раздел 6, пункты 6.1-6.3		Для выполнения инженерных изысканий нет необходимости в том, чтобы организация, выполняющая научное сопровождение состояла в СРО и являлась участником строительства. Исключить. Очередная схема по отмыванию денег. При выполнении инженерных изысканий возникает необходимость в привлечении узких специалистов в той или иной области, так как эта отрасль включает в себя изучение природных явлений (Минприроды), экологического благополучия населения (Росприроднадзор), влияния гидрологических и метеорологических условий (Росгидромет). Исходя из текста проекта СП авторы предлагают всем организациям подведомственным перечисленным министерствам и ведомствам вступить в сро? Какое? Строительное, проектное или изыскательское???
	Раздел 6		Исключить из проекта СП НТС инженерных изысканий. Положения раздела 6 предусмотрены СП 47.13330.2016 при выполнении инженерных изысканий. В разделе 4 СП 47.13330.2016 уже все предусмотрено
	Раздел 8		Удалить. В положениях изложенных в разделе 8 нет ничего нового. Все требования есть в сводах правил по инженерным изысканиям, внесенным в доказательную базу ТР «О безопасности зданий и сооружений». В отдельных случаях могут быть разработаны СТО или СТУ
	Раздел 8, пункт 8.1.3		8.1.3 Целью НТС изысканий может быть обеспечение достоверности результатов изысканий и достаточности материалов изысканий для разработки проектов, строительства и реконструкции с учетом особенностей объекта проектирования, вида и

		назначения сооружения, а также иные цели, установленные застройщиком либо уполномоченным застройщиком юридическим лицом (техническим заказчиком). Удалить. Даже авторы СП не знают, что же является целью НТС инженерных изысканий. А вот обеспечение достоверности результатов изысканий и достаточности материалов изысканий для разработки проектов, строительства предусмотрено федеральным законодательством. «Результаты инженерных изысканий должны быть достоверными и достаточными для установления проектных значений параметров и других проектных характеристик здания или сооружения, а также проектируемых мероприятий по обеспечению его безопасности. Расчетные данные в составе результатов инженерных изысканий должны быть обоснованы лицом, выполняющим инженерные изыскания, и содержать прогноз изменения их значений в процессе строительства и эксплуатации здания или сооружения.» (ч.1 ст 15 ТР «О безопасности зданий и сооружений»)
	Раздел 8, пункты. 8.1.4.2, 8.1.4.3	Все эти функции предусмотрены законодательством РФ и НД по инженерным изысканиям. Удалить раздел 8 и НТС инженерных изысканий из проекта СП НТС, так как данные положения дублируют экспертизу материалов инженерных изысканий, экспертное сопровождение и внешний контроль. «Оценка соответствия результатов инженерных изысканий требованиям технических регламентов по решению застройщика или технического заказчика может осуществляться в форме экспертного сопровождения органом исполнительной власти или организацией, уполномоченными на проведение экспертизы результатов инженерных изысканий, до направления результатов инженерных изысканий на указанную экспертизу. Порядок такого экспертного сопровождения устанавливается Правительством Российской Федерации.» (ч. 6.1 ст. 47 ГрК РФ) Постановление Правительства РФ от 06.05.2023 N 717 "Об утверждении Положения о порядке экспертного сопровождения результатов инженерных изысканий и (или) разделов проектной документации объекта капитального строительства, внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных положений некоторых актов Правительства Российской Федерации" «Внешний контроль качества выполнения инженерных изысканий осуществляется застройщиком, техническим заказчиком (далее - заказчик). Заказчик осуществляет контроль качества инженерных изысканий собственными силами или с привлечением

			независимых организаций. Задача контроля качества со стороны заказчика - проверка соответствия выполненных или выполняемых исполнителем работ и их результатов, требованиям задания, программы, НД.» (п. 4.10 СП 47.13330.2016)
13	ООО «Автотор-Инжиниринг» (А.В. Козлов) A.Kozlov@avtodor-eng.ru	Раздел 4	Дополнить раздел сокращением НТСС
		Наименование документа	Наименование документа «Научно-техническое сопровождение инженерных изысканий, проектирования и строительства. Основные положения» не соотносится с областью применения <i>«Настоящий свод правил не распространяется на мосты, мостовые сооружения, тоннели и трубопроводы»</i> . Требуется уточнение в названии
		Раздел 6, таблица 6.1	В п. 2 и п. 3 таблицы приведено требование наличия допуска к выполнению работ <i>«объектов использования атомной энергии»</i> , но документ согласно области применения распространяется не только на объекты использования атомной энергии. Таким образом наличие указанных допусков избыточно, следует пересмотреть требования и наполнение таблицы с учетом объектов нормального уровня ответственности и т.п.
		Приложение А	Согласно области применения: <i>«Настоящий свод правил не распространяется на мосты, мостовые сооружения, тоннели и трубопроводы»</i> , тогда как в таблице А.1 – Требования к научно-техническому сопровождению в том числе приведены: - п. 1.7 <i>«Объекты капитального строительства инфраструктуры железнодорожного транспорта общего пользования, являющиеся особо опасными, технически сложными объектами в соответствии с законодательством Российской Федерации о железнодорожном транспорте»</i>; - п. 1.8 <i>«Объекты инфраструктуры внеуличного транспорта»</i> к которым в том числе относятся, мосты и тоннели (метро и т.п.). Следует устранить противоречие
		Общее замечание	Проект документа сырой, имеет массу недостатков и недоработок: процессе обсуждения поступило свыше 695 замечаний и предложений от авторитетных специалистов и организаций, при этом отклонено 363 замечания (52%). Часть отклоненных разработчиками замечаний и предложений даже не рассмотрены по существу, имеют формальные ответы либо проигнорированы (например, согласно сводке отзывов – п. 64, п. 303, п. 480, п. 490 п. 502, п. 508, п. 524, п. 541 и ряд прочих). Такое игнорирование мнения профессионального сообщества вызывает массу вопросов к документу. Считаем, что выносить на утверждение документ до снятия основной массы замечаний преждевременно

14	СРО «СОЮЗАТОМГЕО» (Л.Н. Пятин) pyatin_ln@atomsro.ru	Раздел 5, пункты 5.3, 5.4 и по всему документу	Формулировку «уполномоченным застройщиком юридическим лицом (техническим заказчиком)» предлагается сократить, встречается по тексту документа 45 раз. Предлагаемая редакция: «застройщиком (техническим заказчиком)» Обоснование предлагаемой редакции: Градостроительным кодексом РФ п.22) статья 1 уже определен термин «технический заказчик» как уполномоченное юридическое лицо
		Раздел 6, таблица 6.1, пункт 1	1.1, 1.2 – дополнить: включая объекты использования атомной энергии
		Раздел 6, таблица 6.1, пункты 2, 3	2.1, 2.2, 2.3, 3.1 – заменить формулировку: не а также объектов использования атомной энергии, а включая объекты использования атомной энергии. Предлагаемая редакция: в отношении особо опасных, технически сложных и уникальных объектов капитального строительства, включая объекты использования атомной энергии. Обоснование предлагаемой редакции: ст.48_1 Градостроительного кодекса РФ, объекты использования атомной энергии – это один из видов особо опасных и технически сложных ОКС
		Раздел 6, пункт 6.7.1, Приложение Г, таблица Г.1, пункт 1.3	Подрядные строительные организации осуществляют строительный контроль, понятие «производственный контроль» в НТД законодательства о градостроительной деятельности не закреплено. ст.53 Градостроительного кодекса РФ, СП 48.13330, Постановление Правительства Российской Федерации от 21.06.2010 года № 468
		Раздел 6, пункты 6.7.5, 6.7.9, 6.7.12	Предлагается термин «производственная документация» дополнить термином «техническая документация» Предлагаемая редакция: «техническая и производственная документация». Обоснование предлагаемой редакции: Термин «техническая документация» более распространен в документах технического регулирования
		Раздел 8, пункты 8.1.3	Предлагается термин «проект» заменить на «проектной документации»
		Раздел 8, пункт 8.1.4	Наименование раздела предполагает НТС только для инженерно-геологических изысканий, а по тексту раздела упоминаются инженерные изысканий в целом

		Раздел 8, подраздел 8.2	Наименование раздела предполагает состав работ НТС для всех инженерных изысканий, а по тексту раздела упоминаются в целом только инженерно-геологические, за искл. пп.8.2.3, 8.2.4
		Раздел 10, пункт 10.1.3, перечисление 3	Предлагается термин «проектно-технологическая документация» заменить на термин «организационно-технологическая документация.». ППР, технические регламенты и пр. – это организационно-технологическая документация, СП 48.13330
		Раздел 10, пункт 10.2.2, перечисление б)	Предлагается дать определение что подразумевается под «проектом здания (сооружения)» или исключить
		Раздел 10, пункт 10.2.3 перечисление к)	Предлагается конкретизировать, что подразумевается под « <u>уточнением регламентов</u> арматурных, бетонных и сварочных работ, контроль производства работ, неразрушающий контроль прочности бетона и дефектоскопия сварных соединений»
		Раздел 10, пункт 10.3.2	Предлагается термин «заказчика» заменить на «застройщика (технического заказчика)»
		Раздел 10, пункты 10.3.2.1, 10.3.2.2	Аудит документации на предмет соответствия нормам оформления проводится в процессе нормоконтроля, предлагается исключить из работ в составе НТС. ГОСТ 21.002-2014 Система проектной документации для строительства (СПДС). Нормоконтроль проектной и рабочей документации
15	АО «Мособлгидропроект» (Л.А. Мусаева) MusaevaLA@hydroproject.com	К документу в целом	По тексту СП исключить упоминание «может», изменить формулировку
		Раздел 3, пункты 3.15, 3.20	Определения 3.15 «Мониторинг технического состояния здания (сооружения)» и 3.20 «технический мониторинг» объединить и привести в соответствие с действующими нормативными документами, а также рассматриваемым проектом СП. Привести термин геотехнический мониторинг: состояния оснований; зданий и сооружений; ограждающих конструкций. По всему документу привести к единообразию
		Раздел 5, пункт 5.1	Заменить формулировку. «НТС выполняют с целью» или «Целью НТС является...», а не «в целях»
		Раздел 5, пункт 5.2	Исключить, т.к. обязанность выполнения участниками строительного процесса требований ФЗ и нормативных документов закреплена этими ФЗ. При этом ФЗ необходимые к соблюдению не указаны

	Раздел 5, пункт 5.4	Программа НТС строительства может быть разработана только на этапе НТС проектирования и должна войти в документацию, направляемую на экспертизу. Сметы на выполнение НТС строительства также должны войти в ССР, который разрабатывается в составе Проектной документации и направляется на экспертизу. В противном случае у Заказчика не будет средств для финансирования НТС строительства
	Раздел 5, пункт 5.5	Исключить. Излишняя информация для СП. Каким образом и где предусматривается расчет затрат на НТС регламентировано Методикой №421/пр
	Раздел 6, пункт 6.2	Следует уточнить требование по наличию СРО у научно-исследовательской организации, т.к. не все участники строительного процесса обязаны согласно законодательства и состоять в СРО, например, ФГУП и другие. Требования, приведенные в таблице 6.1 избыточны: П.2.2 табл.6.1 Требование иметь право выполнять работы по объектам использования атомной энергии должно распространяться только на объекты использования атомной энергии, а не на все объекты (этап 2 табл.6.1) П.2.3 Требование иметь право осуществлять строительство исключить, т.к. для ведения сопровождения строительства, контроля и других видов работ в составе НТС отсутствует необходимость состоять в СРО на строительство. Аналогично строительному контролю. Учитывая исключение требования 2.3 и идентичность требований для этапа 1, 2 и 3 в таблице 6.1 следует объединить требования по этапам, привести без разделения
	Раздел 6, пункт 6.3	Исключить, в п.3.21 перечислены участники строительства, включая специализированные научно-исследовательские организации
	Раздел 6, пункты 6.3–6.7	Исключить. Регламентируется требованиями договора и законодательства. Условия договора не предмет СП. Прописывается в ТЗ к договорам на НТС, Изыскания, разработку ПД и на строительство
	Раздел 7, пункт 7.1	Исключить. В проекте СП отсутствует упоминание о данном виде работ
	Раздел 7, пункты 7.3–7.5	Исключить и перенести в задачи. Цель у НТС одна, и она указана в п.5.1 (обеспечение безопасности)
	Раздел 8, пункт 8.1.1	Переформулировать без использования слов «может» и «специализированной научной организацией». 8.1.1 При НТС инженерных изысканий специализированной научной организацией может устанавливается необходимость выполнения специальных видов инженерных изысканий с учетом вида градостроительной деятельности, сложности инженерно-

		геологических условий территории изысканий, их изученности, уровня ответственности проектируемых зданий и сооружений и их особенностей. Аналогичным образом по всему тексту СП. В п.6.1 и 6.2 уже приведена информация о том, кто осуществляет НТС. Многочисленные повторы являются излишними. Слово «может» исключить в связи с тем, что п.8.1.1 относится к разделу 8.1 «Основные требования к НТС изысканий» и само понятие <i>основное требование</i> подразумевает наибольшую важность. Либо пункт с формулировкой «может» должен стоять в конце перечисления основных требований, а не в самом начале раздела, что подразумевает, что требование, изложенное в нем является самым важным и первостепенным для выполнения
	Раздел 8, пункт 8.1.2	Пункт содержит слова «При выполнении иных основных видов инженерных изысканий», при этом в предыдущем пункте 8.1.1 отсутствует упоминание о каких-либо видах инженерных изысканий. Иных от чего? Также не ясна ссылка на СП47.13330.2016 (Приложение А). Формулировка: «НТС может быть предусмотрено в задании на НТС» является крайне не корректной. НТС выполняется на основании задания на НТС по инициативе застройщика. В задании на НТС предусматриваются виды работ НТС, а не сам НТС. Не ясно, о каких «соответствующих обоснованиях и требованиях» идет речь. Где они должны быть приведены, кем и каким образом обоснованы и в каких случаях требуется наличие соответствующих обоснований? Необходимо откорректировать формулировку, т.к. не ясно содержание пункта 8.1.2 (что подразумевал и планировал отразить его автор).
	Раздел 8, пункт 8.1.3	Требование п.8.1.3 аналогично п.8.1.1 содержит очередной вариант формулировки цели НТС изысканий. Приведенная информация относится не к цели, а к решаемым задачам при выполнении НТС изысканий. Следует п.8.1.3 переформулировать (исключить «может») и перенести в задачи: «- обеспечение достоверности результатов изысканий и достаточности материалов изысканий для разработки проектов, строительства и реконструкции с учетом особенностей объекта проектирования, вида и назначения сооружения»

	Раздел 8, подраздел 8.1	15. Учитывая изменения необходимые к внесению в первые три пункта раздела 8.1 (см. замечания выше) следует откорректировать структуру раздела 8.1 или сформулировать общие для всех видов изысканий требования, т.к. общих для всех видов инженерных изысканий требований не остается. П.8.1.1...8.1.3 не соответствуют «основным требованиям» по важности
	Раздел 8, пункт 8.1.4.1	По перечислению три: «- объектов с развитой в плане и (или) заглубленной подземной частью;» Следует уточнить характеристики «развитости» в плане и заглублению (привести значения размеров в плане и по глубине) подземной части сооружений, для которых необходимо предусматривать НТС изысканий. По перечислению 5: «- в случае необходимости получения в рамках изысканий таких показателей свойств, характеристик и параметров природной среды, для определения которых в действующей нормативной базе отсутствуют четко и однозначно регламентированные методики и способы;» Откорректировать формулировку в связи со стилистическими и терминологическими ошибками и отсутствием необходимости повтора о том, что работы выполняются в составе изысканий. «Показатели свойств», «характеристики» и «параметры» – это синонимы, следует исключить перечисление одного и того же одинаковыми по смыслу словами. «в действующей нормативной базе отсутствуют четко и однозначно регламентированные методики и способы» заменить на слова «отсутствуют методики» в связи с излишним нагромождением. Не важно по какой причине, где и какие отсутствуют методики. Главное, что они отсутствуют. Слова «природной среды» заменить на «грунтов и подземных вод», т.к. при инженерно-геологических изысканиях изучаются показатели свойств грунтов и подземных вод. Изучение других параметров природной среды не выполняется (атмосферный воздух, поверхностные воды и др.). Предлагаемая редакция: «- в случае необходимости получения показателей свойств грунтов, для определения которых отсутствуют методики;» По перечислению 6: исключить. Нормативный документ не может содержать упоминания на «иные случаи, предусмотренные заданием», т.к. задание на НТС и программа НТС формируются согласно нормативных документов, в противном случае возникает циклическая ссылка, когда не ясно, что первично (СП и Задание).

		Раздел 8, пункт 8.1.4.2	П.8.1.4.2 откорректировать с учетом приведенных выше замечаний и дополнить задачами. Перечисление 1: изменить редакцию, т.к. «контроля задания и программы» не бывает, контроль может быть только процесса. Предлагаемая редакция: «- проверка задания и программы работ на выполнение инженерных изысканий;» Перечисление 4: переформулировать без использования слов «на предмет» и ограничения о достаточности только объемов. Предлагаемая редакция: «Оценка достаточности результатов инженерно-геологических изысканий для разработки...» Перечисление 5: «установление» заменить на «определение», как более подходящее по контексту
		Раздел 8, пункт 8.1.4	Распространяется на НТС инженерно-геологических изысканий. Заменить по всему разделу слова «инженерных изысканий» на «инженерно-геологических изысканий»
		Раздел 8, подраздел 8.1	Дополнить задачами для других видов инженерных изысканий, хотя бы в общем виде. Работы по разработке рекомендаций по назначению аэродинамических коэффициентов и часть работ по распределению снеговых нагрузок отнести к НТС гидрометеорологических изысканий, исключив из НТС проектирования
		Раздел 8, пункт 8.2.2	В п.8.2.2 идет дублирование с п.8.1.4.2. И) «прогноз изменения НДС грунтов в результате возведения ограждения котлована...» исключить из НТС инженерно-геологических изысканий. Выполнение данного вида работ должно быть выполнено в составе проектной документации (научно-исследовательские работ). В составе НТС проектирования возможно выполнение только анализа и проверки результатов работ. К) «количественный прогноз...» исключить. Должно быть выполнено в составе инженерно-геологических изысканий. Научно-исследовательская организация может выполнить эти работы по договору с изыскательской организацией. В составе НТС изысканий может быть выполнен только анализ и проверка данного вида работ. Л) аналогично пунктам и) и к) исключить. Н) исключить, выполняется в рамках проектной документации. См. замечание к и), к). П) удалить слово «техническое»

			Примечание к п.8.2.2: исключить. Указанные работы выполняются генеральным проектировщиком в составе проектной документации для обоснования проектных решений. В составе НТС проектирования может быть выполнен их анализ и проверка.
		Раздел 8, пункт 8.2.3	Исключить, т.к. проверка программы инженерно-геологических изысканий подразумевает проверку содержащейся в ней информации. Программа изысканий должна содержать обоснование видов, объемов, а также условий проведения работ
		Раздел 8, пункт 8.2.4	Исключить или откорректировать формулировку, т.к. не ясно, что разработчик имел в виду. Виды и объемы работ назначаются исходя из задания на НТС, которое должно содержать характеристику объекта изучения. Не ясно каким образом состав и объемы работ НТС изысканий определены до начала составления технического задания на НТС, а тем более уточняются и корректируются при его составлении
		Раздел 9, пункт 9.1.1	Откорректировать цель НТС проектирования, исключив иные цели. Цель у любых работ может быть только одна. У работ, связанных со строительством – обеспечение безопасности
		Раздел 9, пункт 9.1.2	Перечисление 1: исключить слова «на предмет», т.к. они являются лишними и не влияют на смысловое содержание данного предложения. Предлагаемая редакция: «- контроль качества проектирования, проверка соответствия проектных решений действующим нормам и правилам;» Перечисление 2: переформулировать исключив слова «того, что», как разговорные. Перечисление 3: следует уточнить относительно чего выполняется «уточнение моделирования ветровых и снеговых нагрузок...». Возможно перенести в НТС изысканий. Перечисление 5: исключить слова «геотехнического и технического мониторинга», т.к. данная работа входит в состав проектной документации и разрабатывается генеральным проектировщиком. Научно-исследовательская организация может выполнять данные работы по договору с генпроектировщиком в составе ПД. При НТС проектирования следует предусмотреть анализ и проверку программ геотехнического мониторинга»
		Раздел 9, пункт 9.2.2	г) численное моделирование (геотехнический прогноз) должен быть выполнен при разработке проектной документации (см. замечания 20, 24 и др.). При НТС проектирования может быть выполнен только анализ и проверка (п.9.2.2 а). Е) и ж) перенести в НТС изысканий И) и к) исключить, разрабатывается в составе ПД и входит в проверку ПД, которая предусмотрена п.9.2.2 а). Н) исключить слово «техническое»

	Раздел 9, пункт 9.2.3	е) добавить слово «альтернативных» перед словом «расчетов» ж) исключить, т.к. оценка риска выполняется в составе ПД
	Раздел 9, пункт 9.3.1	Перенести в НТС изысканий
	Раздел 9, пункт 9.3.2.2	Откорректировать формулировку, исключив лишние слова, не влияющие на смысловое содержание. Предлагаемая редакция: «9.3.2.2 Целью проведения альтернативного расчета является проверка результатов основного расчета и выполнение требований по механической безопасности, предъявляемых к несущим конструкциям»
	Раздел 9, пункт 9.3.2.4	Перечисление 1 переформулировать, в связи с отсутствием согласования между частями предложения. Исключить слово «корректную» в перечислении 1 и 2, является лишним. Предлагаемая редакция: «- пространственную геометрическую идеализацию согласно графической части проекта;» «- граничные условия основания (связи, жесткости свай, жесткости основания), определенные численным моделированием в профильных геотехнических конечно-элементных программных комплексах;» Перечисление 3: «- нагрузки и воздействия согласно СП 20.13330;»
	Раздел 9, пункт 9.3.2.5	Уточнить добавив слово «альтернативных» после слов: «По результатам» Предлагаемая редакция: «9.3.2.5 По результатам альтернативных расчетов должны быть определены:»
	Раздел 9, пункт 9.3.2.6	Откорректировать, удалив лишние союзы «как» и «так», а также слова «выполняемом проектной организацией» (согласно п.3.17 уже известно, кем выполняется основной расчет в составе НТС проектирования). Предлагаемая редакция: «... Расчет на аварийное воздействие следует выполнять в составе основного и альтернативного расчетов, выполненных с идентичными исходными данными. ...»
	Раздел 9, пункт 9.3.2.7	откорректировать формулировку, исключив повторы или заменить, ЧТО должно быть установлено по результатам расчета. Не корректно сформулировано, что «по результатам расчета...» установлены «общие результаты расчетов». При этом в первом случае расчет в единственном числе, а во втором во множественном. Предлагаемая редакция:

			«9.3.2.7 По результатам расчета на прогрессирующее разрушение должны быть выполнены проверки и сопоставления:...»
		Раздел 9, пункт 9.3.2.8	Откорректировать формулировку, удалив лишнюю информацию о том, кем выполняется основной расчет (в п.3.17 уже об этом сказано), лишние слова, удаление которых не влияет на содержание пункта (слово «проведенного»), а также смысловые повторы и стилистические ошибки («по результатам должно быть выполнено»... «и установлены «результаты»). Предлагаемая редакция: «9.3.2.8 По результатам альтернативного расчета должно быть выполнено сопоставление с результатами основного расчета по следующим параметрам:»
		Раздел 9, пункты 9.3.2.9, 9.3.2.10	Исключить. Не может СП на НТС содержать требования по оформлению расчетов, данные требования могут быть приведены в сводах правил на проектирование (СП 22.13330, СП 23.13330 и др.). В СП на НТС должна быть ссылка на соответствующие СП на проектирование согласно, которым оформляется альтернативный расчет
		Раздел 9, пункт 9.3.3.1	В п.9.3.3.1 приведены не цели, а задачи альтернативного моделирования. Цель – обеспечение безопасности. Откорректировать. Перечисление 1: заменить слово «гидрогеологического строения» на «инженерно-геологического строения». Перечисление 2: «получение» заменить на «определение»; слова «по результатам расчета НДС в геотехнических программных комплексах» удалить, т.к. п.9.3.3.1 уже содержит информацию о моделировании НТС. Лишнее уточнение в каких программных комплексах выполняются какие расчеты. Необходимо полностью переформулировать предложение, т.к. не ясно, что имеется ввиду (по причине множественных несогласованностей в предложении и наличии стилистических ошибок). Предлагаемая редакция: «- получение жесткости основания для последующего использования в расчете несущей системы здания;»
		Раздел 9, пункт 9.3.3.2	Заменить «геотехнические расчеты» на «численное моделирование» приведя в соответствие с пунктом 9.3.3. Уточнить разночтения в наименовании системы в п.9.3.3 и в 9.3.3.2. Что верно «подземная часть» или «несущая система»?

		Раздел 9, пункт 9.3.3.3	Заменить «геотехнические расчеты» на «численное моделирование» приведя в соответствие с пунктом 9.3.3 (аналогично замечанию 36). Исключить требование согласовывать использование определенного ПО при проведении основного численного моделирования. Специализированная научно-исследовательская организация, при выполнении НТС самостоятельно обосновывает применяемое ПО для выполнения альтернативного расчета и не может согласовывать его сама себе. Предлагаемая редакция: «9.3.3.3 Основное и альтернативное (поверочное) численные моделирования должны выполняться в различных программных комплексах различных разработчиков на близких моделях материалов и грунтов. При наличии соответствующего обоснования допускается использовать для альтернативного численного моделирования программный комплекс аналогичный, используемому при выполнении основного численного моделирования, с обязательным применением различных (альтернативных) постановок.»
		Раздел 9, пункт 9.3.3.4	Уточнить разночтения в наименовании системы в п.9.3.3 и в 9.3.3.4. Что верно «подземная часть» или «несущая система»? Удалить слова «при необходимости или», т.к. состав расчетной схемы зависит только от поставленной задачи, не от каких необходимостей она не может зависеть, т.к. любая необходимость определяется решаемой задачей. Перечисление 1: Слова «геологическое строение» заменить на «инженерно-геологическое строение», это разные понятия, которые имеют четко определенный набор компонентов. При проектировании используются только инженерно-геологическое строение. Перечисление 2: Слова «гидрогеологическое состояние» заменить на «гидрогеологические условия» в связи с отсутствием такого понятия. Удалить слова «(в том числе водопонижение)», т.к. водопонижение является причиной изменения гидрогеологических условий. Модель не может включать условия, в связи с этим заменить слово «включать» на «учитывать». Предлагаемая редакция: «9.3.3.4 Расчетная схема (модель) системы «основание – фундаменты – несущая система» в зависимости от поставленной задачи должна учитывать: - инженерно-геологическое строение строительной площадки согласно инженерно-геологическим изысканиям; - гидрогеологические условия строительной площадки на начальном этапе и их изменение в процессе строительства; «

			Перечисление 3: уточнить формулировку. Не ясно, каким образом «расчетная модель» должна включать «модель грунтов», если она (расчетная модель) уже учитывает инженерно-геологическое строение и гидрогеологические условия
	Раздел 9, пункт 9.3.3.5		Заменить «геотехнические расчеты» на «численное моделирование» приведя в соответствие с пунктом 9.3.3. Изменить формулировку в связи с наличием разночтений в одном предложении. Либо «при необходимости», что означает не обязательно, либо «должны быть», что означает обязательное требование. Одновременное использование противоположных требований не допустимо. Предлагаемая редакция: «9.3.3.5 По результатам численного моделирования в зависимости от решаемых задач определяются:...»
	Раздел 9, пункт 9.3.3.6		Перечисления перенести в п.9.3.3.5. При выполнении альтернативного численного моделирования определяются те же параметры, что и при основном численном моделировании
	Раздел 9, пункты 9.3.3.5–9.3.3.7, 9.3.3.9		Исключить из СП на НТС и перенести с учетом замечаний выше в СП на проектирование (СП 22.13330 и др.), а в СП на НТС привести ссылку
	Раздел 9, пункт 9.3.3.10		Откорректировать аналогично замечанию к п.9.3.2.8 Предлагаемая редакция: «9.3.2.8 По результатам альтернативного численного моделирования должно быть выполнено сопоставление с результатами основного численного моделирования по следующим параметрам:»
	Раздел 9, пункты 9.3.4, 9.3.6		Исключить «анализ выполненной проектной документации», данная работа уже выполнена, убрать перечисление
	Раздел 9, пункты 9.3.5, 9.3.7		Исключить, данные работы должны быть выполнены в составе научно-исследовательских работ при разработке проектной документации
	Раздел 9, пункт 9.3.9		Изменить формулировку перечисления 2 и 4, исключив лишние слова: «того, что» и др. Перечисление 4 содержит противоречия. Нельзя провести проверку на соответствие требованиям, которые ничем не регламентированы, т.е. отсутствуют. Если требования имеются, это означает, что они закреплены нормативными документами. Не ясно на соответствие каким требованиям автор планировал проводить проверку. Предлагаемая редакция:

			«- проверку использования в основном расчете адекватной расчетной модели и соблюдение необходимой точности.» «- проверку обоснованности принятых технических решений;»
	Раздел 10, пункт 10.1.1		Объединить перечисления 1 и 2 в одно предложение. Перечисления 3 и 4 отнести к задачам, при необходимости расширив их. Удалить перечисление 5, т.к. цель всегда одна – обеспечение безопасности объектов
	Раздел 10, пункт 10.1.3		Удалить слово «могут»
	Раздел 10, пункт 10.1.3		Перечисление 3: удалить слова «определенных в соответствии с программой НТС строительства, разработанной на основании утвержденной проектной документации». В связи с излишней информацией в формулировке задачи. Конкретные конструкции прописываются в программе, на основании чего разрабатывается программа должно быть указано в требованиях к программе, а не в задаче. Перечисление 5 и 6 исключить в связи с тем, что прогноз уже составлен на этапе разработки проектной документации. Перечисление 10 исключить. Систематические (повторяющиеся) наблюдения – это мониторинг. Данные работы уже предусмотрены п.10.1.3, и уже выполнен их анализ. Перечисление 11: добавить слово «выборочный» перед словом «контроль», заменить слова «в рамках» на «по результатам анализа» Никакие виды мониторинга не могут выполняться в составе НТС, это отдельные работы. В составе НТС может выполняться только выборочный контроль. Термин «технический мониторинг» заменить на «геотехнический мониторинг», приведя в соответствие с действующими нормативными документами (СП 22.13330, СП 305.1324800 и др.) Предлагаемая редакция: «- выборочный контроль качества строительно-монтажных работ по возведению несущих конструкций объекта по результатам анализа геотехнического мониторинга и лабораторного контроля (при необходимости);»
	Раздел 10, пункт 10.2.1		Исключить, излишняя детализация
	Раздел 10, пункт 10.2.2		а) исключить, т.к. программа НТС строительства уже должна быть разработана на этапе разработки проектной документации и включена в состав ПД
	Раздел 10, пункт 10.2.3		а) исключить и перенести в НТС изысканий, на этапе НТС строительства данные работы уже должны быть завершены.

			Б) и в) исключить. Мониторинг не может выполняться в составе НТС, это отдельный вид работ. В составе НТС может выполняться сопровождение мониторинга, выборочный контроль и анализ результатов. Г) исключить. Работы выполняются в составе ведения мониторинга, организацией, с которой у заказчика заключен договор на ведение мониторинга. В составе НТС может выполняться анализ результатов и выдача необходимых рекомендаций. Д) слово «выполнение» заменить на «проверка». Выполняет генпроектировщик. В составе НТС возможно только выполнение анализа или альтернативного расчета, при необходимости. К) добавить слово «выборочный» перед словами «неразрушающий контроль» М) заменить слово «возведения здания» на «строительства зданий и сооружений» Н) и р) перед словом «контроль» добавить слово «выборочный» С) слово «мониторинг» заменить на «контроль»
		Раздел 10, пункт 10.3.1	По всему пункту добавить слова «выборочный технический контроль» вместо «технический мониторинг». Перечисление 1: добавить слово «выборочны» в начале перечисления
		Раздел 10, пункт 10.3.2.1	Исключить слова «соответствие нормам оформления», т.к. цель НТС обеспечение безопасности, а оформление ни каким образом не влияет на безопасность и не может являться вопросом НТС
		Раздел 10, пункт 10.3.2.2	Исключить
		Раздел 10, пункты 10.3.2.3, 10.3.2.4	Исключить, т.к. рабочая документация разрабатывается на основе получившей положительное заключение экспертизы и не может содержать решения не отвечающие механической безопасности. Допускается изменение формулировок
		Раздел 11	Наименование раздела 11 дополнить словами «инженерных изысканий, проектирования»
		Раздел 11, пункт 11.2	Перечисления 9 и 10 исключить, т.к. мониторинг не может выполняться в составе НТС
		Приложение А, таблица А.1	Таблица А.1 уточнить в столбце «Требования...» ссылки на СП22.13330 в части категории сложности инженерно-геологических условий. В СП 22.13330 говорится о геотехнических категориях. Категории сложности ИГУ регламентированы СП 47.13330
		Приложение А, таблица А.2	Привести в соответствие требования в таблице А1 и А2. Наблюдаются разночтения. Согласно таблице А1 не для всех сооружений выполняется полный состав работ из таблицы А2, однако таблица А2 имеет наименование «состав обязательных работ...».

			Таблица А2. Уточнить для каких объектов выполняются работы по п.2.3, излишнее требование выполнять для всех объектов. П.2.4 изменить формулировку на «контроль и рекомендации», вместо «разработка программы». Заменить «технический мониторинг» на «геотехнический...» П.2.10 дополнить словом «альтернативное», т.к. основное численное моделирование должно быть разработано в составе ПД. П.2.13 исключить, т.к. программа мониторинга разрабатывается в составе ПД
		Приложение Б, таблица Б.1	Таблица Б.1 раздел 6. Перечислить полный перечень идентификационных признаков, согласно статьи 4 ФЗ 384 «Технический регламент безопасности...». Раздел 8. Уточнить ссылку на СП 22.133330, т.к. категория сложности инженерно-геологических условий регламентирована СП 47.133330. Раздел 10. Исключить п.10.3, т.к. данная информация приводится в разделе 2 ПД СПЗУ, дополнить п.10.4. Расчетные зоны влияния приводятся в разделе ПОС и передаются согласно п.10.4. Раздел 11. В п.11.3 добавить слово «альтернативное». П.11.6 и 11.7 исключить. Программы мониторингов уже разработаны в составе ПД. 11.9 исключить. Данные работы выполняются согласно условиям договора. Генеральный проектировщик тоже осуществляет техническое сопровождение при прохождении экспертизы, но в ни в одном СП об этом не говорится. Остальные пункты таблицы Б.1 откорректировать с учетом замечаний к текстовой части проекта СП
		Приложение В	Исключить и перенести в СП на проектирование (СП 22.13330 и др.)
		Приложение Г	Переименовать в «Состав работ выборочного технического контроля» при НТС строительства». Состав работ полностью дублирует работы организаций, выполняющих авторский надзор, строительный контроль, технадзор заказчика и даже Ростехнадзора, а также организаций, выполняющих геотехнические мониторинги оснований, строительных конструкций и ограждающих конструкций
		Приложение Д	Откорректировать с учетом замечаний к текстовой части
16	Автор отзыва: С.В. Жданов, АО «Полиметалл Инжиниринг» ZhdanovSV@pme.spb.ru	К документу в целом	Вопросы к нормативному документу: 1. Исходя из формальных требований проекта нормативного документа, потребуется привлечение нескольких (или даже бесконечного множества) специализированных организаций, которые будут выполнять НТС, каждый по своему направлению специализации (гидрогеология, метеорология, геофизика, проектирование железобетонных конструкций

(наблюдатель ТК 506)	Раздел 7, подраздел 7.7	Раздел 7.7. необходимо перенести в введение, так как указанный раздел устанавливает область применения нормативного документа. В введении также указаны области применения документа и т.д.). Такой подход приведет к значительному удорожанию изыскательских, проектных и строительных работ без однозначного повышения качества работ. Большинство работ в сложных инженерно-геологических условиях и проектирование большинства объектов может выполняться вообще без НТС и при этом без потери качества выполняемых исследований. Необходимо в документе разработать подход к выделению наиболее острых, сложных проблем при изысканиях, проектировании и строительстве, которые требуют привлечения НТС. Кроме того, считаем, что НТС необходимо выполнять только по решению Заказчика. 2. Отсутствует механизм решения конфликтных ситуаций между изыскателем – проектировщиком – специализированной организацией – заказчиком. При проверочных расчетах, могут быть получены разные результаты, расчетов, выполненные по правильным и обоснованным методикам. Непонятно, какой в этом случае принимать результат в качестве основного и на сколько результаты основного и проверочного расчета могут различаться. 3. Отсутствуют обоснованные требования к квалификации, компетентности и специализации специализированных организаций. В п. 3.19 Проекта документа квалификация специалистов напрямую зависит от государственной системы научной аттестации. Однако, сама государственная система научной аттестации ставит перед учеными совершенно иные задачи, научного характера, напрямую не связанные с НТС изысканий, строительства и проектирования. 4. В документе отсутствуют ссылки на исследования обосновывающие положения принимаемого свода правил. В связи с этим многие требования выглядят необоснованными и вредными для всей отрасли. Ссылки на исследования необходимо добавить
	Раздел 8, пункт 8.1.4.1	«НТС инженерных изысканий выполняется при проектировании: - особо опасных, технически сложных и уникальных объектов; - объектов, расположенных в сложных инженерно-геологических условиях, на участках развития опасных геологических и инженерно-геологических процессов и на участках распространения специфических грунтов; - объектов с развитой в плане и (или) заглубленной подземной частью; - объектов, проектируемых в стесненных условиях застройки; - в случае необходимости получения в рамках изысканий таких показателей свойств, характеристик и параметров природной среды, для определения которых в действующей

		нормативной базе отсутствуют четко и однозначно регламентированные методики, и способы; - в иных случаях, предусмотренных заданием на выполнение инженерных изысканий или заданием на проектирование.». Предлагаемая редакция: «НТС инженерных изысканий выполняется при проектировании: - особо опасных, технически сложных и уникальных объектов; - объектов, проектируемых в стесненных условиях городской застройки; - в случае необходимости получения в рамках изысканий таких показателей свойств, характеристик и параметров природной среды, для определения которых в действующей нормативной базе отсутствуют четко и однозначно регламентированные методики и способы; - в иных случаях, предусмотренных заданием на выполнение инженерных изысканий или заданием на проектирование.». Обоснование предлагаемой редакции: 1. Необходимо привести в соответствие требования к применимости документа, изложенные в разделе 1, 8.1.4.1, 7.7 и приложении А. В текущей редакции множество противоречий, когда необходимо выполнять НТС. Требования размещены не в одном разделе «Введение», а по всему документу. 2. Исходя из текста пункта научно-техническое сопровождение необходимо выполнять практически всегда, так как большинство площадок проектирования располагается в пределах развития специфических грунтов и/или опасных природных процессов. Однако очевидно, что НТС необходимо выполнять при использовании методик в проектировании или изысканиях, не соответствующих требованиям утвержденных документов. 3. Большинство объектов проектирования развиты в плане и имеют заглубленную подземную часть сооружения. Вероятно, необходимо либо конкретизировать, что имеется ввиду, либо исключить данное требование. 4. Необходимо отметить, что НТС необходимо производить для объектов, проектируемых в стесненных условиях городской застройки. Также необходимо дать разъяснения, что понимается под стесненными условиями с четкими критериями стесненных условий.
	Раздел 9, пункт 9.1.4	Отсутствуют информация о том, какое расхождение результатов основного и альтернативного расчета считать приемлемым. Отличие результата в 0,1, 1, 5, 10, 20 % является приемлемым или нет? Необходимы четкие обоснования приемлемости

			сходимости результатов расчетов, основанные на опыте и статистике решения конкретных задач различными методами. Без указания критериев приемлемости, будут постоянно возникать конфликты между специалистами из изыскательских, проектных и научных организаций о том, чей расчет выполнен более корректно
		Раздел 9, пункт 9.3.2.3	Предлагаем исключить данный пункт, так как это приводит к дополнительной необходимости покупки, обучения работе специалистов в альтернативных программных продуктах, что в итоге приводит к удорожанию процесса проектирования. Если для расчетов используется сертифицированное ПО, то нет смысла выполнять проверочный расчет в другом сертифицированном ПО
		Приложение А, таблица А.2	Таблица требует доработки. Согласно приведенной таблицы, НТС необходимо выполнять всегда: - все сооружения либо менее 100 м в плане, либо более 100 м в плане. - все сооружения располагаются либо в пределах 1, либо 2, либо 4 категории опасности инженерно- геологических условий. - все сооружения располагаются в районах с нормативной сейсмичностью от 1 до 9. Необходима разработка четких, обоснованных критериев выполнения НТС, а также видов и объемов НТС. Критерии необходимо обосновывать с взаимным учетом экономической целесообразности и безопасности