

ТЕХНИЧЕСКИЙ КОМИТЕТ ПО СТАНДАРТИЗАЦИИ
ТК 506 «ИНЖЕНЕРНЫЕ ИЗЫСКАНИЯ И ГЕОТЕХНИКА»

127051, г. Москва, вн. тер. г. Муниципальный округ Тверской, пер. Крапивенский, д.3, стр.1.
+7 (495) 366-31-89, www.igiis.ru, e-mail: tk@igiis.ru

ПРОТОКОЛ

совещания ТК 506 «Инженерные изыскания и геотехника» по теме:
«Обсуждение поступивших в Минстрой России и ФАУ «ФЦС» предложений по внесению изменений в СП 502.1325800.2021 «Инженерно-экологические изыскания для строительства. Общие правила производства работ» и в раздел 8 СП 47.13330.2016 «СНиП 11-02-96 Инженерные изыскания для строительства. Основные положения»

13 сентября 2023 г. (14:30 мск)

№ 16-ТК506

Форма проведения совещания: очно-заочная (в формате ВКС).

Председательствующий: М.И. Богданов – Председатель технического комитета ТК 506 «Инженерные изыскания и геотехника», Генеральный директор ООО «ИГИИС».

Секретарь: Е.В. Леденева – член ТК 506 «Инженерные изыскания и геотехника»

Участники: Список участников совещания в приложении 1.

Повестка совещания: Рассмотрение предложений по внесению изменений в СП 502.1325800.2021 «Инженерно-экологические изыскания для строительства. Общие правила производства работ» (далее – СП 502.1325800.2021) (приложение 2).

По первому вопросу: Об исключении из СП 502.1325800.2021 (Приложения Б, таблица Б.1 Перечень уполномоченных министерств и ведомств, государственных органов, профильных организаций и перечень запросов для получения официальной информации о природных и природно-антропогенных условиях района (площадки, участки трассы)) Министерства здравоохранения Российской Федерации (далее – Минздрав России) на основании писем (№ 14-5/И/2-1985 от 11.02.2022; № 17-5/И/2-13310 от 12.08.2022; № 17-5/И/2-3514 от 07.03.2023), поступивших в адрес Минстроя России.

Выступили: М.И. Богданов, А.В. Копыгин, Н.В. Сидоренко, С.П. Балашова, Е.В. Леденева, А.В. Мельникова, А.А. Шавыкин, А.А. Ермак, А.В. Козлов.

От Минздрава России выступил Начальник отдела организации и совершенствования программ медицинской реабилитации и санаторно-курортного лечения Департамента организаций медицинской помощи и санаторно-курортного дела Н.В. Сидоренко с предложением:

Исключить Минздрав России из Перечня уполномоченных министерств и ведомств, государственных органов, профильных организаций и перечня запросов для получения официальной информации о природных и природно-антропогенных условиях района (площадки, участки трассы), учитывая возросшую нагрузку по ответам на многочисленные обращения граждан по вопросам предоставления сведений о наличии (отсутствии) округов санитарной (горно-санитарной) охраны лечебно-оздоровительных местностей, курортов и природно-лечебных ресурсов федерального значения (СП 502.1325800.2021, Приложение Б.1, таблица Б.1).

Обоснование: сведения о ГСО могут быть получены из документов территориального планирования, градостроительного зонирования, градостроительных планов земельных участков и ЕГРН. Минздрав России в настоящий момент располагает сведениями о наличии зон горно-санитарной охраны (ГСО) без координат и предоставлять координаты не имеет возможности.

От ФАУ «Главгосэкспертиза России» выступила Заместитель начальника Главгосэкспертизы России С.П. Балашова о недопустимости исключения Приложения Б из СП 502.1325800.2021 и, в частности, исключения Минздрава России из данного приложения. Обоснование: сведения в градостроительной документации могут отсутствовать или быть не достоверными. Информация о наличии (отсутствии) округов санитарной (горно-санитарной) охраны лечебно-оздоровительных местностей, курортов и природно-лечебных ресурсов федерального значения находится в ведении Минздрава России. Непредоставление сведений о границах ГСО изыскательским организациям приведет к нарушению законодательства, вызванному неправомерной застройкой территории, где строительство запрещено (ст. 16 Федеральным законом от 23 февраля 1995 г. № 26-ФЗ «О природных лечебных ресурсах, лечебно-оздоровительных местностях и курортах» в редакции Федерального закона от 04.08.2023 № 469-ФЗ). В дальнейшем это приведет к серьезным финансовым и временным потерям Застройщика и Инвестора. Кроме того, в рамках масштабного проектирования и строительства очистных сооружений по береговой линии Черного моря в Краснодарском крае и на Крымском полуострове отсутствие сведений о наличии/отсутствии зон ГСО в районе предполагаемого строительства ставит под сомнение реализацию этих объектов, что может привести к неэффективному расходованию бюджетных средств.

От ТК 506 Поступило предложение к Минздраву России опубликовать официальное письмо с перечислением лечебно-оздоровительных местностей, курортов и их ГСО по административным районам субъектов РФ.

От ФАУ «ФЦС» выступила Руководитель проекта «Геотехника и процессы в строительстве» Л.А. Исламова с сообщением о том, что руководство ФАУ «ФЦС» приняло решение направить запрос в Минздрав России о предоставлении перечня зон санитарной (горно-санитарной) охраны лечебно-оздоровительных местностей, курортов и природно-лечебных ресурсов Российской Федерации с указанием их границ и географического положения. После получения ответа на запрос будет обеспечен доступ к реестру посредством опубликования его на сайте Минстроя России.

Решили: ФАУ «ФЦС» совместно с Минздравом России создаст реестр с границами зон горно-санитарной охраны на картографической основе. Минстрой России обеспечит доступ к реестру посредством опубликования его на сайте.

По второму вопросу: О внесении изменения в Приложение Б СП 502.1325800.2021 в части определения адресата для запросов о наличии/отсутствии скотомогильников.

Выступили: М.И. Богданов, И.Л. Кривенцова, А.В. Мельникова, А.В. Улин, А.А. Ермак, С.П. Балашова.

От ТК 506: Поступило предложение принять решение после получения ответа на запрос ТК 506 направленный в Министерство сельского хозяйства Российской Федерации (далее – Минсельхоз России) для разъяснения компетенций его структурных подразделений. Дополнительно было отмечено, что перспективным направлением является нанесение границ скотомогильников на картографическую основу и размещение ее в открытом доступе для всех заинтересованных лиц.

Решили: Принять решение о необходимости внесения изменений в Приложение Б СП 502.1325800.2021 после получения разъяснений от Минсельхоза России.

По третьему вопросу: О предложении ООО «ЛенПромСервис» внести изменения в пункт 5.25.2.1 СП 502.1325800.2021.

Выступили: Е.А. Наумова, А.К. Костянин, М.С. Есакова, Л.А. Исламова, М.И. Богданов, Т.С. Былина, С.П. Балашова, А.В. Улин, Е.В. Леденева.

От ООО «ЛенПромСервис» выступили Генеральный директор А.К. Костянин и Руководитель отдела инженерно-экологических изысканий Е.А. Наумова с предложением внести изменение в пункт 5.25.2.1 СП 502.1325800.2021 (дополнить ссылкой на МУ 2.1.7.2657–10 «Энтомологические методы исследования почвы населенных мест на наличие преимагинальных стадий синантропных мух») для уточнения областей исследования и периода отбора проб. Также было высказано предложение о внесении в СП 502.1325800.2021 уточнения о территориях, для которых нецелесообразно проведение исследований по энтомологическим показателям (болотистые почвы и многолетняя мерзлота).

От ТК 506 Отмечено, что условия территорий населенных мест, расположенных в болотистой местности и на территориях с многолетней мерзлотой могут изменяться в результате техногенного воздействия (например, наличия на территориях населенных пунктов техногенных, насыпных, талых многолетнемерзлых грунтов). Поэтому каждый конкретный случай требует индивидуального подхода. Подчеркнуто, что целесообразность выполнения энтомологических исследований или их нецелесообразность необходимо обосновывать в Программе работ по инженерно-экологическим изысканиям, в том числе со ссылкой на МУ 2.1.7.2657–10. Это позволит избежать излишней детализации в нормативном документе.

Решили: Дополнительно проработать данный вопрос.

По четвертому вопросу: О предложении АО «НИПИГАЗ» внести изменения в п. 5.15.12 СП 502.1325800.2021 в части выделения двух этапов при оценке потенциальной радиоопасности территории.

Выступили: А.А. Кузиков, А.В. Улин, А.А. Ермак, Т.С. Былина, С.П. Балашова, М.И. Богданов.

Решили: Направить запрос разработчику методических указаний МУ 2.6.1.038-2015 в ФГУП НТЦ РХБГ ФМБА России и в Роспотребнадзор с целью уточнения позиции в отношении выделения этапности работ по оценке потенциальной радиоопасности территории; АО «НИПИГАЗ» и другим организациям изложить свою позицию и направить в ТК 506 до 22.09.2023 г.

По пятому вопросу: О предложении АО «НИПИГАЗ» внести изменения в п. 5.18 СП 502.1325800.2021 в части выделения двух этапов при оценке газогеохимической опасности территории.

Выступили: Е.В. Леденева, А.А. Кузиков, С.П. Балашова, А.В. Улин, М.И. Богданов, М.С. Есакова, Т.С. Былина, А.К. Костянин, А.А. Ермак, А.Н. Павлов.

Обсудили: Данное предложение является перспективным, однако имеются сложности в реализации в связи с отсутствием аттестованной методики и аттестации приборов для экспресс-исследований газогеохимических показателей. Решение вопроса требует дополнительной проработки. Озвучена позиция, что чем больше методов исследований будет для первичной оценки газогеохимических показателей на территории, тем больше вариативности будет у изыскателей при планировании работ в условиях, когда предполагается наличие газогеохимических аномалий, известно геологическое строение территории или возможны сложности с изучением газогеохимических условий на глубине.

Решили: Дополнительно проработать вопрос, организациям изложить свою позицию и направить в ТК 506 до 22.09.2023 г.

По шестому вопросу: О рассмотрении предложения ПАО «ФосАгро» принимать вместо результатов инженерно-экологических и инженерно-гидрометеорологических изысканий под строительство новых объектов или их реконструкцию результаты мониторинга компонентов окружающей среды.

Решили: В связи с отсутствием автора предложения вопрос о возможности использовать данные системы мониторинга вместо проведения инженерно-экологических изысканий не обсуждался. При этом Е.В. Леденевой было озвучено, что данное предложение противоречит законодательству РФ (ч.1 ст. 47 ГрК РФ).

По седьмому вопросу: О предложении ПАО «ФосАгро» внести в СП 502.1325800.2021 термин «зона влияния» в связи с возникающими сложностями при прохождении экологической экспертизы, вызванными отсутствием четких указаний для определения границ инженерно-экологических изысканий (ПАО «ФосАгро»).

Выступили: Е.И. Адамцев, А.С. Седойкина, М.С. Есакова, М.И. Богданов, А.В. Козлов, С.А. Гурова, Е.В. Леденева, А.А. Шавыкин, В.И. Стурман.

Решили: Вопрос требует дополнительных обсуждений, ПАО «ФосАгро» поручено подготовить предложение по формулировке определения термина «зона влияния» и направить в ТК 506.

Председатель

М.И. Богданов

Секретарь

Е.В. Леденева

Приложение №1
к Протоколу №16-ТК506 от 13.09.2023

Список участников совещания

| № | Ф.И.О. | Название организации | Должность | Форма участия |
|----------|-------------------------------------|---|--|----------------------|
| 1. | Абрамцев Виктор Сергеевич | АО «Научно-исследовательский институт по удобрениям и инсектофунгицидам имени профессора Я.В. Самойлова» (АО «НИУИФ» (ПАО «ФосАгро»)) | Инженер отдела комплексных инженерных изысканий | в формате ВКС |
| 2. | Адамцев Евгений Игоревич | АО «Апатит» (ПАО «ФосАгро») | Главный специалист по экологическому сопровождению строительства, Управление экологии и природопользования | в формате ВКС |
| 3. | Анипкин Иван Николаевич | ООО НК «Роснефть-НТЦ» | Начальник отдела | в формате ВКС |
| 4. | Бабенко Виктория Анатольевна | АО «ВНИПИпромтехнология» | Начальник группы | в формате ВКС |
| 5. | Балашова Светлана Петровна | ФАУ «Главгосэкспертиза России» | Заместитель начальника | личное участие |
| 6. | Балиханова Аида Муфруддиновна | ООО «Навигационные и Геодинамические Системы Югры» (ООО «НавГиС») | Руководитель экологической группы | в формате ВКС |
| 7. | Баталов Александр Евгеньевич | ООО «Газпром морские проекты» (ООО "Красноярскгазпром нефтегазпроект") | Заместитель начальника отдела инженерно-экологических изысканий | личное участие |
| 8. | Бахтин Максим Борисович | ФАУ «Единый институт пространственного планирования РФ» | Начальник учебно-методического центра | в формате ВКС |
| 9. | Беляндинов Марат Махирович | ООО «Институт «Мосинжпроект» | Главный инженер проекта управление по инженерным изысканиям | в формате ВКС |
| 10. | Богданов Михаил Игоревич | ООО «ИГИИС», ТК 506 «Инженерные изыскания и геотехника» | Генеральный директор, Председатель ТК 506 | личное участие |
| 11. | Былина Татьяна Сергеевна | ООО «Эко-Экспресс-Сервис» | Начальник отдела инженерных изысканий | личное участие |

| № | Ф.И.О. | Название организации | Должность | Форма участия |
|-----|---------------------------------|---|---|----------------|
| 12. | Валиахметова Эльвира Рамзилевна | ООО «Навигационные и Геодинамические Системы Югры» (ООО «НавГиС») | Инженер по охране окружающей среды II категории | в формате ВКС |
| 13. | Виноградов Владислав Алексеевич | ООО «Институт «Мосинжпроект» | Начальник отдела - главный эколог отдела инженерно-экологических изысканий | в формате ВКС |
| 14. | Войтов Константин Михайлович | Проектный институт реконструкции и строительства объектов нефти и газа (ЗАО «ПИРС») | Начальник лаборатории экологического мониторинга и контроля отдела экологических изысканий | в формате ВКС |
| 15. | Голядкин Станислав Николаевич | АО «НИПИГАЗ» | Руководитель направления центра компетенций Инженерные изыскания | в формате ВКС |
| 16. | Грачева Наталья Валерьевна | АО «Мособлгидропроект» | Начальник отдела охраны окружающей среды | в формате ВКС |
| 17. | Гурова Светлана Анатольевна | ООО «ИГИИС» | Заместитель начальника отдела нормативно-методических исследований | личное участие |
| 18. | Демьянчук Андрей Васильевич | АО «ТомскНИПИнефть» | Главный специалист-геолог управления инженерно-строительных изысканий | в формате ВКС |
| 19. | Ермак Антон Александрович | АО «Технологии контроля безопасности» (АО «ТК «Безопасность») | Руководитель проектов | личное участие |
| 20. | Есакова Марина Сергеевна | ООО «ИГИИС» | Ведущий специалист | личное участие |
| 21. | Ефремов Андрей Николаевич | Проектный институт реконструкции и строительства объектов нефти и газа (ЗАО «ПИРС») | Начальник отдела экологических изысканий | в формате ВКС |
| 22. | Исламова Лейсан Анасовна | ФАУ «ФЦС» | Руководитель проекта «Геотехника и процессы в строительстве» | личное участие |
| 23. | Калина Елена Александровна | ООО «Институт «Мосинжпроект» | Главный специалист по инженерно-экологическим изысканиям отдела инженерно-экологических изысканий | в формате ВКС |
| 24. | Карев Сергей Викторович | ГК «Автодор» | Начальник отдела технической политики и инновационных технологий | в формате ВКС |
| 25. | Кишеев Арсланг Александрович | ООО «Институт «Мосинжпроект» | Заместитель главного инженера по инженерным изысканиям | в формате ВКС |

| № | Ф.И.О. | Название организации | Должность | Форма участия |
|-----|---|---|--|----------------|
| 26. | Ключников Илья Андреевич | Росавтодор | Начальник отдела научно-технических исследований Управления научно-технических исследований, информационных технологий и хозяйственного обеспечения Федерального дорожного агентства | в формате ВКС |
| 27. | Козлов Андрей Владимирович | ООО «Автодор-Инжиниринг» | Начальник нормативно-технического отдела | личное участие |
| 28. | Копытин Андрей Викторович | ФАУ «ФЦС» | Директор | в формате ВКС |
| 29. | Короткий Тимур Владимирович | ООО НК «Роснефть-НТЦ» | Главный специалист | в формате ВКС |
| 30. | Костянян Армен Карапетович | ООО «ЛенПромСервис» | Генеральный директор | в формате ВКС |
| 31. | Краснобаева Елена Викторовна | АО «Научно-исследовательский институт по удобрениям и инсектофунгицидам имени профессора Я.В. Самойлова» (АО «НИУИФ» (ПАО «ФосАgro»)) | Начальник отдела комплексных инженерных изысканий | в формате ВКС |
| 32. | Кривенцова Ирина Львовна | Секретариат ТК 506 «Инженерные изыскания и геотехника» | Ответственный секретарь | личное участие |
| 33. | Кузиков Анатолий Анатольевич | АО «НИПИГАЗ» | Главный специалист центра компетенций инженерные изыскания, Геодезические, экологические и кадастровые работы | в формате ВКС |
| 34. | Леденева Елена Вячеславовна | ООО «ИГИИС» | Заместитель генерального директора по нормативно-методической работе | личное участие |
| 35. | Литовченко Андрей Витальевич | ООО «НК «Роснефть-НТЦ» | Главный специалист | в формате ВКС |
| 36. | Мельникова Анастасия Владимировна | АО «ТомскНИПИнефть» | Главный специалист отдела комплексных экологических проектов управления экологии | в формате ВКС |
| 37. | Наумова Елена Александровна | ООО «ЛенПромСервис» | Руководитель отдела инженерно-экологических изысканий | в формате ВКС |
| 38. | Осипов | АО «НИПИГАЗ» | Руководитель направления Промышленная | в формате ВКС |

| № | Ф.И.О. | Название организации | Должность | Форма участия |
|-----|--------------------------------|---|---|----------------|
| | Александр Сергеевич | | безопасность, охрана окружающей среды (инжиниринг) и взаимодействие с государственными органами власти | |
| 39. | Павлов Александр Николаевич | ООО «Грис» | Директор по перспективному развитию | в формате ВКС |
| 40. | Прокопов Денис Сергеевич | АО «ТомскНИПИнефть» | Главный специалист управления инженерно-строительных изысканий | в формате ВКС |
| 41. | Пятин Лев Николаевич | СРО «СОЮЗАТОМГЕО» | Технический директор | в формате ВКС |
| 42. | Ронгонен Маргарита Викторовна | АО «Научно-исследовательский институт по удобрениям и инсектофунгицидам имени профессора Я.В. Самойлова» (АО «НИУИФ» (ПАО «ФосАгро»)) | Начальник отдела экологии | в формате ВКС |
| 43. | Седойкина Анастасия Сергеевна | ООО «СамараНИПИнефть» | Начальник отдела экологических и гидрометеорологических изысканий | в формате ВКС |
| 44. | Сидоренко Николай Владимирович | Минздрав России | Начальник отдела организации и совершенствования программ медицинской реабилитации и санаторно-курортного лечения Департамента организации медицинской помощи и санаторно-курортного дела | в формате ВКС |
| 45. | Скрипник Юрий Васильевич | ФАУ «РосКапСтрой» | Главный специалист по подготовке исходно-разрешительной документации | в формате ВКС |
| 46. | Сосков Андрей Александрович | АО «НИПИГАЗ» | Главный эксперт, Взаимодействие с государственными органами власти | в формате ВКС |
| 47. | Степаненко Елена Андреевна | Секретариат ТК 506 «Инженерные изыскания и геотехника» | Ведущий специалист | личное участие |
| 48. | Стурман Владимир Ицхакович | Санкт-Петербургский государственный университет | Профессор | в формате ВКС |

| № | Ф.И.О. | Название организации | Должность | Форма участия |
|----------|---------------------------------------|---|--|----------------------|
| | | телекоммуникаций им. проф. М.А. Бонч-Бруевича (СПбГУТ) | | |
| 49. | Тихонов Владимир Павлович | ФГАОУВО «Пермский государственный национальный исследовательский университет» (ПГНИУ) | Главный инженер проектов, доцент кафедры инженерной геологии и охраны недр | в формате ВКС |
| 50. | Третниченко Александр Сергеевич | ФАУ «Единый институт пространственного планирования РФ» | Ведущий техник сектора инженерной подготовки территорий | в формате ВКС |
| 51. | Улин Александр Владимирович | ФАУ «Главгосэкспертиза России» | Начальника отдела инженерно-экологических изысканий | личное участие |
| 52. | Чубенко Ирина Александровна | АО «НИПИГАЗ» | Ведущий инженер, Сопровождение экспертиз и взаимодействие с государственными органами власти | в формате ВК |
| 53. | Шавыкин Анатолий Александрович | ФГБУН Мурманский морской биологический институт РАН | Главный научный сотрудник лаборатории планктона | в формате ВКС |
| 54. | Шегута Яна Ивановна | ООО «Первая Геотехническая Компания» | Главный эколог | в формате ВКС |
| 55. | Щеголихина Мария Павловна | АО «ТомскНИПИнефть» | Начальник отдела комплексных экологических проектов управления экологии | в формате ВКС |

Таблица
с предложенными по внесению изменений в СП 502.1325800.2021 «Инженерно-экологические изыскания для строительства.
Общие правила производства работ» и в раздел 8 СП 47.13330.2016 «СНиП 11-02-96 Инженерные изыскания для строительства.
Основные положения» поступившими в Минстрой России и ФАУ «ФЦС»

| № п/п | Номер свода правил | Наименование организации, предлагающей внести изменение (номер, дата письма) | Замечание, предложение | Предлагаемая редакция |
|----------|-----------------------|---|---|---|
| 1. | СП 502.1325800.2021 | Министерство здравоохранения Российской Федерации (№ 14-5/И/2-1985 от 11.02.2022; № 17-5/И/2-13310 от 12.08.2022; № 17-5/И/2-3514 от 07.03.2023) | Изъятие Министерства здравоохранения Российской Федерации из Перечня уполномоченных министерств и ведомств, государственных органов, профильных организаций и перечень запросов для получения официальной информации о природных и природно-антропогенных условиях района (площадки, участки трассы), учитывая возросшую нагрузку на Минздрав России, многочисленные обращения граждан по вопросам предоставления сведений о наличии (отсутствия) округов санитарной (горно-санитарной) охраны оздоровительных местностей, курортов и природно-лечебных ресурсов федерального значения. | Пункт Б.1. СП 502.1325800.2021 Исключить. |
| 2. | СП 502.1325800.2021 | Ветеринарная служба Ханты-Мансийского автономного округа-Югры (№ 23-Исх-5230 от 16.08.2023) | В настоящее время у ветеринарных служб субъектов Российской Федерации отсутствуют полномочия в области ветеринарного надзора, предлагаем рассмотреть вопрос о внесении изменений в Свод правил в части определения адресата в Перечне запросов для получения информации экологического характера (Приложение Б к Своду правил) при направлении запросов о наличии/отсутствии скотомогильников и их СЗЗ, биотермических ям и других | — |

| | | | | |
|----|---------------------|---|---|--|
| | | | мест захоронения трупов животных («мировых полей») в зоне радиусом 1000 м от проектируемого объекта. | |
| 3. | СП 502.1325800.2021 | ООО «ЛенПромСервис» (№ 126/23-И от 02.03.2023; № 213/23-И от 20.04.2023; № 226/23-И от 25.04.2023) | Дополнение и уточнение информации по требованиям к отбору проб и по обследованию потенциальных мест выплода мух. | <p>1. Пункт СП 502.1325800.2021 Второй абзац. Дополнить предложением в следующей редакции: «Требования к отбору проб по обследованию потенциальных мест выплода мух для энтомологической оценки санитарного состояния почвы приведены в [33].».</p> <p>2. Дополнить библиографической СП 502.1325800.2021 позиций: «[33] МУ 2.1.7.2657-10 Энтомологические методы исследования почвы населенных мест на наличие преимущественных стадий синантропных мух».</p> |
| 4. | СП 502.1325800.2021 | АО «НИПИГАЗ» (№ 2776/НИПИГАЗ от 16.03.2023) | В настоящий момент в соответствии с п. 5.15.12 СП 502.1325800.2021, при оценке потенциальной радиоопасности территории и определении исходных данных для проектирования противорадоновой защиты выполняют комплекс работ: | <p>- полевые измерения плотности потока радона с поверхности грунта согласно [МУ 2.6.1.038-2015, пункт 5.1]</p> <p>Подпункт СП 502.1325800.2021 Первое предложение. Дополнить слово: «защиты» словами: «на первом этапе».</p> <p>Второе–четвертое перечисления. Исключить.</p> |

| | | | |
|--|--|--|--|
| | | <p>на участке планируемой застройки в соответствии с [МУ 2.6.1.2398-08, пункт 6.2];</p> <ul style="list-style-type: none"> - отбор проб грунта из разнородных литологических слоев в пробуренных на участке скважинах (за исключением почвенно-растительного слоя) и проведение лабораторных измерений их радиационно-физических характеристик; - расчетное определение плотности потока радиона в соответствии с [МУ 2.6.1.038-2015, пункт 7.2] на участке с использованием данных о радиационно-физических характеристиках грунтов в геологическом разрезе; - оценку соответствия показателей радиоопасности участка установленным требованиям. | <p>Дополнить подпункт вторым и третьим абзацами в следующей редакции:</p> <p>«В случае выявления радиационных аномалий (повышенного фона) на втором этапе выполняют:</p> <ul style="list-style-type: none"> - отбор проб грунта из разнородных литологических слоев в пробуренных на участке скважинах (за исключением почвенно-растительного слоя) и проведение лабораторных измерений их радиационно-физических характеристик; - расчетное определение плотности потока радиона в соответствии с [17, пункт 7.2] на участке с использованием данных о радиационно-физических характеристиках грунтов в разрезе; - выявление аномально высоких потоков радиона из грунта по результатам сопоставления измеренных и расчетных значений плотности потока радиона. <p>Внести изменения в п. 5.15.12 СП 502.1325800.2021: "при оценке потенциальной радиоопасности территории и определении исходных данных для проектирования противорадионовой защиты на первом этапе инженерно-экологических изысканий выполняют:</p> <ul style="list-style-type: none"> - полевые измерения плотности потока радиона с поверхности грунта согласно [МУ 2.6.1.038-2015, пункт 5.1] на участке планируемой застройки в соответствии с [МУ 2.6.1.2398-08, пункт 6.2]; - оценку соответствия показателей радиоопасности участка установленным требованиям. <p>В случае выявления радиационных аномалий (повышенного фона), на втором этапе инженерно-экологических изысканий дополнительно выполняют:</p> <ul style="list-style-type: none"> - отбор проб грунта из разнородных литологических слоев в пробуренных на участке скважинах (за исключением почвенно-растительного слоя) и проведение лабораторных измерений их радиационно-физических характеристик; |
|--|--|--|--|

| | | | | | |
|----|---------------------|--|---|--|--------------|
| | | | <ul style="list-style-type: none"> - расчетное определение плотности потока радиона в соответствии с [МУ 2.6.1.038-2015, пункт 7.2] на участке с использованием данных о радиационно-физических характеристиках грунтов в геологическом разрезе; - выявление аномально высоких потоков радиона из грунта по результатам сопоставления измеренных и расчетных значений плотности потока радиона.» | выявлены аномалии.». | радиационные |
| 5. | СП 502.1325800.2021 | АО «НИИПГАЗ» (№2776/НИИПГАЗ от 16.03.2023) | <p>В настоящий момент в соответствии с п. 5.18 СП 502.1325800.2021, при оценке газогеохимической опасности территории и определении исходных данных для проектирования газогеохимической защиты выполняют комплекс работ: в состав газогеохимических (ГГХ) исследований входят: шпуровая съёмка, эмиссионная съемка, отбор проб грунтового воздуха и наземной атмосферы, скважинные ГГХ исследования (с поглубинным отбором проб свободного грунтового воздуха), скважинные ГГХ исследования (с отбором проб грунтового воздуха из под накопительного колпака), расчёт дебита биогаза из скважин, определение эмиссии биогаза из грунтового массива, лабораторное определение газогенерационной способности грунтов, лабораторные исследования компонентного состава свободного грунтового воздуха, лабораторные исследования газовой фазы грунтов и биогаза.</p> <p>СП 502.1325800.2021 устанавливает особые требования к комплексу повторных ГГХ исследований на 2-м этапе ИЭИ. В случае выявления ГГХ аномалий на 1-м этапе ИЭИ, на 2-м этапе ИЭИ, должно производиться дополнительное опробование грунтов: для определения степени газонасыщенности, для определения степени газогенерационной способности, для определения содержания органического углерода (Сор), грунтов на микробиологический анализ</p> | <p>Пункт СП 502.1325800.2021 5.18.2. Первое предложение. Дополнить слово: «населения» словами: «на первом этапе».</p> <p>Дополнить после первого перечисления перечислением в следующей редакции:</p> <p>«- лабораторные исследования состава компонентного свободного грунтового воздуха, газовой фазы грунтов и биогаза, поступающего в приземную атмосферу.».</p> <p>Второе-пятое перечисления. Испечь.</p> <p>Дополнить пункт вторым и третьим абзцами в следующей редакции:</p> <p>«В случае выявления газогеохимических аномалий на втором этапе выполняют:</p> <p>-скважинные газогеохимические исследования (с поглубинным отбором проб свободного</p> | |

| | | | |
|----|---------------------|---|--|
| | | <p>метангенерирующей и метанокисляющей микрофлоры), а также опробование подземных вод, для определения содержания растворенного биогаза.</p> <p>Внести изменения в п. 5.18 СП 502.1325800.2021: "В состав газохимических (ГХ) исследований на первом этапе инженерно-экологических изысканий входят: шпуровая съёмка, эмиссионная съемка, отбор проб грунтового воздуха и приземной атмосферы, скважинные ГХ исследования (с поглубинным отбором проб свободного грунтового воздуха), оценку соответствия газохимических показателей участка установленным требованиям.</p> <p>В случае выявления газохимических аномалий, на втором этапе инженерно-экологических изысканий выполняют скважинные ГХ исследования (с отбором проб грунтового воздуха из-под накопительного колпака), расчёт дебита биогаза из скважин, определение эмиссии биогаза из грунтового массива, лабораторное определение газогенерационной способности грунтов, лабораторные исследования компонентного состава свободного грунтового воздуха, лабораторные исследования газовой фазы грунтов и биогаза."</p> | <p>грунтового воздуха и отбором проб грунтового воздуха из-под накопительного колпака, установленного на участке скважины, для определения дебита биогаза из скважин;</p> <ul style="list-style-type: none"> - определение эмиссии биогаза из грунтового массива к дневной поверхности; - лабораторное определение газогенерационной способности грунтов (при обосновании в программе). <p>Допускается не выполнять работы второго этапа, если по результатам первого этапа работ по оценке степени газохимической опасности территории не выявлены газохимические аномалии.».</p> |
| 6. | СП 502.1325800.2021 | <p>ПАО «ФосАрго»</p> <p>(№ ФА-0292 от 01.08.2023)</p> | <p>При прохождении оценки проектной документации 30-50% вопросов и замечаний связанных с инженерно-экологическими изысканиями (СП 502.1325800.2021).</p> <p>Предприятие изучает и исследует собственную промышленную площадку и прилегающую территорию в круглосуточном режиме, на протяжении десятков лет, однако в соответствии со сводом правил такого рода изыскания и исследования можно использовать как дополнительные источники, а эксперты комиссиям необходимо представить наиболее актуальные данные по конкретному объекту.</p> |

| | | | |
|----|-----------------|---|---|
| | | | Предлагается вместо проведения изысканий под каждый новый или реконструируемый объект на промплощадке предусмотреть использование имеющейся базы данных предпринятий, обладающих постоянной системой мониторинга компонентов окружающей среды, как основополагающего достаточного материала для инженерно-экологических и гидрометеорологических изысканий. |
| 7. | СП 47.133302016 | ПАО «ФосАрго» (№ ФА-0292 от 01.08.2023) | <p>В СП 47.13330.2016 и других действующих нормативных документах отсутствует определение зоны воздействия объекта. Данная неопределенность не позволяет корректно составить задание на выполнение инженерно-экологических изысканий и определить объем изысканий. Без понимания требуемого объема стоимость и сроки проведения изысканий могут быть завышены или наоборот. Недостаточный объем выполненных исследований (определенный на этапе прохождения экспертизы) не позволит успешно пройти согласование проектной документации в органах экспертизы.</p> <p>Требуются изменения в СП «Инженерные изыскания для строительства».</p> <p>Предлагается ввести определение «Зона влияния» объекта капитального строительства и определить критерии для определения объема и видов исследований в зоне воздействия (инженерные изыскания). Уточнение данного параметра площади позволит более четко относить проектируемый объект к химической промышленности.</p> <p>Согласно п. 8.1.9 СП 47.13330.2016: «Задание на выполнение инженерно-экологических изысканий, в дополнение к 4.15, должно содержать:</p> <ul style="list-style-type: none"> - общие технические решения и основные параметры технологических процессов, планируемых к осуществлению в рамках градостроительной деятельности, необходимые для обоснования предполагаемых границ |

| | | |
|--|--|---|
| | | зоны воздействия объекта; «П. 8.1.10 СП 47.13330.2016, Программа выполнения инженерно-экологических изысканий, в дополнение 4.19, должна содержать: -обоснование предполагаемых границ зоны воздействия объекта капитального строительства» Данные пункты СП 47.13330.2016 и другие (п. 8.3.1.4) содержат понятие – «зона воздействия объекта». |
|--|--|---|